

Územní plán Harrachov



Spolufinancováno za finanční účasti Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2015
MĚSTO HARRACHOV****Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Harrachov

Číslo usnesení:

Datum vydání:

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP

Jméno a příjmení: Michal Štim, DiS.

Funkce: úředník odboru stavební úřad a ŽP

Podpis:

Zastupitelstvo města Harrachov jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst.5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 a postupem podle ust. § 54 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a za použití ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

vydává**Územní plán Harrachov**

obsahující:

Textovou část návrhu Územního plánu Harrachov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha A.

Grafickou část návrhu Územního plánu Harrachov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha B.

Odůvodnění

obsahující:

Textovou část odůvodnění Územního plánu Harrachov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha C.

Grafickou část odůvodnění Územního plánu Harrachov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha D.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Harrachově dne 25.02.2015

.....
místostarosta města (podpis).....
starostka města (podpis)

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha A - Textová část Územního plánu Harrachov

Příloha B - Grafická část Územního plánu Harrachov

Příloha C - Textová část odůvodnění Územního plánu Harrachov

Příloha D - Grafická část odůvodnění Územního plánu Harrachov

OBSAH DOKUMENTACE

OBSAH DOKUMENTACE	3
A.0 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	7
A.0.1 OBJEDNATEL	7
A.0.2 ZHOTOVITEL	7
A.0.2.1 AUTORSKÝ KOLEKTIV	7
SEZNAM ZKRATEK	8
A.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	9
A.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ...	9
A.2.1 HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ	10
A.2.2 SOCIÁLNÍ PILÍŘ	10
A.2.3 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	11
A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	11
A.3.1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	15
A.3.2 VYMEZENÍ PLOCH PRO PŘESTAVBY	26
A.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ ...	30
A.4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	30
A.4.1.1 SILNIČNÍ DOPRAVA.....	31
A.4.1.2 HROMADNÁ DOPRAVA	32
A.4.1.3 DOPRAVA V KLIDU	32
A.4.1.4 NEMOTORISTICKÁ DOPRAVA	32
A.4.1.5 LANOVÁ DOPRAVA	33
A.4.1.6 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA.....	33
A.4.1.7 LETECKÁ A VODNÍ DOPRAVA.....	33
A.4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	33
A.4.2.1 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	33
A.4.2.2 ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM A ZEMNÍM PLYNEM	35
A.4.2.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ.....	36
A.4.2.4 TELEKOMUNIKACE	36
A.4.2.5 PRODUKTOVODY	36
A.4.2.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	37
A.4.3 KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ.....	37
A.4.4 KONCEPCE PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ	37
A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ	38
A.5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY - NÁVRH	38
A.5.2 NÁVRH SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	39

A.5.3	PROSTUPNOST KRAJINY	41
A.5.4	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	42
A.5.5	OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM	42
A.5.6	DALŠÍ OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	42
A.5.7	KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY	43
A.5.8	VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	43
A.6	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ).....	44
A.6.1	VYMEZENÍ POJMŮ	46
A.6.2	OBECNÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	48
A.6.3	ZÁKLADNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH ÚSES	49
A.6.4	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PRO JEJICH VYUŽITÍ.....	51
A.7	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	77
A.7.1	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY	77
A.7.2	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ	79
A.7.3	PLOCHY PRO ASANACI	81
A.8	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	81
A.9	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ..	81
A.10	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	82
A.11	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE	82
A.12	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	83
A.13	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	83

A.14	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	83
C.1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HARRACHOV	84
C.2	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	85
C.2.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	85
C.2.1.1	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR.....	85
C.2.1.2.	SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	87
C.2.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	95
C.2.2.1	OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT	95
C.2.2.2	OCHRANA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	97
C.2.3	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	101
C.2.4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	101
C.3	NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 5 A) – F) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	103
C.3.1	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	103
C.3.2	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	103
C.3.3	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	106
C.3.4	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	117
C.3.5	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	119
C.3.5.1	HISTORICKÝ VÝVOJ ÚZEMÍ	119
C.3.5.2	VÝVOJ URBANISTICKÉ STRUKTURY	121
C.3.5.3	VÝVOJ POČTU OBYVATEL A DOMŮ.....	123
C.3.5.4	NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE	124
C.3.5.5	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	130
C.3.5.6	VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA.....	134
C.3.5.7	HYGIENA PROSTŘEDÍ.....	154
C.3.5.8	ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH HODNOT	158
C.3.5.9	ZDŮVODNĚNÍ POUŽITÍ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	187
C.3.6	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	188
C.4	NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č. 500/2006 SB., PŘÍLOHY Č. 7 ČÁST II	191
	ODST. 1A) – D).....	191
C.4.1	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	191
C.4.1.1	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	191
C.4.1.2	POSTAVENÍ MĚSTA V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ.....	191
C.4.1.3	VLIV NA NAVAZUJÍCÍ ÚZEMÍ, POTŘEBA KOORDINACE	193
C.4.2	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP	195

C.4.2.1	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	195
C.4.2.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP	213
C.4.3	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	219
C.4.4	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	219
C.4.4.1	VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL.....	219
C.4.4.2	VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF	220
C.5	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	226
C.6	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	253
C.7	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HARRACHOV A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	273

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Harrachov Datum nabytí účinnosti:	Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Michal Štim, DiS. Funkce: Úředník odboru Stavební úřad a životní prostředí Městského úřadu Tanvald Podpis: Razítko:

A.0 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

A.0.1 OBJEDNATEL

MĚSTO HARRACHOV

Harrachov 150

512 46 Harrachov

IČ: 00275697

DIČ: CZ00275697

zastoupená: Evou Zbrojovou, starostkou města

A.0.2 ZHOTOVITEL

ING. ARCH. JAN BUCHAR

Vestecká 350, 252 42 Jesenice - Vestec

tel/fax : 241 931 259

e-mail : atelier.buchar@seznam.cz

zastoupený: Ing. arch. Janem Bucharem

IČ: 16133854

DIČ CZ5703122260

A.0.2.1 AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. arch. Jan Buchar -

urbanismus, autorizovaný architekt ČKA 0273, A.0

Ing. Martin Samohrd -

urbanismus, doprava

Ing. Josef Javůrek -

vodní hospodářství, zásobování teplem a zemním plynem

Pavel Prášil -

zásobování elektrickou energií

Eva Kozová -

ZPF, PUPFL

Datum zpracování:

leden 2015

SEZNAM ZKRATEK

b. j.	Bytová jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
k. ú.	Katastrální území
LBC	Lokální biokoridor ÚSES
LBK	Lokální biocentrum ÚSES
MKR	Místo krajinného rázu
NATURA	
2000	Celistvá evropská soustava chráněných území dle směrnice č. 92/43/EHS a sm. č. 79/409/EHS, na území ČR tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami (EVL)
Ob.	Obyvatel
OP	Ochranné pásmo
PI.	plocha
PO	Ptačí oblast (soustava NATURA 2000)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBK	Regionální biokoridor ÚSES
RD	Rodinný dům
ÚP	Územní plán
ÚPSÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
Vyhl.	Vyhláška
ZPF	Zemědělský půdní fond

A.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území (jev 1) města Harrachov bylo vymezeno dle §2 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k 01/2015, jeho rozloha je celkem 145,0690 ha. Hranice zastavěného území zahrnuje pozemky v intravilánu z 1. 9. 1966, dále vychází z dosud platné hranice vymezené v ÚPSÚ a je rozšířena o nově zastavěné pozemky v souladu s ustanovením §58 stavebního zákona.

Tab. 1. Vymezení zastavěného území ve výkresech

B.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
B.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
B.3	Koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
B.4	Koncepce technické infrastruktury – energetika a spoje	1 : 5 000
B.5	Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000

A.2 ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Řešené území je vymezeno správním územím města, které tvoří jediné katastrální území Harrachov s celkovou rozlohou 3 663,3559 ha. Částmi obce jsou Harrachov (kód č. obce 03723), Mýtiny (41083), Nový Svět (41084) a Rýžoviště (03724).

Zeměpisná šířka: 50° 46' 20", Zeměpisná délka: 15° 25' 53", Nadmořská výška: 686 m n. m. Kód obce: 577 081, NUTS 5 (obec): CZ0514577081, NUTS 4 (okres): CZ0514 – Semily.

Tab. 2. Údaje o členění území města

Katastrální plocha celkem (ha)	3663,3559
Počet katastrů	1
Počet územně technických jednotek	1
Počet částí obce	4

Pro potřeby jednodušší orientace v grafické, textové a tabulkové části návrhu bylo katastrální území města rozděleno na osm urbanistických obvodů (UO 1 - UO 8) vymežujících území podobného charakteru, jejichž hranice jsou převážně vedeny co nejpřirozeněji podél komunikací a výrazných přírodních předělů:

UO 1 - HARRACHOV - CENTRÁLNÍ OBLAST

Centrální oblast města s městským úřadem, kostelem sv. Václava, soustředěnou občanskou vybaveností, autobusovým nádražím až po lokalitu dolů, severovýchodní hranice sleduje komunikační obchvat

UO 2 - NOVÝ SVĚT

Od hutského koutu přes areál sklárny s muzeem, soustředěnou bytovou výstavbu až po lesnické učiliště, západní hranici tvoří hlavní příjezdová komunikace od Tanvaldu a Jilemnice

UO 3 - ANENSKÉ ÚDOLÍ

Na západě od soutoku Mumlavy s Milnicí přes čistírnu odpadních vod po dětskou ozdravovnu na východě

UO 4 - SACHRŮV KOPEC

Západně od hlavní příjezdové komunikace s fotbalovým hřištěm, výstavbou na Sachrově kopci po sportovní střelnici, na severozápadě vymezeno státní hranicí

UO 5 - MÝTINY

Rozptýlená zástavba enklávy Mýtín s železničním nádražím, jihovýchodní hranici tvoří Mumlava

UO 6 - HARRACHOV - JIH

Převážně jižní lesní masiv, na západě pila a čerpací stanice pohonných hmot na Mýtě, na východě areál můstků

UO 7 - RÝŽOVIŠTĚ

Od Čertovy hory na západě celé údolí Rýžoviště

UO 8 - HARRACHOV - SEVER

Největší urbanistický obvod tvořený převážně lesem, ze zástavby sem spadají objekty hraničního přechodu a úpravny vody

Základním cílem rozvoje města Harrachov je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj města formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.

A.2.1 HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

- ÚP vytváří podmínky pro další rozvoj podnikání a kvalitativní rozvoj cestovního ruchu
- podnikání umožňují podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i v obytných plochách při splnění stanovených podmínek
- stabilizované plochy v centrální části města, zejména podél komunikace III/01021, jsou vymezeny jako smíšené obytné, případně jako plochy komerčního občanského vybavení, což i do budoucna umožní integraci nerušivých ekonomických aktivit bez potřeby změn ÚP
- jsou vytvářeny podmínky pro zkvalitnění systémů technické infrastruktury

A.2.2 SOCIÁLNÍ PILÍŘ

- ÚP vytváří podmínky pro další růst životní úrovně obyvatel města; současná bohatá nabídka bydlení v objektech převážně apartmánového charakteru je doplňována plochami pro rozvoj rodinného bydlení městského i venkovského ve většině urbanistických obvodů s obytnou zástavbou a možností vzniku dalších zařízení občanského vybavení
- návrhem nového systému dopravní obsluhy byla posílena úloha centrální části města jako území určeného přednostně pro pěší návštěvníky a obyvatele
- jsou navrženy další plochy pro rozvoj sportu a rekreace se širokou škálou využití

A.2.3 ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

- ÚP umožňuje rozvoj nemotorové dopravy
- jsou vytvářeny podmínky pro realizaci opatření určených ke zvyšování retenčních schopností území
- navrženým snížením průjezdné dopravy a nabídkou parkovacích ploch mimo páteřní komunikaci jsou v centru města vytvářeny podmínky pro kultivaci veřejného prostranství a podporovány zásady zdravého sídla
- ÚP vytváří podmínky pro postupné omezení spalování „nečistých“ paliv v území a jejich nahrazení ekologicky čistými palivy (el. energie, plyn, propan butan, černé uhlí, dřevo), s využitím doplňkových zdrojů energie

A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Návrh koncepce rozvoje území města, ochrana jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (urbanistická koncepce) vychází z historického vývoje města Harrachov, z jeho charakteru, podmínek a možností jeho dalšího rozvoje a předpokládaného celkového vývoje města, při respektování přírodních a krajinných hodnot řešeného území. Základní koncepce rozvoje jednotlivých urbanistických obvodů je následující:

UO 1 - HARRACHOV - CENTRÁLNÍ OBLAST

Centrální oblast města je rozvíjena ve dvou soustředěných lokalitách obytné hromadné výstavby (okolí Klondajku a v lokalitě „Doly“), kde již proběhla stavební řízení. Neuspokojivou dopravní situaci v zimní sezóně řeší ÚP vymezením několika dopravních staveb, které zásadním způsobem změní organizaci dopravy ve městě. Dále je soustředěná zástavba centra doplňována na jižním okraji areálem polyfunkčního centra občanského vybavení a dosadbou běhové zeleně v nadregionálních prvcích ÚSES kolem Mumlavy. Některé proluky v kompaktní rodinné výstavbě jsou navrženy k zastavění a rozptýlená venkovská zástavba Zákoutí je doplněna několika jednotlivými rozvojovými parcelami.

UO 2 - NOVÝ SVĚT

Hlavní oblastí rozvoje je sport a rekreace v lokalitě Huťský kout, vedle toho je navrženo nahrazení řadových garáží v pohledově exponovaném prostoru v okolí sklárny občanským vybavením a k dostavbě vymezeno několik proluk.

UO 3 - ANENSKÉ ÚDOLÍ

Tato část města je územním plánem určena ke stabilizaci, kromě lokality městské bioskládky zde ÚP dostavuje pouze proluku ve venkovském bydlení.

UO 4 - SACHRŮV KOPEC

Tato část města je návrhem určena ke stabilizaci s výjimkou několika rozvojových pozemků venkovského bydlení a malého rozšíření fotbalového hřiště.

UO 5 - MÝTINY

Tato část města je návrhem určena ke stabilizaci.

UO 6 - HARRACHOV - JIH

Rozvoj tohoto urbanistického obvodu se týká pouze oblasti okolí skokanských můstků, k nimž je navržena nová přístupová komunikace mimo sjezdové tratě, rozšířena spodní část červené sjezdové tratě II o sjezdovou trať pro začátečníky a navržena rozhledna na Černé hoře v sousedství horní stanice lanové dráhy.

UO 7 - RÝŽOVIŠTĚ

Převážně rozvolněná zástavba je doplňována pouze v severní lokalitě, kde již proběhlo stavební řízení. Rozhodující rozvoj se týká sjezdových tratí, lanových drah a vleků, včetně propojení Harrachova a Rokytnice nad Jizerou přes Studenov.

UO 8 - HARRACHOV - SEVER

Tato přírodní část města je návrhem určena ke stabilizaci.

Dosažení základních rozvojových cílů lze shrnout do následujících zásad urbanistické koncepce:

- chránit a rozvíjet jedinečné přírodní i městské hodnoty prostředí
- rozvoj nové výstavby vně zastavěného území navrhopvat zásadně mimo lesní pozemky, minimalizovat vynětí pozemků určených k plnění funkcí lesa pro sportovně rekreační účely
- namísto další plošné expanze zvyšovat kvalitu všech funkčních složek v území
- umožnit přiměřený rozvoj obytné a bytovací funkce formou citlivého doplňování a dokončování existující zástavby, nevytvářet nové solitérní zárodky zástavby v krajině
- zkvalitnit životní podmínky trvale žijících obyvatel
- rozšířit nabídku občanského vybavení veřejné infrastruktury města v jeho zastavěném území
- připravit podmínky pro přestavbu území řadových garáží v okolí hotelu Karolína na funkční využití odpovídající významu lokality
- měřítko nové výstavby nepodřizovat snaze o maximální okamžitou výtěžnost území, ale citlivě ho přizpůsobit původnímu charakteru a panoramatu města obklopeného mimořádným přírodním rámcem
- vytvořit podmínky pro rozšíření sportovně rekreačních aktivit využitelných mimo hlavní sezónu
- nabídnout nové vhodné plochy pro sjezdové lyžování včetně obslužné lanové dopravy navazující na již existující plochy při respektování zájmů ochrany přírody
- navrhnout lyžařskou a turistickou trasu propojující odděleně od místních komunikací železniční a autobusové nádraží ve městě a pokračující přes Rýžoviště směrem na Dolní Rokytnici
- vhodným dopravním řešením odlehčit centrální oblasti města od zátěže zbytné individuální dopravy
- upřednostnit městskou hromadnou dopravu (elektrobus, autobus) v kombinaci s pěší dopravou pro zvýšení pobytového komfortu v oblasti páteřní komunikace v centru města
- umožnit postupné uvolnění centrálního území od rozsáhlých parkovacích ploch na terénu návrhem vhodného počtu veřejných hromadných garáží v pěší dostupnosti od páteřní komunikace

- zajistit vzájemné koordinační vazby a vztahy s přilehlým širším územím sousedních obcí a územím Polské republiky
- vymežit územní rezervu pro přeložku příjezdové komunikace a pro prodloužení železnice z Mýtín k vyústění tunelu od Rokytnice nad Jizerou (koordinace).

Rozsah rozvojových ploch je patrný z grafické části územního plánu, např. z výkresu B.2 Hlavní výkres.

Územní plán Harrachov vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou součástí tabulek v kapitole A.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a v kapitole A.3.3. Vymezení ploch pro přestavby (číslování vychází z kompletního výčtu stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, proto některá čísla schází):

1. Plochy bydlení v bytových domech [BH]

Jsou navrženy ve 3 zastavitelných plochách a ve 2 plochách pro přestavbu o celkové výměře 1,41486 ha.

2. Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské [BI]

Jsou navrženy ve 4 zastavitelných plochách a ve 2 plochách pro přestavbu o celkové výměře 1,13881 ha.

3. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské [BV]

Jsou navrženy v 8 zastavitelných plochách o celkové výměře 0,99504 ha.

4. Plochy smíšené obytné – městské [SM]

Jsou navrženy ve 3 zastavitelných plochách o celkové výměře 0,65036 ha.

6. Plochy rekreace – hromadná rekreace, autokempy, rekreace aktivní [RH]

Jsou navrženy v 1 zastavitelné ploše o celkové výměře 0,55656 ha.

8. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura [OV]

Jsou navrženy ve 3 zastavitelných plochách o celkové výměře 0,58383 ha.

9. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední [OM]

Jsou navrženy ve 2 zastavitelných a 4 plochách pro přestavbu o celkové výměře 2,65748 ha.

10. Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení [OS]

Jsou navrženy ve 3 zastavitelných plochách a v 2 plochách pro přestavbu o celkové výměře 1,73649 ha.

13. Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy [DS III]

Jsou navrženy v 1 ploše pro přestavbu o celkové výměře 0,13476 ha.

14. Plochy místních komunikací – sběrné, obslužné [DM]

Jsou navrženy ve 3 zastavitelných plochách o celkové výměře 0,95726 ha.

14. Plochy místních komunikací – plochy garáží [DMp]

Jsou navrženy v 1 zastavitelné ploše o celkové výměře 0,7293 ha.

14. Plochy místních komunikací – plochy garáží [DMg]

Jsou navrženy v 1 zastavitelné ploše a v 1 ploše pro přestavbu o celkové výměře 0,89553 ha.

15. Plochy dopravní infrastruktury – pl. účel. komunikací, polních a lesních cest [DC]

Jsou navrženy v 1 zastavitelné ploše o celkové výměře 0,07537 ha.

17. Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah [DL]

Jsou navrženy ve 2 zastavitelných plochách v rámci ploch NSs.

17. Plochy dopravní infrastruktury – plochy lyžařských vleků [DV]

Jsou navrženy ve 3 zastavitelných plochách v rámci ploch NSs.

18. Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah přibližovacích [DLp]

Jsou navrženy v 1 zastavitelné ploše o celkové výměře 0,9738 ha (výměra odvozena z šíře 20 m ochranného pásma lanové dráhy).

20. Plochy techn. infrastruktury – pl. pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady [TO]

Jsou navrženy v 1 zastavitelné ploše o celkové výměře 0,25256 ha.

Územní plán Harrachov dále vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití, tvořící návrh systému sídelní zeleně (jsou součástí tabulky Plochy změn v krajině v kapitole A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny):

24. Plochy vodní a vodohospodářské - specifické [WX]

Jsou navrženy v 1 ploše změn v krajině o celkové výměře 0,35799 ha.

25. Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační [ZO]

Jsou navrženy ve 2 plochách změn v krajině o celkové výměře 0,15861 ha.

26. Plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru [ZP]

Jsou navrženy ve 2 plochách změn v krajině o celkové výměře 0,55576 ha.

27. Plochy přírodní [NP]

Jsou navrženy v 1 ploše změn v krajině o celkové výměře 0,38981 ha.

32. Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní [NSs]

Jsou navrženy v 9 plochách změn v krajině o celkové výměře 8,54593 ha.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kapitole A.6.2.

A.3.1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územní plán Harrachov vymezuje celkem 42 zastavitelných ploch o celkové výměře 8,70288 ha. V naprosté většině jsou situovány v návaznosti na existující zástavbu. Chybějící indexy patří plochám, které byly vypuštěny na základě „Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Harrachov“.

Tab. 3. Zastavitelné plochy

Označení lokality	Z01-BV	Rodinný dům Sachrův kopec
Urbanistický obvod	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	
Výměra plochy	0,09459 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie – rozšířením kabelových rozvodů NN, zemní plyn – rozšířením STL plynovodu, vodovod z navržené přípojky, kanalizace stáv. stokou	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa; ÚAN;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 1NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby	
Označení lokality	Z02-BV	Rodinný dům Sachrův kopec
Urbanistický obvod	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	
Výměra plochy	0,20671 ha	
Původní využití	NZz	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie – rozšířením kabelových rozvodů NN, zemní plyn, vodovod ze stávajícího systému, kanalizace navrženou stokou	
Limity využití území	OP KRMAP; STL; ÚAN;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,15, koef. zeleně 0,7; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby	
Označení lokality	Z03-OS	Rozšíření fotbalového areálu
Urbanistický obvod	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	
Výměra plochy	0,06549 ha	
Původní využití	NL	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Není určeno k zástavbě. Budou zahájeny výchovné práce na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb alespoň v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Při těžbě (odlesnění) budou veškeré práce prováděny s maximální opatrností z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenových náběhů a půdního krytu. Bude zachován nezastavitelný charakter a přirozený povrch terénu (např. travnaté hřiště, nikoliv zpevněné plochy).	

Označení lokality	Z04-BI	Rodinný dům Nový svět pod hájovnou
Urbanistický obvod	UO 2 – NOVÝ SVĚT	
Výměra plochy	0,09890 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; LBK; ÚAN;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přístavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; bude respektována zeleň a LBK podél vodoteče včetně zachování volného manipulačního pásma v prostoru 6 m od břehové čáry; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby	
Označení lokality	Z05-TO	Městská bioskládka u ČOV
Urbanistický obvod	UO 3 – ANENSKÉ ÚDOLÍ	
Výměra plochy	0,25256 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy technické infrastruktury – pl. pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)	
Dopravní obsluha	Z účelové komunikace vedoucí z východní strany k ČOV	
Limity využití území	OP KRMAP; ZPF II. tř.; OP ČOV;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro plochu TO; budou provedena opatření zamezující splachu škodlivých látek do toku Mumlavy (jímáním dešťových vod, apod.). Budou minimalizovány zpevněné povrchy, maximalizováno množství přírodně blízké izolační zeleně (zejména v obvodové části v návaznosti na biokoridor a biocentrum).	
Označení lokality	Z06-BV	Rodinný dům Anenské údolí
Urbanistický obvod	UO 3 – ANENSKÉ ÚDOLÍ	
Výměra plochy	0,15002 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Ze stávajícího systému TI	
Limity využití území	OP KRMAP; OP TS; ZPF II. tř.;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 1NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přístavěná, koeficient zastavění 0,15, koef. zeleně 0,7; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby	

Označení lokality	Z07-BV	Rodinný dům u střelnice
Urbanistický obvod	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	
Výměra plochy	0,17799 ha	
Původní využití	NZz,	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; STL; LBK; vzdálenost 50 m od okraje lesa; hluk silnice I. tř.	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení. bude respektována zeleň a LBK podél vodoteče včetně zachování volného manipulačního pásma v prostoru 6 m od břehové čáry;	
Označení lokality	Z08-OM	Občanské vybavení u penzionu Milada
Urbanistický obvod	UO 2 – NOVÝ SVĚT	
Výměra plochy	0,25256 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; STL; LBK; vzdálenost 50 m od okraje lesa; hluk silnice I. tř.	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení. Bude respektována zeleň a LBK podél vodoteče včetně zachování volného manipulačního pásma v prostoru 6 m od břehové čáry;	
Označení lokality	Z11-RH	Rozšíření rekreačních ploch u Campingu Jiskra
Urbanistický obvod	UO 2 – NOVÝ SVĚT	
Výměra plochy	0,55656 ha	
Původní využití	NZz	
Navržené využití	Plochy rekreace – plochy sportovní a rekreační, autokempy (RH)	
Dopravní obsluha	Ze stávajícího rekreačního areálu	
Napojení na TI	Elektrická energie: Výstavbou nové TS 1, ostatní novými přípojkami	
Limity využití území	OP KRMAP; STL;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro využití plochy RH. Budou minimalizovány terénní úpravy vedoucí k narušení vegetačního krytu, v areálu bude vysazena vysoká zeleň pro zlepšení začlenění do krajiny na okraji zastavěného území.	

Označení lokality	Z12-OS	Krytý bazén u rekr. objektu Poslanecké sněm.
Urbanistický obvod	UO 2 – NOVÝ SVĚT	
Výměra plochy	0,08060 ha	
Původní využití	NL	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	
Dopravní obsluha	Ze stávajícího areálu	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRNP; PUPFL;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 1NP, koeficient zastavění 0,8; Budou zahájeny výchovné práce na zlepšení stability zbytku porostu včetně podsadeb odrostlíků listnatých stromů a jedle. Při těžbě (odlesnění) budou veškeré práce prováděny s maximální opatrností z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenových náběhů a půdního krytu. Dopravní přístup bude zajištěn výhradně ze stávajícího areálu.	
Označení lokality	Z13-BH	Bytové domy pod Klondajkem
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,18366 ha	
Původní využití	ZO	
Navržené využití	Plochy bydlení v bytových domech (BH)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie: Výstavbou nové TS 3, ostatní napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury dle vydaného SP	
Limity využití území	OP KRNP; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení.	
Označení lokality	Z14-BH	Bytové domy Spalladio Harrachov
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,35416 ha	
Původní využití	ZO	
Navržené využití	Plochy bydlení v bytových domech (BH)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie: Výstavbou nové TS 4, ostatní napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury dle vydaného SP	
Limity využití území	OP KRNP; STL; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení.	

Označení lokality	Z15-SM	Smíšené plochy pod Klondajkem
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,21824 ha	
Původní využití	ZO	
Navržené využití	Plochy smíšené obytné - městské (SM)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie: z nových TS 3 a TS 4 se vzájemným propojením, ostatní napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury dle vydaného SP	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 3NP + ob. podkroví, garáže pro min. 50% vozidel jako součást hlavní stavby, pro zbývajících max. 50% vozidel návštěvníků budou realizována odstavná stání v rámci lokality stavby, koeficient zastavění 0,45, koef. zeleně 0,4; struktura a charakter zástavby vhodně doplní sousední plochy s vydaným stavebním povolením;	
Označení lokality	Z16-DMp	Rozšíření parkovišť u hotelu Sklář
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,07293 ha	
Původní využití	NL, ZO	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury - plochy parkovišť (DMp)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	-	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL;	
VPS / VPO / ÚS	-	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro využití plochy DMp.	
Označení lokality	Z17-BV	Rodinný dům vedle hotelu Golden
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,11000 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přístavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; kromě plochy k zastavění bude na zbytku pozemku zachována extenzivně kosená louka, srážkové vody budou vsakovány v rámci lokality; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby;	

Označení lokality	Z18-BV	Rodinný dům u minigolfu
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,11404 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; OP TS;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby;	
Označení lokality	Z19-BV	Rodinný dům Zákoutí
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,03980 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,35, koef. zeleně 0,5; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby;	
Označení lokality	Z20-BI	Rodinné domy Bílá voda
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,25082 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 2 hlavní objekty	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; OP hřbitov;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení.	

Označení lokality	Z21-BV	Rodinný dům V zákoutí
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,10189 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa; OP TS	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby;	
Označení lokality	Z22-DM	Nová přístupová komunikace ke K120 a K180
Urbanistický obvod	UO 6 – HARRACHOV JIH (větší část)	
Výměra plochy	0,29710 ha	
Původní využití	NL, NSs, ZO, OS	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury - plochy místních komunikací (sběrné, obslužné) (DM)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě a z navržené komunikace Z24-DM	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL; STL; NRBK;	
VPS / VPO / ÚS	Veřejně prospěšná stavba WD02; Úz. studie US01 v lokalitě běž. lyžařského areálu	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky plochy DM. Variantní vedení trasy a její prostorové křížení s lyžařskými běžeckými tratěmi bude prověřeno a zpřesněno v územní studii. Při přemostění toku Mumlavy je nutno minimalizovat zásahy do břehových porostů a předcházet tak i erozi půdy, případně takové zásahy maximálně kompenzovat technickou stabilizací svahu a výsadbou stanoviště vhodných dřevin (zachování funkčnosti NRBK). Zrušení a zatravnění stávající přístupové trasy bude součástí realizace tohoto záměru nové přístupové komunikace.	
Označení lokality	Z23-DMg	Podzemní garáže Ski areál
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,51291 ha	
Původní využití	OS	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury - plochy garáží (DMg)	
Dopravní obsluha	Z navržené komunikace Z24-DM	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; Q100 (část); STL; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
VPS / VPO / ÚS	Veřejně prospěšná stavba WD03; Úz. studie US01 v lokalitě běž. lyžařského areálu	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Nutná protipovodňová ochrana; Kromě vjezdu, výjezdu a případných prvků technického zařízení bude zatravněná celá střešní část objektu garáží navazovat na okolní travnaté pozemky běžeckého areálu. Územní studie zpřesní dopravní obsluhu garáží i bezkolizní polohu běžeckých tratí. Opatření K04 bude povinnou součástí záměru podzemních garáží jako zmírňující opatření.	

Označení lokality	Z24-DM	Přístupová komunikace k podz. garážím Ski areál
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,63756 ha	
Původní využití	NZt, OS, ZO	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury - plochy místních komunikací (sběrné, obslužné) (DM)	
Dopravní obsluha	Z navržené křižovatky P07-DS III	
Limity využití území	OP KRMAP; NRBC; STL; OP TS; ÚAN;	
VPS / VPO / ÚS	Veřejně prospěšná stavba WD04; Úz. studie US01 v lokalitě běž. lyžařského areálu	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky plochy DM. Bude vysazena stanovištně vhodná liniová zeleň (min. jednostranná alej, v místě kontaktu s biocentrem v NRBC alej oboustranná).	
Označení lokality	Z25-OV	Stanice Horské služby proti podzemním garážím
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,09232 ha	
Původní využití	OS	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	
Dopravní obsluha	Z navržené komunikace Z24-DM	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; STL;	
VPS / VPO / ÚS	Územní studie US01 v lokalitě běžeckého lyžařského areálu; VPS WO01;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáže pro min. 50% vozidel jako součást hlavní stavby, pro zbývajících max. 50% vozidel návštěvníků budou realizována odstavná stání v rámci lokality stavby, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby. Plocha bude v maximální míře doplněna stanovištně vhodnou zelení.	
Označení lokality	Z26-OS	Sportovní hřiště za hotelem Centrum Harrachov
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,51267 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; ÚAN; OP TS;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Není určeno k zástavbě. Bude zachováno vsakování srážkových vod na terénu.	
Označení lokality	Z27-BI	Rodinný dům u vodojemu
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,07843 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; ÚAN; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6;	

Označení lokality	Z28-BI	Rodinný dům za Horskou službou
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,11382 ha	
Původní využití	NZz	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; ÚAN;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6;	
Označení lokality	Z29-SM	Smíšené aktivity za autobusovým nádražím
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,22616 ha	
Původní využití	NZz	
Navržené využití	Plochy smíšené obytné - městské (SM)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; OP TS; ÚAN;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, odstavná stání pro návštěvníky v rámci lokality stavby, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; mimo zastavěnou plochu bude ponechán luční porost a zajištěno jeho kosení; srážkové vody budou zasakovány v rámci lokality;	
Označení lokality	Z30-SM	Smíšená zástavba u Sporthotelu
Urbanistický obvod	UO 7 – RÝŽOVIŠTĚ	
Výměra plochy	0,20596 ha	
Původní využití	NZz	
Navržené využití	Plochy smíšené obytné - městské (SM)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; lokální ÚSES; vzdálenost 50 m od okraje lesa; ÚAN;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 1NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, odstavná stání pro návštěvníky v rámci lokality stavby, koeficient zastavění 0,10, koef. zeleně 0,7;	

Označení lokality	Z31-DV	Lyžařský vlek na navrhované ploše K06-NSs
Urbanistický obvod	UO 6 – HARRACHOV JIH	
Původní využití	NL	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lyžařských vleků (DV)	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro plochu DV.	
Označení lokality	Z32-DL	Lanová dráha pro malé skokanské můstky
Urbanistický obvod	UO 6 – HARRACHOV JIH	
Původní využití	OS	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah (DL)	
Limity využití území	OP KRMAP; nadregionální ÚSES;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro plochu DL.	
Označení lokality	Z33-DLp	Lanová dráha přibl. z dopr. terminálu do Rýžoviště
Urbanistický obvod	UO 7 – RÝŽOVIŠTĚ	
Výměra plochy	Včetně ochranného pásma š. 20 m: 0,9738 ha,	
Původní využití	DMp, DS III, NL, ZO, NP, W, NZz	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah přibližovacích (DLp)	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL; vzdálenost 50 m od okraje lesa; lokální ÚSES	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro plochu DLp.	
Označení lokality	Z34-DV	Lyžařský vlek na navrhované ploše K09-NSs
Urbanistický obvod	UO 7 – RÝŽOVIŠTĚ	
Původní využití	NL	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lyžařských vleků (DV)	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro plochu DV.	
Označení lokality	Z36-DL	Lanová dráha na navrhov. pl. K10-NSs a K13-NSs
Urbanistický obvod	UO 7 – RÝŽOVIŠTĚ	
Původní využití	NL; NSs	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah (DL)	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL; vzdálenost 50 m od okraje lesa	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro plochu DL	

Označení lokality	Z37-DV	Lyžařský vlek na navrhované ploše K15-NSs – propojení s Rokytnicí nad Jizerou
Urbanistický obvod	UO 7 – RÝŽOVIŠTĚ	
Původní využití	NL	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lyžařských vleků (DV)	
Limity využití území	KRMAP III; PUPFL; NATURA 2000 – PO; CHOPAV;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky pro plochu DV. Při realizaci bude zajištěna koordinace s Rokytnicí nad Jizerou.	
Označení lokality	Z38-DC	Přeložka účel. komunikace u Sporthotelu Rýžov .
Urbanistický obvod	UO 7 – RÝŽOVIŠTĚ	
Výměra plochy	0,07537 ha	
Původní využití	NZt, W, NZz	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – pl. účelových komunikací, polních a lesních cest (DC)	
Dopravní obsluha	Ze stávající silnice III. třídy	
Limity využití území	OP KRMAP; LBK; OP VTL; ÚAN;	
VPS / VPO / ÚS	Veřejně prospěšná stavba WD08;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky plochy DC. Budou minimalizovány zásahy do břehových porostů kvůli předcházení erozi půdy, případně budou takové zásahy maximálně kompenzovány výsadbou stanovištně vhodných dřevin jako vegetační doprovod vodního toku (posílení funkčnosti LBK); stávající přemostění bude zrušeno;	
Označení lokality	Z39-OV	Dům s pečovatelskou službou
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,30948 ha	
Původní využití	NL, ZO	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie: Výstavbou nové TS 4, ostatní napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury dle vydaného SP	
Limity využití území	OP KRMAP; STL; PUPFL; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení. Zásahy do zeleně budou v maximální míře kompenzovány výsadbou stanovištně vhodných dřevin;	
Označení lokality	Z40-OM	Ubytovací a prodejní soubor Hotel Praha
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,57177 ha	
Původní využití	NZz	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	
Dopravní obsluha	Ze stávající silnice III. třídy	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury dle vydaného ÚR	
Limity využití území	OP KRMAP; LBK C19; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ. Budou dodrženy podmínky územního rozhodnutí. Budou minimalizovány zásahy do břehových porostů kvůli předcházení erozi půdy, případně budou takové zásahy maximálně kompenzovány výsadbou stanovištně vhodných dřevin (zajištění funkčnosti LBK). Bude zajištěno šetrné sečení travinobylinných porostů;	

Označení lokality	Z41-OV	Sociální bydlení u hotelu Harrachovka
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,18203 ha	
Původní využití	NZt	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury dle vydaného SP	
Limity využití území	OP KRMAP; STL; OP TS;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení. Srážkové vody budou zasakovány v rámci lokality; na nezastavěných plochách bude provedena výsadba stanovištně vhodných dřevin ve formě vysoké zelně, a to na 30% plochy lokality;	
Označení lokality	Z44-BH	Bytový dům Sachrův kopec
Urbanistický obvod	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	
Výměra plochy	0,05513 ha	
Původní využití	BH	
Navržené využití	Plochy bydlení v bytových domech (BH)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení.	
Označení lokality	Z45-DM	Přístupová komunikace k ploše P07-BI
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,02260 ha	
Původní využití	NL	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – plochy místních komunikací (sběrné, obslužné) (DM)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Limity využití území	OP KRMAP; PUPFL; vzdálenost 50 m od okraje lesa; ÚAN	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky plochy DM.	

A.3.2 VYMEZENÍ PLOCH PRO PŘESTAVBY

Územní plán Harrachov vymezuje uvnitř zastavěného území celkem 12 ploch pro přestavbu o celkové výměře 4,84701 ha.

Chybějící index patří ploše, která byla vypuštěna na základě „Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Harrachov“.

Tab. 4. Plochy pro přestavbu

Označení lokality	P02-OM	Občanské vybavení na místě řadových garáží
Urbanistický obvod	UO 2 – NOVÝ SVĚT	
Výměra plochy	0,41400 ha	
Původní využití	DMg	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury,	
Limity využití území	OP KRNP; STL; ÚAN	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáže pro min. 50% vozidel jako součást hlavní stavby, pro zbývajících max. 50% vozidel návštěvníků budou realizována odstavná stání v rámci lokality stavby, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; na nezastavěných plochách bude provedena výsadba stanoviště vhodných dřevin ve formě vysoké zeleně; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby;	
Označení lokality	P03-OM	Občanské vybavení na místě řadových garáží
Urbanistický obvod	UO 2 – NOVÝ SVĚT	
Výměra plochy	0,07461 ha	
Původní využití	DMg	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie: Výstavbou TS 2. (posílení stáv. rozvodů), ostatní napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury,	
Limity využití území	OP KRNP; ÚAN	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáže pro min. 50% vozidel jako součást hlavní stavby, pro zbývajících max. 50% vozidel návštěvníků budou realizována odstavná stání v rámci lokality stavby, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6; spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby;	
Označení lokality	P04-BI	Přestavba provizorního objektu na bydlení
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,02577 ha	
Původní využití	NZz	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 1 hlavní objekt	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury,	
Limity využití území	OP KRNP; vzdálenost 50 m od okraje lesa	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6;	

Označení lokality	P05-OM	Polyfunkční centrum u K70 a K90
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	1,00962 ha	
Původní využití	OS	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	
Dopravní obsluha	Z navržené komunikace Z24-DM	
Napojení na TI	Elektrická energie: Výstavbou TS 5, ostatní napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury,	
Limity využití území	OP KRMAP; STL; vzdálenost 50 m od okraje lesa; ÚAN;	
VPS / VPO / ÚS	Územní studie US01 v lokalitě běžeckého lyžařského areálu	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáže pro min. 50% vozidel jako součást hlavní stavby, pro zbyvajících max. 50% vozidel návštěvníků budou realizována odstavná stání v rámci lokality stavby; bude vytvořeno architektonicky citlivé řešení v prostoru nivy Mumlavy a sousedství dominujícího objektu Skicentra; koeficient zastavění 0,45, koef. zeleně 0,40, převážná část bude navazovat na K08-ZP ve formě parku s vysokou zelení (převaha autochtonních zemín);	
Označení lokality	P06-DS III	Křižovatka u autobusového nádraží
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,13476 ha	
Původní využití	DS III, NZt, ZO	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy (DS III)	
Dopravní obsluha	Ze stávajících silnic III. třídy	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa; ÚAN, NRBK,	
VPS / VPO / ÚS	Veřejně prospěšná stavba WD05; Úz. studie US01 v lokalitě běž. lyžařského areálu	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Platí obecné podmínky plochy DS III; budou minimalizovány zásahy do dřevinných porostů podél Mumlavy, případně budou tyto porosty v NRBK doplněny v rámci rekultivovaných ploch stávajících komunikací a náhradních výsadb stanoviště vhodné dřevin (olše, vrby, jasan, klen atd.). Zároveň bude dbáno na ochranu vodního toku před znečištěním (ropnými látkami apod.)	
Označení lokality	P07-BI	Rodinné bydlení za Loveckou Mumlavou
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,57107 ha	
Původní využití	TI	
Navržené využití	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI)	
Navrhovaná kapacita	Maximálně 2 hlavní objekty	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě a z navržené komunikace Z45-DM	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury,	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa, ÚAN;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Maximálně 2NP + ob. podkroví, garáž jako součást objektu nebo přistavěná, koeficient zastavění 0,25, koef. zeleně 0,6;	

Označení lokality	P08-DMg	Hromadné garáže a dopravní terminál u obchvatu
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,38262 ha	
Původní využití	DMp	
Navržené využití	Plochy dopravní infrastruktury - plochy garáží (DMg)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Napojeno ze stávajícího systému technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
VPS / VPO / ÚS	Veřejně prospěšná stavba WD06	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Víceúčelový objekt, přednostně určen pro hromadné garáže a stanici přibližovací lanovky do Rýžoviště, v nadzemním podlaží mohou být dále umístěny obchody, služby a veřejné stravování; v budoucnu přestup na železnici; na severním okraji bude v kontaktu s LBC C6A vysazena vysoká zeleň ze stanovištně vhodných dřevin;	
Označení lokality	P09-BH	Bytové domy v lokalitě „Doly“
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,70503 ha	
Původní využití	VD	
Navržené využití	Plochy bydlení v bytových domech (BH)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Elektrická energie: výstavbou TS12, ostatní ze stávajícího systému techn. infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; OP TS; vzdálenost 50 m od okraje lesa; poddolované území pl.;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky stavebního povolení.	
Označení lokality	P10-OS	Rozhledna Čertova hora
Urbanistický obvod	UO 6 – HARRACHOV JIH	
Výměra plochy	0,01004 ha	
Původní využití	OM	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	
Dopravní obsluha	Ze stávající sítě účelových komunikací,	
Napojení na TI	Nebude připojeno na technickou infrastrukturu	
Limity využití území	OP KRMAP; vzdálenost 50 m od okraje lesa; rádiové směrové spoje;	
VPS / VPO / ÚS	Veřejně prospěšná stavba WO02;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Bude provedeno posouzení konkrétního záměru z hlediska dopadů na krajinný ráz, stav. řešení bude přizpůsobeno začlenění rozhledny do krajiny. Celková výška stavby nepřesáhne výšku okolních lesních porostů o více než 5-10 m. Vzhledem k absenci napojení na inž. sítě nebudou v lokalitě umístovány žádné služby (stravování, WC apod.). Stavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.	
Označení lokality	P11-OM	Přestavba Sporthotelu Rýžoviště
Urbanistický obvod	UO 7 – RÝŽOVIŠTĚ	
Výměra plochy	0,33492 ha	
Původní využití	OM, DMp	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Stávající napojení technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; OP TS; poddolované území pl.;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Objem hmoty objektu i výška hřebene budou max. dosahovat hodnot současného objektu; ubytovací kapacita ani počet parkovacích míst nebudou zvyšovány; při přestavbě nebude zasahováno do přílehlého LBK (Rýžovištní potok a doprov. porosty), nebude zvyšován podíl zpevněných pl., srážkové vody budou v max. míře zasakovány;	

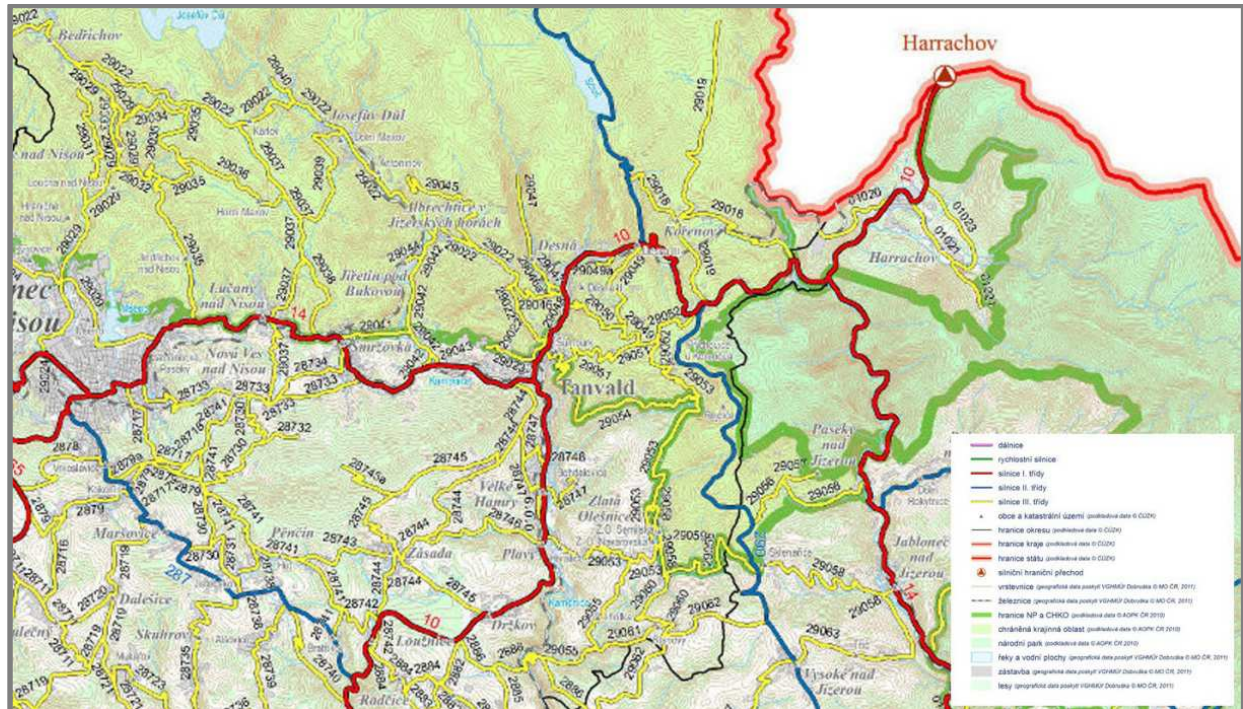
Označení lokality	P12-BH	Bytový dům Pangea
Urbanistický obvod	UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST	
Výměra plochy	0,11688 ha	
Původní využití	OM	
Navržené využití	Plochy bydlení v bytových domech (BH)	
Dopravní obsluha	Ze stávající komunikační sítě	
Napojení na TI	Stávající napojení technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; OP TS; ÚAN	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	VYDÁNO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ a nepravomocné STAVEBNÍ POVOLENÍ. Budou dodrženy podmínky územního rozhodnutí. Bude ochráněna vysoká zeď při západní hranici lokality a doplněna o další výsadbu stanovištěně vhodných dřevin;	
Označení lokality	P13-OS	Krytý plavecký bazén
Urbanistický obvod	UO 8 – HARRACHOV - SEVER	
Výměra plochy	1,06769 ha	
Původní využití	TI	
Navržené využití	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	
Dopravní obsluha	Ze stávající účelové cesty	
Napojení na TI	Stávající napojení technické infrastruktury	
Limity využití území	OP KRMAP; OP TS; vzdálenost 50 m od okraje lesa;	
Podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití	Objem hmot a výšky objektů budou max. dosahovat hodnot současných objektů; koeficient zastavění A. Podmiňující pro realizaci záměru bude uspokojivé vyřešení problematiky dopravní obsluhy lokality s ohledem na plánovanou zátěž lokality a potenciální kolizi s provozem pěších a lyžařských návštěvníků (např. po ppč. 1070/5);	

A.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

A.4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Řešené území se nachází z hlediska silniční sítě České republiky na významném silničním tahu silnice I/10 (Turnov – Železný Brod – Harrachov – hranice s Polskem) s navazujícími úseky R10 (Praha – Mladá Boleslav – Turnov) a na Mýtě křižující silnicí I/14 (Liberec – Mýto – Trutnov – Rychnov n. K. – Česká Třebová). Silnice I/10 je v řešeném území označena jako mezinárodní tah E 65 (Řecko / Kalamáta – Polsko / Swinoujście). Dále jsou řešeným územím vedeny silnice II. a III. třídy.

Z hlediska železniční sítě České republiky řešeným územím prochází dopravně okrajová trať 036 (Tanvald – Harrachov, resp. Jakuszyce – Sklarska Poreba Górna).

Obr. 1. Silniční síť – širší vztahy (zdroj: www.rsd.cz)**NÁVRH DOPRAVNÍ KONCEPCE:**

Sezonní variace objemu dopravy, vyvolané sezónními základními městskými funkcemi, vedou od dopravního vaku, přes saturaci ke kongesci. Dopravní koncepce návrhu proto musí korespondovat s navrženým flexibilním a variabilním dopravním systémem, tedy se systémem s možností nejsnazších přechodů na jiná připravená variantní řešení, změní-li se podmínky (investorské, kapacitní, asanační, politické atd.), ale umožňujícím i drobné funkční úpravy, například zavedení sezónních a mimo sezónních dopravních režimů.

Návrh dopravní koncepce proto předpokládá páteřní městskou komunikaci (silnici III/01021) v úseku od napojení na silnici I/10 po autobusové nádraží v sezónních špičkách dopravně zklidnit, tzn. postupně stavebně upravit do funkční skupiny D1 (smíšený provoz chodců a vozidel, s omezeným přístupem motorových vozidel). Takto vytvořeným dopravním odporem převést rozhodující dopravní proud na stávající silniční obchvat města (I/01023) k centrálnímu městskému parkovišti u autobusového nádraží, respektive po nově navržené komunikaci (Z22-DM) a dále k navrženým podzemním parkovacím garážím Ski areál. Návrh dopravní koncepce rovněž předpokládá sezónní dopravní zklidnění oblasti Rýžoviště, a to omezením zbytné dopravy III. stupně, podpořeného lanovou dráhou (Z33-DL), trasovanou z dopravního terminálu u AN ke Sport Hotelu na Rýžovišti.

Omezení zbytné vnitřní individuální dopravy bude účinně podporováno zavedením sezónní linky městské hromadné dopravy spojující hlavní dopravní cíle.

Pro výhledové období dopravní koncepce počítá s vazbou na železniční trať Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, tangující centrální oblast, s možností vytvořit plnohodnotný dopravní terminál v prostoru stávajícího autobusového nádraží. Návrh přeložky silnice I/10 je podmíněn případnou realizací vodního díla Vilémov.

Dopravní infrastruktura je v návrhu územního plánu navržena invariantně. Jsou navrženy následující stavby dopravní infrastruktury:

A.4.1.1 SILNIČNÍ DOPRAVA**NAVRŽENÉ LOKALITY ZASTAVITELNÝCH PLOCH:**

1. Z22-DM Nová přístupová komunikace ke K120 a K180
2. Z24-DM Přístupová komunikace k podzemním garážím Ski areál
3. Z38-DC Přeložka účelové komunikace u Sporthotelu Rýžoviště

NAVRŽENÉ LOKALITY PLOCH PRO PŘESTAVBU:

4. P01-DM Dopravní připojení sportovní plochy Huťský kout - západ
5. P06-DSIII Přestavba křižovatky silnic III / 01023 a III / 01021 u autobusového nádraží

NAVRŽENÉ KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV:

6. R01 Přeložka silnice I/10
7. R02 Napojení města na přeložku silnice I/10

Součástí územního plánu je dále stanovení napojovacích bodů jednotlivých rozvojových ploch.

A.4.1.2 HROMADNÁ DOPRAVA

Stávající systém obsluhy území hromadnou dopravou zůstane zachován, není navržena změna polohy stávajícího autobusového nádraží, nejsou navrženy nové zastávky hromadné dopravy. Pro podporu navržené dopravní koncepce lze zvážit a doporučit zřízení sezonní (mini) autobusové, či elektrobusevé linky městské hromadné dopravy, trasované od železniční stanice, centrem města (resp. Ski areál), přes dopravní terminál u autobusového nádraží na Rýžoviště.

A.4.1.3 DOPRAVA V KLIDU

Doprava v klidu mimo stávající veřejná parkoviště je regulována podmínkou zřizování nových parkovacích ploch v souladu s regulativy konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, na vlastních pozemcích a v souladu s podmínkami obecně platných norem a předpisů. Parkovací problém územní plán řeší návrhem dvou hromadných vícepodlažních garáží o celkové kapacitě 560 stání osobních automobilů a plochou parkoviště o kapacitě cca 70 stání:

NAVRŽENÉ LOKALITY ZASTAVITELNÝCH PLOCH:

1. Z16-DMp Parkoviště severně od hotelu Sklář
(Neveřejné hromadné parkoviště OA, 70 parkovacích stání)
1. Z23-DMg Podzemní garáže Ski areál
(Veřejné hromadné garáže OA, 260 stání, 2 PP)

NAVRŽENÉ LOKALITY PLOCH PRO PŘESTAVBU:

2. P08-DMg Hromadné garáže a dopravní terminál u obchvatu
(Veřejné hromadné garáže OA, 300 stání, 1 PP + 2 NP)

A.4.1.4 NEMOTORISTICKÁ DOPRAVA

V rámci územního plánu jsou respektovány a zachovány stávající pěší či turistické trasy, cyklo-trasy a lyžařské trasy (sportovní běžecké tratě, lyžařská magistrála Rýžoviště – Anenské údolí) a rekreační bobová dráha. Nově byly vymezeny koridory:

1. Mezinárodní cyklokoridor M5 – Ostritz – Harrachov
2. Multifunkční turistický koridor D42 – Nová Hřebenovka, jižní a severní větev
3. Mezinárodní pěší koridor MN_ E3 _ Istanbul – mys Sv. Vincent
4. Nadregionální cyklokoridor NR4 – Nová Hřebenovka sever
5. Propojení stávajících běžeckých tratí v biatlonovém areálu

A.4.1.5 LANOVÁ DOPRAVA

NAVRŽENÉ LOKALITY ZASTAVITELNÝCH PLOCH:

1. Z31-DV Lyžařský vlek na navrhované ploše K06-NSs (k sjezdové trati pro začátečníky s vazbou na hromadné garáže Z23-DMg)
2. Z32-DL Lanová dráha pro malé skokanské můstky
3. Z33-DLp Lanová dráha přibližovací z dopravního terminálu do Rýžoviště (propojení hromadných garáží P08-DMg se stávající dolní stanicí LD ALFA)
4. Z34-DV Lyžařský vlek na navrhované ploše K09-NSs
5. Z36-DL Lanová dráha na navrhovaných plochách K10-NSs a K13-NSs
6. Z37-DV Lyžařský vlek na navrhované ploše K15-NSs (propojení s Rokytnicí nad Jizerou)

Prostorové uspořádání lanových drah se bude řídit Vyhláškou Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb. v platném znění.

Navržené koridory územních rezerv nejsou stanoveny.

A.4.1.6 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Územní plán Harrachov zachovává stávající plochy železniční dopravy beze změn.

Rozvoj železniční dopravy stanovuje pro výhledové období:

NAVRŽENÝ KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY:

1. R03 Propojení železničních tratí 036 (Tanvald – Harrachov) a 042 (Rokytnice nad Jizerou – Martinice v Krkonoších).

A.4.1.7 LETECKÁ A VODNÍ DOPRAVA

Letecká a vodní doprava se na řešeném území nevyskytují a jejich rozvoj zde není plánován.

A.4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Pro Územní plán Harrachov platí následující obecné podmínky:

- a) budou respektovány navržené koridory pro technickou infrastrukturu, zásady a podmínky využívání těchto koridorů
- b) technická infrastruktura v zastavitelných plochách bude řešena přednostně v rámci navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury silniční, řešení bude upřesněno následnou dokumentací
- c) v případě nakládání s dešťovými vodami bude v souladu s vyhl. č. 259/2009 Sb. § 20 odst. 5. písm. c) v platném znění, požadováno přednostně zasakování dešťových vod v místě zadržetí, resp. jejich zadržování a regulované odvádění do vod povrchových, ev. regulované odvádění do dešťové nebo jednotné kanalizace

A.4.2.1 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Město Harrachov má realizován veřejný vodovod, z něhož je zásobována převážná část obyvatelstva. Majitelem vodovodu je společnost SVS a.s. Teplice a provozovatelem SČVK a.s.,

závod Vratislavice. Harrachov je součástí skupinového vodovodu prostřednictvím vodovodního přivaděče z ÚV Souš (realizace 10/2010).

Strukturu obyvatelstva tvoří v rozptýlené zástavbě trvale bydlící obyvatelstvo, podstatná část zastavěného území je tvořeno hotely, penziony, rekreačními objekty a objekty služeb. Počet přechodných návštěvníků v období rekreačních sezon zásadně převyšuje počet trvale bydlících obyvatel.

V současné době žije v území 1 643 obyvatel v 1 546 b.j., v sezónním období vzrůstá počet obyvatel Harrachova na cca 9 500.

Územně plánovací dokumentace vymezuje trasy vedení stávajících vodovodních řadů a objektů na nich. Dále navrhuje zásobování nově navrhovaných rozvojových ploch dle stávajících tlakových pásem vodovodu a celkové koncepce zásobování města. Nově navrhované vodovodní řady využívají v trasování v převážné míře stávající, nebo navržené uliční profily.

Základní koncepční předpoklady rozvoje území:

- v rámci stávajícího areálu rozšíření akumulace u bývalé úpravny vody o 2 x 1000 m³ z důvodu zajištění rezerv odběru vody v sezónním období
- odstavení vodojemu Zátíší z důvodu nevyhovující kvality vody
- rekonstrukce vodojemu Rýžoviště na posilovací čerpací stanici
- postupná a systematická rekonstrukce litinových a ocelových zásobovacích řadů ve špatném stavebně-technickém stavu
- u soliterních objektů pravidelně kontrolovat kvalitu jímané vody
- napojení rozvojových ploch na stávající i nově navrhované vodovodní řady i v souladu s požární zabezpečeností území

Jednotlivé investiční záměry a jejich technická řešení budou podrobněji ověřeny samostatnou projektovou dokumentací.

KANALIZACE

V zájmovém území je vybudován systém jednotné a částečně splaškové kanalizace, která svádí odpadní vody na centrální čistírnu odpadních vod. Majitelem zařízení je společnost SVS a.s. Teplice a provozovatelem SČVK a.s., závod Vratislavice.

Procento napojenosti obyvatel je vysoké – trvale bydlící obyvatelstvo cca 91,6%, přechodně bydlící – cca 95,7%. Místní část Nový svět je do systému napojena přes čerpací stanici o kapacitě 24 l/s. Soliterní objekty využívají k likvidaci odpadních vod jímky na vyvážení a domovní ČOV.

Centrální ČOV Harrachov byla kompletně rekonstruována v 10/2010 v technologické části s kapacitou 15 000 EO. Stávající technologie byla nahrazena jemnobublinovou areací s denitrifikací a srážení fosforu. Nadále budou rekonstruovány objekty kalového hospodářství.

Územně plánovací dokumentace vymezuje trasy vedení stávajících kanalizačních stok a objektů na nich. Dále navrhuje odkanalizování nově navrhovaných rozvojových ploch dle stávající koncepce, tj. převážně oddílnou - splaškovou kanalizací. Dešťové vody budou na jednotlivých pozemcích řešeny dle ustanovení vyhl. č. 259/2009 Sb. § 20 odst. 5. písm. c) v platném znění. Nově navrhované stoky využívají v trasování v převážné míře stávající, nebo navržené uliční profily.

Základní koncepční předpoklady rozvoje území:

- doplnění objektů hrubého předčištění u čerpací stanice Nový Svět pro kapacitu 25,0 l/s

- rekonstrukce a dostavba objektů kalového hospodářství (linka kalolisu) u centrální ČOV Harrachov
- postupná a systematická rekonstrukce stokových systémů ve špatném stavebně-technickém stavu
- napojení rozvojových ploch na stávající i nově navrhované stoky i v souladu s koncepcí kanalizace v příslušné části území
- technickými opatřeními zamezit nátoků balastních vod do jednotné kanalizace
- nakládání s dešťovými vodami řešit dle ustanovení vyhl. č. 259/2009 Sb. § 20 odst. 5. písm. c) v platném znění
- likvidace odpadních vod od soliterních objektů bude řešena osazením bezodtokých jímek, popř. v domovních ČOV v souladu s platnou legislativou

Veškeré investiční záměry a jejich technická řešení budou podrobněji ověřeny samostatnou projektovou dokumentací, zejména z důvodu kapacit stávající vodních toků ve vztahu k následným povodňovým průtokům a ochraně životního prostředí.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Zájmové území se nachází v základním povodí vodohospodářsky významného vodního toku Jizera (IDVT 10100009) a Mumlava (IDVT 10100694) a bezejmenného vodního toku (IDVT 101179889). Toky jsou ve správě Povodí Labe s.p.

U vodních toků je územním plánem dle zák. č. 254/2001 Sb. v platném znění respektováno ochranné pásmo 8,0 m, resp. 6,0 m od břehové čáry.

Záplavové území toku Mumlava je vymezeno dopisem KÚ Libereckého kraje pod č.j. KULK 10353/2008 ze dne 14.4.2008. Záplavové území Jizery je vymezeno dopisem KÚ Libereckého kraje pod č.j. KULK 599985/2008 ze dne 11.4.2008. Záplavová území. Vč. jejich aktivní části jsou ÚP respektována.

V jihozápadní části je evidována lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod jako VN Vilémov, návrhem ÚP není zohledněna (blíže viz. Odůvodnění).

Základní koncepční předpoklady rozvoje území:

- rozvojové plochy musí být řádně odkanalizovány v souladu s § 5 z.č. 254/2001 Sb. v platném znění
- stavební úpravy koryt jsou doporučeny pouze v souvislosti se stavebními objekty na tocích
- snížení povrchového odtoku a nátoků extravilánových vod doporučujeme řešit krajinnotvornými prvky a úpravou hospodaření na pozemcích
- v prostoru Janovy skály je navrhována vodní plocha pro zajištění akumulace vody pro průmyslový vodovod
- v území určeném ÚP k zástavbě bude nakládání s povrchovými vodami takové, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem před výstavbou

A.4.2.2 ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM A ZEMNÍM PLYNEM

Zásobování teplem a způsob vytápění jednotlivých obytných objektů, ubytovacích zařízení, hotelů a objektů občanské vybavenosti provádí zejména lokálně zdroji do 0,05 MW, domovními kotelny o výkonu 0,05 - 0,200 MW a u velkých odběratelů kotelny o výkonu 0,20 - 5,0 MW. Podstatná část území je plně plynofikována.

Zásobování plynem města Harrachova probíhá VTL plynovodem ze směru od Rokytnice n. J. do Tanvaldu. Dodavatelem plynu a provozovatelem plynárenských zařízení je Severočeská plynárenská a. s. Liberec.

Vysokotlaký plynovod DN 200 PN 25 je veden z východního na západní okraj města, která je propojena přes město na severočeskou větev DN 150 PN 25 v oblasti Mýtin.

Na trase VTL plynovodu jsou vybudovány tři regulační stanice VTL/STL. V severní části města Sachrův kopec - RS 3000, sportovní areál (v údolí Mumlavy) – RS 3000 a samostatná pro Rýžoviště RS 500.

Z regulačních stanic probíhá STL rozvod účelově dle potřeb zástavby. Regulační stanice Sachrův kopec a Sportovní areál zaručují vysokou spolehlivost dodávek plynu propojením na STL straně. Výkonově mají regulační stanice dostatečné výkonové rezervy.

Základní koncepční předpoklady rozvoje území:

- napojení rozvojových ploch na stávající i nově navrhované STL plynovodní řady
- zásobování teplem doporučujeme převážně lokálním způsobem v domovních kotelnách
- doporučujeme využití alternativních druhů energie

A.4.2.3 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zásobování rozvojových ploch elektrickou energií bude realizováno rozšířením stávajících sítí VN a NN. Pro zajištění zvýšeného příkonu o cca 5,5MW je navržena výstavba nových transformačních stanic označených TS1-TS10. Konkrétní umístění TS a vedení elektrické energie uvnitř dotčených ploch bude řešeno v návaznosti na konkrétní rozmístění staveb a ostatní technické infrastruktury, zejména dopravní. Stávající transformační stanice budou postupně podle narůstajícího odběru elektrické energie upravovány nebo rekonstruovány.

Územní plán potvrzuje rozmístění stávajících vedení a návazného zařízení souvisejícího s provozem distribuční soustavy elektrické energie.

V souladu s požadavky provozní složky energetického systému budou při realizaci nové výstavby dodržována následující pravidla:

- napojení nových samostatných RD bude řešeno ze stávající distribuční sítě NN 1 kV i za předpokladu její úpravy.
- napojení lokalit s větší energetickou náročností (větší počet RD), bude provedeno z nové nebo stávajících TS po jejich případné technologické úpravě.

Způsob napojení na distribuční síť a použití rozvodného systému (zemní kabel nebo nadzemní vedení), určí provozovatel rozvodného zařízení. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena případně postupně kabelizována.

A.4.2.4 TELEKOMUNIKACE

Pro připojení rozvojových ploch na telekomunikační vedení bude kabelové vedení vedeno v rámci navrhovaného dopravního řešení. Připojení jednotlivých objektů uvnitř dotčených ploch bude řešeno v návaznosti na konkrétní rozmístění staveb a dle požadavků investorů.

Územní plán potvrzuje rozmístění stávajících zařízení a koridorů telekomunikací.

A.4.2.5 PRODUKTOVODY

V trasování produktovodů nejsou navrženy žádné změny zasahující do řešeného území.

A.4.2.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Současný systém nakládání s odpady bude zachován (viz. C.8.6.2), návrh respektuje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2007 "o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systému nakládání se stavebním odpadem na území města Harrachova".

Územní plán vymezuje po dohodě s vedením města plochu pro městskou bioskládku východně od ČOV v UO 3.

V rámci rozvoje města budou doplněna sběrná hnízda pro sběr separovaného odpadu na rozvojových plochách hromadného bydlení.

A.4.3 KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Územní plán Harrachov vymezuje 3 plochy pro samostatné zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury („plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“) – plochu Z25-OV pro budovu Horské služby u lyžařského běžeckého stadionu, plochu Z39-OV pro dům s pečovatelskou službou a plochu Z41-OV pro sociální bydlení u hotelu Harrachovka, vše v urbanistickém obvodu UO 1.

Plochy a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru („plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“) jsou vymezeny ve čtyřech lokalitách pro přestavbu. Jedná se především o polyfunkční centrum u lyžařských skokanských můstků K70 a K90 P05-OM v urbanistickém obvodu UO 1, dvě plochy nahrazující stávající řadové garáže v sousedství sklárny a Obvodního oddělení Policie ČR P02-OM, P03-OM v urbanistickém obvodu UO 2 a přestavbu Sporthotelu Rýžoviště P11-OM v urbanistickém obvodu UO 7.

„Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ jsou vymezeny ve čtyřech zastavitelných lokalitách a jedné lokalitě pro přestavbu. Územní plán rozšiřuje jihozápadním směrem stávající fotbalové hřiště plochou Z03-OS. Vedle rekreační budovy Poslanecké sněmovny je navržena plocha Z12-OS pro stavbu krytého bazénu, za hotelem Centrum Harrachov navazuje na stávající sportovní plochy navržena plocha venkovních sportovišť Z26-OS. Na vrcholu Čertovy hory je v sousedství horní stanice lanové dráhy vymezena plocha P10-OS pro stavbu rozhledny a v lokalitě bývalé úpravny vody je vymezena plocha P13-OS pro krytý bazén v urbanistickém obvodu UO 8.

A.4.4 KONCEPCE PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ

V zastavěném území města Harrachov ÚP stabilizuje plochy sídelní zeleně, a to jako plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV) – zejména od městského hřbitova k lyžařskému stadionu, případně - pokud jsou zde zároveň přítomna přírodě blízká stanoviště - jako plochy zemědělské zatravněné (NZt), louky s vysokou mimolesní zelení (NZz) nebo doprovodná zeleň podél vodních toků (ZP a ZO). Další dvě plochy veřejné zeleně jsou nově vymezeny podél Mumlavy (viz následující tabulka).

Územní plán Harrachov vymezuje celkem 2 plochy sídelní zeleně v zastavěném území o celkové výměře 0,55576 ha.

Tab. 5. Rozvojové plochy sídelní zeleně v zastavěném území

Index plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Urbanist. obvod	Výměra v ha	Veřejně prospěšné opatření, územní studie
K04-ZP	plochy zeleně - zeleň přírodního charakteru	UO 1	0,38286	Územní studie US01 v lokalitě běžeckého lyžařského areálu;
K08-ZP	plochy zeleně - zeleň přírodního charakteru	UO 1	0,17290	Územní studie US01 v lokalitě běžeckého lyžařského areálu;

Sídelní zeleň v zastavěném území zahrnuje také památný strom, ÚP žádné další nenavrhuje, blíže k problematice C.8.7.5.4.

A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Ochrana krajiny a hodnot, jež ji spoluutvářejí, je jedním ze základních principů tvorby územního plánu obce Harrachov.

Struktura prostorového uspořádání sídelní zeleně vychází z celkové urbanistické koncepce, dále pak respektuje hodnoty zjištěné v rámci terénního šetření a průzkumů území. V hlavním výkresu jsou vymezeny plochy, které mají dále v textu definován účel využití včetně podmínek prostorového uspořádání. Cílem jejich vymezení jako samostatné funkční plochy je zajištění rozvoje kvalitních veřejných ploch městského interiéru i obytného prostředí, dále pak i zabezpečení návaznosti na krajinnou zeleň, tedy volnou krajinu. Hlavním účelem rozlišení funkcí veřejné zeleně v sídle je stabilizace a rozvoj jejich převažujících hodnot v území, podpora krajinného / městského rázu.

Charakter krajiny na území města Harrachov mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je rozvíjen následujícími charakteristickými plochami s rozdílným způsobem jejich využití:

Tab. 6. Plochy změn v krajině – použité plochy s rozdílným způsobem jejich využití

Pořadové číslo	Kód	Název plochy s rozdílným způsobem využití
PLOCHY NEZASTAVĚNÉ, NEZASTAVITELNÉ		
22.	W	Plochy vodní a vodohospodářské
23.	ZO	Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
24.	ZP	Plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru
25.	NP	Plochy přírodní
30.	NSs	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní

Charakteristika výše uvedených ploch včetně podmínek pro jejich využití je uvedena v kapitolách A.6.2 a A.6.3.

A.5.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY - NÁVRH

Územní plán Harrachov vymezuje celkem 13 ploch změn v krajině mimo zastavěné území o celkové výměře 9,45815 ha.

Tab. 7. Navržené plochy změn v krajině

Označení plochy	Plochy změn v krajině	Urbanist. obvod	Výměra v ha	Veřejně prospěšné opatření, úz. studie
K01-NP	plochy přírodní	UO 3	0,38981	-
K02-ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační	UO 2	0,07883	WR01
K03-ZO	plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační	UO 2	0,08559	WR02
K05-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 6	0,14862	-
K06-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 6	1,87301	-
K07-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 6	0,10226	-
K09-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 7	0,45823	-
K10-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 7	2,06056	-
K11-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 7	0,69566	-
K12-WX	plochy vodní a vodohospodářské - specifické	UO 7	0,35799	-
K13-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 7	1,85303	-
K14-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 7	0,22185	-
K15-NSs	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní	UO 7	1,13272	-

A.5.2 NÁVRH SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Územní plán Harrachov vymezuje skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Libereckého kraje (11/2011), když do systému vyšší hierarchie (NRBK a RBK) se vkládají jednak vložené skladebné prvky lokální hierarchie (vložená lokální biocentra), jednak se dalšími skladebnými prvky na lokální úrovni "zahušťuje" tento systém ve smyslu metodiky MŽP (mj. reprezentativnost a prostorové parametry).

Základní strukturu tvoří **nadregionální systém**, zde reprezentovaný částmi

NRBK K27 Jizerské louky - Prameny Úpy s vegetační osou horských (H) na hlavním krkonošském hřebeni a vodních ekosystémů (V) - zde vodní tok Mumlava:

- NRBK K27 - H část RBC 384 C3A/C1
- NRBK K27 - H část RBC 384 C3/C3A
- NRBK K27 - V část RBC 384 C1/C5C
- NRBK K27 - V část C5C/C5B
- NRBK K27 - V část C5B/C5A
- NRBK K27 - V část C5A/C5
- NRBK K27 - V část C5/C6
- NRBK K27 - V část C6/C6A
- NRBK K27 - V část C6A/C7A
- NRBK K27 - V část C7A/C7
- NRBK K27 - V část C7/C8A
- NRBK K27 - V část C8/C8A
- NRBK K27 - V část C8/C9
- NRBK K27 - V část C9/C13

NRBK K30 Jizerské louky - Údolí Kamenice a Jizery s vegetační osou mezofilních bučinných (MB) a vodních ekosystémů (V):

- NRBK K30 - MB část k.ú. Rokytnice/C12
- NRBK K30 - MB část C12/C13
- NRBK K30 - MB část C13/C14
- NRBK K30 - V část k.ú. Rokytnice/C13

Regionální systém (skladebné prvky regionální hierarchie) navazuje na nadregionální systém a měl by zajišťovat funkce ekosystémů a jejich stability na regionální úrovni.

RBC 384 C1 Prameny Labe (část)

RBK 653 mezofilní bučinný (MB), propojující od jihozápadu RBK 652 z RBC Dlouhý kopec a NRBK K30 MB (mezi NRBC 83 Jizerské louky a RBC 1661 Zabyly) směrem severovýchodním do NRBK K27 (horský ekosystém hlavního hřebene Krkonoš v části mezi NRBC 83 Jizerské louky a NRBC 85 Prameny Úpy tvořený vymezenými skladebnými prvky - vloženými lokálními biocentry a částmi RBK:

- RBK 653 část C9/C14
- RBK 653 část C9/C15
- RBK 653 část C15/C16
- RBK 653 část C16/C17
- RBK 653 část C17/C18
- RBK 653 část C18/C3

Lokální skladebné prvky ÚSES detailizují jako vložené skladebné prvky ve smyslu platné metodiky systémy vyšší hierarchie nebo vytvářejí samostatné lokální systémy, které doplňují na nejnižší úrovni územní systém ekologické stability:

lokální biocentra:

- vložené lokální biocentrum LBC C3 v NRBK K27 - H v místě připojení RBK 653
- vložené lokální biocentrum LBC C3A v NRBK K27 - H
- vložené lokální smíšené biocentrum LBC C5C v NRBK K27 - V (Mumlava) - křížení s mezofilním bučinným lokálním biokoridorem
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C5A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C5B v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C5C v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C6 v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C6A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C7 v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C7A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C8 v NRBK K27 - V (Mumlava) - připojení lokálního hydrofilního biokoridoru Milnice
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C8A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené smíšené lokální biocentrum LBC C9 v NRBK K27 - V (Mumlava) a RBK
- vložené smíšené lokální biocentrum - vložené lokální biocentrum LBC C12 v mezofilní bučinné ose NRBK K30 - MB,

- vložené smíšené lokální biocentrum LBC C13 na křížení NRBK K27 - V (Mumlava), NRBK K30 - V (Jizera) a NRBK K30 - MB
- vložené lokální biocentrum LBC C14 v mezofilní bučinné ose NRBK K30 - MB,
- vložené lokální biocentrum LBC C15 v mezofilním bučinném RBK 653,
- vložené smíšené lokální biocentrum LBC C16 na křížení RBK 653 a lokálního hydrofilního systému LBK C16/Polsko
- vložené lokální biocentrum LBC C17 v mezofilním bučinném RBK 653 s připojením LBK C17/C20,
- lokální hydrofilní biocentrum LBC C19 (Kamenice)
- lokální smíšené biocentrum LBC C20
- lokální mezofilní bučinné biocentrum C21
- lokální smíšené biocentrum C22
- lokální hydrofilní biocentrum LBC C23 (Ryzí potok)
- lokální smíšené biocentrum LBC C24

lokální biokoridory:

- lokální hydrofilní biokoridor C1/C20 (Kamenice)
- lokální hydrofilní biokoridor C1/C22 (Ryzí potok)
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C5/C21
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C5/C22
- lokální hydrofilní biokoridor C8/C16 (Milnice)
- lokální hydrofilní biokoridor C16/Polsko
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C17/C20
- lokální hydrofilní biokoridor C19/připojení do LBK C8/C16 (Kamenice)
- lokální hydrofilní biokoridor C19/C20 (Kamenice)
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C20/C21
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C22/k.ú. Rokytnice
- lokální hydrofilní biokoridor C22/C24 (Ryzí potok)
- lokální hydrofilní biokoridor C23/NRBK K27 část C6A/C7A (Ryzí potok)
- lokální hydrofilní biokoridor C23/C24 (Ryzí potok)
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C24/k.ú. Rokytnice

A.5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

Územní plán Harrachov umožňuje řadu volnočasových, sportovně rekreačních i vysloveně sportovních (závodních) aktivit a to zejména v zimní sezoně. Řada zařízení a ploch je však možné využívat celoročně. Vedle ploch pro sjezdové lyžování (lanové dráhy, lyžařské vleky, sjezdové tratě) je zde i velké množství lyžařských tras, z nichž řada je vybudována zejména jako závodní tratě. Většina lyžařských tras je mimo zimní sezonu využívána jako turistické a cyklistické trasy. Skladebné prvky ÚSES, stávající sídelní zeleň, lesní porosty a mimolesní zeleň zejména kolem vodotečí zajišťují určitou propustnost přes centrum Harrachova, které tvoří pomístně nepropustnou migrační bariéru. Ostatní části města, díky značné rozvolněnosti zástavby a bezprostřednímu kontaktu s okraji lesních porostů nebo v návaznosti na horské

louky s mimolesní vysokou zelení, nevytvářejí nepropustnou migrační bariéru. Navrhované funkční plochy zeleně, zejména fp ZO a NP by měly, spolu s prvky ÚSES, přispět k celkové příznivé prostupnosti krajiny obyvatelům, tak současně i migraci (prostupnosti) pro ostatní druhy ekosystému. Významný polyfunkční význam pro migraci mají zejména skladebné prvky ÚSES.

A.5.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Z hlediska ohroženosti půd vodní erozí je situace jednoznačně nejhorší na většině nestabilizovaných až labilních velmi strmých svahů skokanských areálů a sjezdových tratí. Zásadní vliv na eliminaci účinků vodní eroze má stav vegetačního krytu území a na sportovních plochách i systematické příčné odvodnění (eliminace soustředěného odtoku - vznik stružkové až rýhové eroze). ÚP stanovuje v podmínkách pro využití ploch NSs: „je nutné zamezit soustředěnému odtoku z erozně labilních ploch, trvale udržovat souvislý vegetační pokryv (souvislý a nepoškozený drn, případně doplněný nízkou i vysokou vegetací - keře, stromy), udržovat funkční příčné odvodnění a důsledně chránit půdní kryt před poškozením (zamezit jízdám po sjezdovkách či v trase lanových drah a lyžařských vleků na kolech, koloběžkách či jiné aktivity, které by mohly narušit půdní kryt). Důsledně provádět údržbu půdního krytu po zimní sezoně (narušení drnu po pásech strojů na úpravu sněhu či jízdě sněžných skútrů apod.) a údržbu příčného odvodnění“.

A.5.5 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

V rámci protipovodňové ochrany obce Harrachov je stanoveno záplavové území pouze pro vodní tok Mumlava v rozsahu aktivní zóny záplavového území a záplavové území odpovídající stoleté vodě - Q_{100} . Územní plán plně respektuje stanovenou zónu aktivního záplavového území, včetně stanoveného záplavového území odpovídající Q_{100} a ponechává aluvium Mumlavy v převážné míře nezastavěné jako součást nadregionálního hydrofilního biokoridoru s vloženými hydrofilními lokálními biocentry. Pro navrhované ojedinělé záměry (Z22-DM, Z23-DMg) v záplavovém území Q_{100} jsou v regulativech uvedeny opatření k omezení vlivu velkých vod.

Jedním z faktorů snižující povodňové riziko je důsledné trvání na podmínce vyplývající z ustanovení §20, odst. 5, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Územní plán Harrachov nevymezuje plochy pro opatření proti povodním. Plocha aktivní zóny záplavového území a plocha záplavového území Q_{100} je ve vymezeném nadregionálním biokoridoru K27 V (Mumlava) včetně vložených lokálních biocenter.

ÚP vymezuje dvě plochy opatření pro zvyšování retenční schopnosti území – plochy zeleně ochranné a izolační (K02-ZO, K03-ZO) podél vodního toku Huťská strouha v UO 2.

A.5.6 DALŠÍ OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Územní plán Harrachov zpřesňuje návrh Územního systému ekologické stability prvky místního ÚSES, vyjádřenými v grafické příloze B.2 Hlavní výkres 1 : 5000.

Vzhledem ke skutečnosti, že správní území města je součástí Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma další opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny vyplývají se schváleného Plánu péče KRNAP a jeho ochranného pásma (2010-2020, schválen MZP ČR 21. 6. 2010), kde v části B, kap. 2 a 3 jsou uvedeny zásady péče a příslušná opatření pro ochranu a obnovu přirozených procesů (ekologické stability) a péče o krajinu.

A.5.7 KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Koncepce rekreačního využívání krajiny ve správním území města je dána schváleným Plánem péče KRNAP, kde v části B, v kap. 5.2 jsou stanoveny zásady, cíle a opatření k turistickému a rekreačnímu využívání.

Kromě navrženého rozšíření sjezdových tratí, včetně propojení Harrachova s Rokytnicí nad Jizerou, vymezuje ÚP další rozvojové plochy pro sport a rekreaci u fotbalového hřiště, v Huťském koutu, plochy rekreace v sousedství autokempu, krytý bazén u rekreačního objektu Poslanecké sněmovny, sportoviště za hotelem Centrum Harrachov, polyfunkční centrum v sousedství malých skokanských můstků nebo turistickou rozhlednu na Čertově hoře. Územím Harrachova je dále vymezeno několik multifunkčních turistických koridorů a mezinárodní cyklokoridor. V rámci koncepce zkvalitnění funkce biatlonového areálu byly doplněny propojky stávajících běžeckých tratí uvnitř areálu.

A.5.8 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území nejsou navrhována ani vymezována žádná nová chráněná ložisková území, dobývací prostory ani nová ložiska nebo otvírky nerostných surovin. Stávající geologické jevy, které jsou limitem funkčního využití území (viz část odůvodnění ÚP), jsou územním plánem respektovány.

A.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky jejich prostorového uspořádání (regulativy) stanovuje ÚP Harrachov společně pro celé správní území města.

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy s přiřazenou barvou a indexem), které pokrývají celé katastrální území města. Z hlediska časového horizontu využití jsou plochy rozlišeny na:

plochy stabilizované (uvnitř i vně zastavěného území), na kterých je respektován stávající stav využití území a stanoveny územní podmínky (v grafických přílohách jsou vymezeny v rozsahu hranice plně vybarvené plochy příslušné barvy)

plochy změn – zastavitelné (uvnitř i vně zastavěného území), rozvojové plochy určené ke změně využití dosud nezastavěných ploch (v grafických přílohách jsou vymezeny v rozsahu hranice křížem šrafované plochy příslušné barvy a odlišeny písmenem „Z“ na počátku červeně zbarveného indexu plochy)

plochy změn – plochy přestavby (uvnitř zastavěného území), rozvojové plochy určené ke změně zastavěných, např. znehodnocených ploch, v grafických přílohách jsou vymezeny v rozsahu hranice křížem šrafované plochy příslušné barvy a odlišeny písmenem „P“ na počátku modrého indexu plochy)

plochy změn – v nezastavěném území (převážně vně zastavěného území), rozvojové plochy určené ke změně využití nezastavěného území na funkční plochy, které nejsou určeny k zástavbě (v grafických přílohách jsou vymezeny v rozsahu hranice křížem šrafované plochy příslušné barvy a odlišeny písmenem „N“ na počátku zeleně zbarveného indexu plochy)

plochy a koridory územních rezerv (uvnitř i vně zastavěného území), určují budoucí funkci, přičemž platí stávající využití území (v grafických přílohách jsou vymezeny v rozsahu hranice překryvné lemky plochy příslušné barvy nad plochami stabilizovanými a odlišeny písmenem „R“ na počátku světle modře zbarveného indexu plochy). Slouží k zajištění územní ochrany

těchto ploch pro budoucí funkční využití, přičemž ve vymezeném rozsahu plochy nebo koridoru územní rezervy nelze realizovat takové stavby, zařízení, činnosti a úpravy, které by znemožnily nebo podstatně ztížily budoucí funkční využití stanovené územní rezervou

Na plochách změn je možné zachovat stávající využití území, včetně údržby existujících staveb, ale nesmí být znemožněna nebo podstatně ztížena realizace navržené změny využití těchto ploch.

Tab. 8. Plochy s rozdílným způsobem využití

Pořadové číslo	Kód	Název plochy s rozdílným způsobem využití
PLOCHY ZASTAVĚNÉ, ZASTAVITELNÉ, PLOCHY PŘESTAVBY		
1.	BH	Plochy bydlení v bytových domech
2.	BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské
3.	BV	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
4.	SM	Plochy smíšené obytné – městské
5.	RI	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
6.	RH	Plochy rekreace – hromadná rekreace, autokempy, rekreace aktivní
7.	RX	Plochy rekreace se specifickým využitím – plochy golfu
8.	OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
9.	OM	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
10.	OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
11.	OH	Plochy občanského vybavení – plochy hřbitovů
12.	PV	Plochy veřejných prostranství, shromaždišť
13.	DS I	Plochy dopravní infrastruktury – silnice I. třídy
	DS III	Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy
14.	DM	Plochy dopravní infrastruktury – plochy místních komunikací (sběrné, obslužné)
	DMg	Plochy dopravní infrastruktury – plochy garáží
	DMp	Plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovišť
	DMt	Plochy dopravní infrastruktury – plochy dopravních terminálů pro osobní dopravu
15.	DC	Plochy dopravní infrastruktury – pl. účelových komunikací, polních a lesních cest
16.	DZ	Plochy dopravní infrastruktury – plochy železnice (trať, nádraží)
17.	DL	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah
	DV	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lyžařských vleků
18.	DLp	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah přibližovacích
19.	TI	Plochy technické infrastruktury
20.	TO	Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Pořadové číslo	Kód	Název plochy s rozdílným způsobem využití
21.	VD	Plochy výroby a skladování – plochy výroby s malou zátěží
22.	VS	Plochy výroby a skladování – plochy smíšené výrobní (bez bydlení)
PLOCHY NEZASTAVĚNÉ, NEZASTAVITELNÉ		
23.	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň
24.	W	Plochy vodní a vodohospodářské
	WX	Plochy vodní a vodohospodářské - specifické
25.	ZO	Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
26.	ZP	Plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru
27.	NP	Plochy přírodní
28.	NZt	Plochy zemědělské – zatravněné plochy
29.	NZz	Plochy zemědělské – louky s vysokou mimolesní zelení
30.	NL	Plochy lesní – lesní půda
31.	NSp	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
32.	NSs	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní

A.6.1 VYMEZENÍ POJMŮ

Pro účely ÚP Harrachov se stanovují následující pojmy:

- a) **Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití**, které jsou podle přípustnosti členěny na:
- **Hlavní využití** – vymezuje stavby a využití území, které v území nebo ploše převládají a které naplňují základní charakteristiky funkčního využití plochy.
 - **Přípustné využití** – vymezuje stavby a využití území, které nejsou plošně a významově rozhodující a které doplňují hlavní využití a slouží k dosažení optimálního využití. Dále mu rovněž odpovídají stavby, které jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality.
 - **Podmíněně přípustné využití** – je takové využití území, které umožňuje umísťovat stavby neuvedené v hlavním, přípustném a nepřípustném využití za podmínky, že tyto stavby souvisejí s hlavním nebo přípustným využitím a současně nesnižují kvalitu prostředí, tj. nenarušují hlavní funkci území a funkce okolní, zejména pohodu bydlení. Stavby navržené jako podmíněně přípustné lze umísťovat jen po splnění stanovených konkrétních podmínek. U těchto staveb nemohou být použity zjednodušující postupy dle stavebního zákona.
 - **Nepřípustné využití** – vymezuje stavby a využití území, které neodpovídají hlavnímu využití, tj. nejsou slučitelné s hlavní funkcí plochy. Tyto stavby nelze v daném území umísťovat.

Podmínky využití ploch (funkční využití území) jsou v kapitole A.6.3 definovány pro jednotlivé barevně odlišené plochy s rozdílným způsobem využití v rozsahu jejich hranic.

Stanoveným podmínkám využití a prostorového uspořádání musí odpovídat účel a uspořádání zde umísťovaných, povolovaných či ohlašovaných staveb, změn stávajících staveb, změn v užívání staveb, využití území a změn využití území. Tyto stavby a využití území je možné v těchto plochách umístit za předpokladu, že vyhoví i všem ostatním zvláštním předpisům (např. hygienickým, vodohospodářským, ochraně životního prostředí apod.).

U stávajících staveb, jejichž účel užívání a prostorové uspořádání vyplývající z příslušných rozhodnutí či jiných opatření stavebního úřadu (kolaudačního rozhodnutí, stavebního povolení, ohlášení atd.) neodpovídá stanoveným podmínkám pro využití plochy nebo podmínkám prostorového uspořádání, lze provádět bez omezení udržovací práce. Případné stavební úpravy těchto staveb však již musí být se stanovenými podmínkami pro využití plochy v souladu, stávající překročení podmínek prostorového uspořádání se po stavebních úpravách nesmí zvýšit. V případě demolice stávající stavby, která překračovala podmínky prostorového uspořádání, musí novostavba tyto podmínky již splňovat.

b) Podmínky prostorového uspořádání – ÚP stanoví koeficient zastavění a koeficient zeleně, které jsou uvedeny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití. Dále je stanovena výšková hladina zástavby, uvedená s koeficientem zastavění ve výkresu B.5 *Schéma prostorového uspořádání*. Pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy pro přestavbu je údaj o stanovené podlažnosti uveden v podmínkách pro konkrétní plochu.

- Koeficient zastavění je podíl výměry maximální zastavěné a zpevněné plochy vztažený k celkové výměře zastavitelné plochy. Při další výstavbě na plochách stabilizovaných bude při stanovení intenzity využití pozemků koeficient zastavění uplatňován s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře, případně bude upřesněn pro dotčené území podrobnější dokumentací.

Koeficient zastavění byl rozdělen do šesti hodnot s indexy A - F. Koeficient o hodnotě 1,00 byl stanoven tam, kde se jeví účelné vymezit hranici zastavěného území nebo hranici zastavitelné plochy pouze ve velikosti existujícího či navrhovaného objektu. Pro konkrétní rozvojové plochy je koeficient uveden přímo v podmínkách využití plochy a může mít v odůvodněných případech odlišnou hodnotu (např. lokalita Z30-SM: koef. zast. = 0,1).

Tab. 9. Koeficient zastavění

Index	Koeficient zast.	Index	Koeficient zast.
A	0,15	D	0,45
B	0,25	E	0,55
C	0,35	F	1,00

- Koeficient zeleně je podíl minimální výměry tvořené zelení vztažený k celkové výměře plochy. Do výměry zeleně není započítána zezeň na svislých konstrukcích (tedy popínavá) ani zezeň neplnící svou funkci např. pod konstrukcemi nesoucími fotovoltaické panely, apod. Při eventuální další výstavbě na plochách stabilizovaných bude při stanovení intenzity využití pozemků koeficient zeleně uplatňován s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře, případně bude upřesněn pro dotčené území podrobnější dokumentací.
- Výškové hladiny zástavby byly rozděleny do čtyř úrovní, pro zbývající plochy nebyla výšková hladina stanovena.

Tab. 10. Výškové hladiny zástavby

Stabilizované území	Rozvojové území
Zastavěné území se zástavbou nad 5 podlaží	-
Zastavěné území se zást. do 4 podlaží + podkroví	-
Zastavěné území se zást. do 3 podlaží + podkroví	Zastavitelné území se zást. do 3 podlaží + podkroví
Zastavěné území se zást. do 2 podlaží + podkroví	Zastavitelné území se zást. do 2 podlaží + podkroví

Zařazením, případně nezařazením do konkrétní výškové hladiny a přiřazením koeficientu míry využití území je po této stránce určen režim každé zastavitelné a přestavbové plochy s rozdílným způsobem využití v území.

V případě, že bude prostorová regulace v rozporu s platným územním rozhodnutím, vydaným před účinností tohoto ÚP, je možné připustit změny takového rozhodnutí, které nebudou s aktuální prostorovou regulací plně v souladu. Takové změny ovšem musí parametry stavby upravovat tak, aby se k navržené prostorové regulaci přibližovaly.

A.6.2 OBECNÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- Ve všech návrhových lokalitách ÚP bude ze ZPF odnímána jen plocha nezbytně nutná k zastavění, jinak bude maximálně zachován přirozený povrch terénu a pokud možno extenzivně udržovány travní porosty v nezastavěných částech lokalit (zejména jedná-li se o výskyt naturových typů přírodních stanovišť).
- Srážkové vody budou likvidovány přednostně vsakováním v lokalitách jejich zadržováním.
- Veškeré velkoplošné změny vegetačního krytu a terénní úpravy, zejména při realizaci sjezdových tratí a lanovek, budou prováděny s ohledem na maximální zachování vodního režimu.
- Budou maximálně ochráněny vodní toky včetně vlasečnic a pramenů.
- Terénní úpravy budou minimalizovány.
- V maximální míře budou realizovány výsadby vzrostlé zeleně tvořené stanovištně vhodnými dřevinami (např. jasan, olše, klen).
- Hluk z dopravy: Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti železniční tratě a silnic I., II. a III. třídy, bude stavebník následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati a silnicích I., II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem z železniční tratě a silnic I., II. a III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati a silnicích I., II. a III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“
- V plochách s funkčním využitím dopravní infrastruktura nebude povolováno umístění staveb pro bydlení a ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem.

- Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při zemních pracích a zásazích do terénu na takovém území dochází s určitou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu při respektování §§ 22 a 23 památkového zákona.
- Budou respektována stará důlní díla a sesuvná území nacházející se na území města.

A.6.3 ZÁKLADNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH ÚSES

Pro funkční využití ploch biocenter je:

Přípustné využití:

- současné využití
- využití zajišťující přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES
- revitalizace vodních toků je žádoucí

Podmíněně přípustné využití:

- pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářské zařízení, ČOV atd.; umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra
- odvodňování pozemků a úpravy toků výhradně za podmínky souhlasného vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska zachování ekostabilizační funkce toku

Nepřípustné využití:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- rušivé činnosti jako je umístování staveb, intenzifikace obhospodařování, odlesňování, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné

Pro funkční využití ploch biokoridorů je:

Přípustné využití:

- současné využití
- využití zajišťující vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.)
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES
- revitalizace vodních toků je žádoucí

Podmíněně přípustné využití:

- pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor pokud možno kolmo, vodohospodářské zařízení, ČOV atd.; umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru
- odvodňování pozemků a úpravy toků výhradně za podmínky souhlasného vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska zachování ekostabilizační funkce toku

Nepřípustné využití:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti jako je umisťování staveb, intenzifikace obhospodařování, odlesňování, těžba nerostných surovin apod., mimo činností podmíněných

A.6.4 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PRO JEJICH VYUŽITÍ

1. PLOCHY BYDLENÍ v bytových domech

[BH]

Hlavní využití:

- kolektivní bydlení ve vícepodlažních bytových domech – městská zástavba

Přípustné využití:

- stavby a zařízení veřejného občanského vybavení sloužící pro obsluhu tohoto území
- stavby ubytovacích zařízení a sociálních služeb (penziony, domy s pečovatelskou službou)
- stavby a zařízení pro administrativu
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stezky pro pěší a pro rekreační sport
- garáže, parkovací domy, odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily, pouze v souvislosti s hlavním využitím
- stavby a zařízení pro civilní ochranu
- dětská a sportovní hřiště pro denní rekreaci pouze v souvislosti s hlavním využitím
- veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení komerčního občanského vybavení a drobné výroby místního významu integrované v obytných domech i v samostatných objektech slučitelné s bydlením za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží) a slouží pro obsluhu tohoto území
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani v přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející
- parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily, autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel

Podmínky prostorového uspořádání:

- rozsah případných integrovaných provozoven občanského vybavení a drobné výroby nesmí překročit objem přízemí jednotlivé stavby, upřednostněna je vazba obytné funkce na pozemek
- stavby pro přípustné a podmíněně přípustné neobytné využití se musí svým charakterem přizpůsobit určující struktuře zástavby

- koeficient zastavění – maximálně 0,30, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně – minimálně 0,50

Další podmínky využití:

- všechny nové bytové domy musí být vybaveny garážemi pro min. 50% vozidel jako součástí hlavní stavby, pro zbývajících max. 50% vozidel rezidentů a vozidla návštěvníků budou realizována odstavná stání v rámci lokality obytné stavby

2. PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – městské a příměstské
--

[BI]Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech městského typu

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského typu
- ubytovací a stravovací služby kategorie nejvýše penzion provozované v rámci staveb rodinných domů
- stavby a zařízení veřejného občanského vybavení sloužící pro obsluhu tohoto území
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stezky pro pěší a pro rekreační sport
- garáže, odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily, pouze v souvislosti s hlavním využitím
- stavby rodinné rekreace, vyjma staveb pro chovatelství
- dětská hřiště, venkovní sportoviště
- veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení komerčního občanského vybavení a drobné výroby místního významu integrované v rodinných domech a slučitelné s bydlením za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží) a slouží pro obsluhu tohoto území
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stavby na plochách bydlení situovaných v sousedství silnic, kde se s ohledem na dopravní zátěž dá předpokládat vyšší hlukové zatížení, lze realizovat za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění – maximálně 0,25, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně – minimálně 0,60

Další podmínky využití:

- všechny nové obytné stavby musí být vybaveny garážemi jako součástí hlavní stavby, případně samostatně stojícími na vlastním pozemku nebo odstavným stáním tamtéž v počtu 2 stání na 1 bytovou jednotku

**3. PLOCHY BYDLENÍ
v rodinných domech – venkovské****[BV]**Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského typu s užitkovými zahradami a hospodářským zázemím s obslužnými funkcemi

Přípustné využití:

- stavby ubytovacích zařízení kategorie nejvýše penzion
- stavby a zařízení veřejného občanského vybavení sloužící pro obsluhu tohoto území
- sportovní a rekreační objekty a plochy, sloužící pro obsluhu tohoto území
- stavby pro domácí chov drobného hospodářského zvířectva
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stavby a zařízení rodinné rekreace
- stezky pro pěší a pro rekreační sport
- garáže, odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily, pouze v souvislosti s hlavním využitím
- dětská hřiště
- veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro obchod a služby slučitelné s bydlením za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží) a slouží pro obsluhu tohoto území
- stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu slučitelné s bydlením za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží)

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stavby na plochách bydlení situovaných v sousedství silnic, kde se s ohledem na dopravní zátěž dá předpokládat vyšší hlukové zatížení, lze realizovat za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Podmínky prostorového uspořádání:

- rozvolněná nepravidelná struktura zástavby
- koeficient zastavění – maximálně 0,30, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně – minimálně 0,50

Další podmínky využití:

- všechny nové obytné stavby musí být vybaveny garážemi jako součástí hlavní stavby, případně samostatně stojícími na vlastním pozemku nebo odstavným stáním tamtéž v počtu 2 stání na 1 bytovou jednotku

4. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – městské	[SM]
--	-------------

Hlavní využití:

- stavby pro bydlení v bytových domech
- stavby a zařízení pro obslužnou sféru místního i regionálního významu (veřejné a malé komerční občanské vybavení, tedy veřejnou správu, obchodní prodej, administrativu, kulturu, církve, zdravotnictví, sociální služby, péči o rodinu, lázeňství, vzdělání a výchovu, tělovýchovu a sport, vědu a výzkum, maloobchod, služby, veřejné ubytování a stravování), integrované v přízemí bytových domů nebo v samostatných objektech
- nerušící výrobní činnosti převážně místního významu

Přípustné využití:

- stavby rodinných domů městského typu
- veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň
- garáže, parkovací domy, odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stezky pro pěší a pro rekreační sport
- stavby a zařízení pro civilní ochranu
- dětská a rekreační hřiště
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zábavu za podmínky, že jejich nejkratší vzdušná vzdálenost od staveb a zařízení pro vzdělání a výchovu a církevních staveb bude min. 200 m
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- stavby na plochách smíšených obytných situovaných v sousedství silnic, kde se s ohledem na dopravní zátěž dá předpokládat vyšší hlukové zatížení, lze realizovat za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění – maximálně 0,40, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně minimálně 0,40

Další podmínky využití:

- všechny nové bytové domy musí být vybaveny garážemi pro min. 50% vozidel jako součástí hlavní stavby, pro zbývajících max. 50% vozidel rezidentů a vozidla návštěvníků budou realizována odstavná stání v rámci lokality obytné stavby
- všechny nové rodinné domy musí být vybaveny garážemi jako součástí hlavní stavby, případně samostatně stojícími na vlastním pozemku nebo odstavným stáním tamtéž v počtu 2 stání na 1 bytovou jednotku
- všechny stavby hlavní jmenované pod funkcí přípustnou či podmíněně přípustnou jsou nezpůsobilé pro zkrácené řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

5. PLOCHY REKREACE**- plochy staveb pro rodinnou rekreaci****[RI]**Hlavní využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití:

- pozemky dalších staveb a zařízení, které s rekreací souvisejí a jsou s ní slučitelné (např. informační a turistické služby, hygienická zařízení apod.),
- stavby a zařízení, které mohou být dle ustanovení stavebního zákona umístěny na pozemku rodinné rekreace
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití, chodníky apod.)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury

- plochy parkovacích stání pro osobní automobily pouze v souvislosti s hlavním využitím
- drobné stavby určené pro sport (např. dětská hřiště)

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisějící s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisějící

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemku maximálně 0,30
- podlažnost: maximálně 1 nadzemní podlaží s možností obytného podkroví

6. PLOCHY REKREACE**- hromadná rekreace, autokempy, rekreace aktivní****[RH]****Hlavní využití:**

- hromadná rekreace, veřejná tábořiště, autocamping

Přípustné využití:

- pozemky dalších staveb a zařízení, které s rekreací souvisejí a jsou s ní slučitelné (např. informační a turistické služby, hygienická zařízení apod.)
- objekty a stavby pro sport (např. hřiště apod.) pro veřejné využití
- veřejná prostranství
- rekreační louky a zeleň
- založení prvků územního systému ekologické stability
- stavby související technické a dopravní infrastruktury (např. vedení a stavby technické infrastruktury, místní komunikace pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití, chodníky apod.)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisějící s hlavním využitím, pokud bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití,
- plochy parkovacích stání pro osobní automobily pouze v souvislosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisějící

Podmínky prostorového uspořádání:

- podlažnost: maximálně 1 nadzemní podlaží
- koeficient zastavění pozemku maximálně 0,15

**7. PLOCHY REKREACE
se specifickým využitím – plochy golfu****[RX]**Hlavní využití:

- specifické území určené pro umístění golfového hřiště tj. volného sportovně rekreačního golfového areálu v krajině (klubové hřiště, veřejné hřiště)
- jednotlivá odpaliště (teeing ground), jednotlivé hrací dráhy (fairway), jednotlivá jamkoviště (green), přírodní i umělé překážky (např. bunkry, vodní toky a plochy, keřové a stromové porosty apod. související s golfovým hřištěm)

Přípustné využití:

- cvičná louka (putting green, chipping green, pitching green, cvičné odpaliště, golfová akademie atd.)
- drobný mobiliář doplňující vybavení golfového hřiště (např. lavičky, osvětlení, odpadkové koše, informační tabule o paru a charakteru jamek, čističe golfových míčků, golfových bot a golfových holí, kolíky apod.)
- zavlažovací systémy
- objekt pro cvičné odpaliště (driving range) a caddies - max. 1 NP a max. zastavěná plocha objektu 250 m²
- parkové porosty okrasné a přírodě blízké, liniové a plošné sadovnické a nelesní stromové porosty (např. stromořadí, remízy, meze apod.)
- izolační zeleň, travní porosty, lesní porosty, břehové porosty, pobytové louky
- dětská hřiště, otevřené nekryté sportovní plochy, určené např. pro kriket, petanque, minigolf, tenis, volejbal apod. doplňující tak sportovně-rekreační charakter území
- drobná architektura a vodní prvky
- vodní toky včetně jejich koryt a vodní plochy (přirozené, upravené i umělé)
- účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty a stezky pro kondiční běh, stezky pro jízdu na zvířeti
- stavby a zařízení související technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- odstavné a parkovací plochy pro osobní automobily do celkové hmotnosti 3500 kg a pro motocykly a kola za podmínky, že jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané lokality a souvisejí s hlavním a přípustným využitím území
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

**8. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
– veřejná infrastruktura****[OV]**Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro veřejnou občanskou vybavenost (vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, vědu a výzkum, církve a ochranu obyvatelstva)

Přípustné využití:

- ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb občanského vybavení
- drobné provozovny obchodu a služeb provozované v rámci staveb občanského vybavení, které svým provozem neovlivní negativně funkci hlavního využití nebo nebudou mít negativní dopad na sousední plochy nad mez pro tyto plochy přípustnou
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- plochy parkovacích stání
- veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň
- prvky ÚSES

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení správce nebo majitele umístěné v rámci stavby hlavní
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport za podmínky, že souvisejí se stavbou hlavního využití
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemku maximálně 0,50
- koeficient zeleně minimálně 0,30

Další podmínky využití:

- v maximální míře budou zachovány stávající vzrostlé stromy a posíleny další zelení

**9. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
– komerční zařízení malá a střední****[OM]**Hlavní využití:

- stavby a zařízení zejména pro maloobchodní prodej a služby
- komerční zařízení se specifickým charakterem druhů vybavení

Přípustné využití:

- stavby pro ubytování a stravování

- stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- drobné provozovny a služby provozované v rámci staveb občanského vybavení, které svým provozem neovlivní negativně funkci hlavního využití nebo nebudou mít negativní dopad na sousední plochy nad mez pro tyto plochy přípustnou
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- plochy parkovacích stání
- veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň
- prvky ÚSES

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení správce nebo majitele umístěné v rámci stavby hlavní
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport za podmínky, že souvisejí se stavbou hlavního využití
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním ani přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění – maximálně 0,40, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně minimálně 0,40

Další podmínky využití:

- v maximální míře budou zachovány stávající vzrostlé stromy a posíleny další zelení

10. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – tělovýchovná a sportovní zařízení

[OS]

Hlavní využití:

- stavby, zařízení a plochy pro tělovýchovu, sport a rekreaci (hřiště, stadiony, tělocvičny, lyžařské areály, lyžařské skokanské můstky, kluziště, víceúčelové haly, apod.)

Přípustné využití:

- nástupy lyžařů na lanové dráhy a vleky a dojezdy k nim
- sáňkařské a bobové dráhy
- koupaliště, kryté bazény a aquaparky
- sportovní střelnice
- zimní stadiony
- fitcentra, bowlingy, apod.
- stezky pro pěší a pro rekreační sport, cyklostezky a turistické trasy

- veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň
- stavby čekáren pro MHD a lanová dopravní zařízení
- drobná architektura, vodní prvky, dětská hřiště, veřejná WC
- kynologická cvičiště
- vodní plochy, vodní toky
- prvky ÚSES
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- garáže pro osobní vozidla a dopravní či údržbové mechanismy (rolby, skútry)
- parkovací a odstavné plochy pro osobní a nákladní vozidla, dopravní či údržbové mechanismy (rolby, skútry) a autobusy související s hlavním využitím
- plochy parkovacích stání pro osobní automobily související s hlavním využitím
- stavby a zařízení pro civilní ochranu

Podmíněně přípustné využití:

- turistické rozhledny za podmínky, že nedojde k poškození krajinného rázu
- stavby a zařízení občanského vybavení za podmínky, že souvisí se stavbou nebo zařízením v hlavním využití, funkcí a charakterem stavbu v hlavním využití doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání
- stavby a zařízení pro bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení správců budov, či areálu umístěné v rámci stavby hlavní
- stavby pro ubytování za podmínky, že souvisí se stavbou nebo zařízením v hlavním využití, a že odstavování vozidel lze řešit v plném rozsahu na vlastním pozemku
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění – maximálně 0,20, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně minimálně 0,40

Další podmínky využití:

- v maximální míře budou zachovány stávající vzrostlé stromy a posíleny další zelení

11. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – hřbitovy
--

[OH]

Hlavní využití:

- stavby pro pohřbívání a související stavby, zařízení a plochy (hrobová místa, kolumbária, obřadní síně, rozptylové loučky, církevní stavby, apod.)

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro služby poskytované v souvislosti s hlavním využitím
- veřejná prostranství, veřejná a doprovodná zeleň
- prvky ÚSES
- drobná architektura (altány, plastiky, mobiliář, fontány, apod.)
- vodní plochy, vodní toky
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- plochy parkovacích stání pro osobní automobily související s hlavním využitím

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Další podmínky využití:

- všechny stavby hlavní jmenované pod funkcí přípustnou či podmíněně přípustnou jsou nezpůsobilé pro zkrácené řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

**12. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ,
shromaždišť****[PV]**Hlavní využití:

- veřejně přístupné plochy, prostranství určená k pohybu pěších a jejich shromažďování

Přípustné využití:

- zpevněné plochy
- pomníky, sochy, kříže
- dopravní plochy – silnice, místní a účelové komunikace
- plochy a zařízení pro parkování vozidel
- doplňující zeleň uliční a parková
- okrasná, záměrně vytvořená a udržovaná zeleň
- prvky drobné architektury
- vodní prvky
- cyklistické stezky
- podzemní liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím, pokud bude zachována funkce hlavního a přípustného využití

Podmíněně přípustné využití:

- nadzemní liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím, pokud bude zachována funkce hlavního a přípustného využití
- drobné stavby doplňující funkci hlavního využití (odpovídajícího rozsahu, např. pódia, předzahrádky, přenosné konstrukce apod.)

- stavby pro drobné služby doplňující funkci hlavního využití (např. hygienická zařízení, stánkový prodej, informační a reklamní zařízení apod.)
- dětská hřiště související s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, případně podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Další podmínky využití:

- v rozhledových trojúhelnících nebude realizovaná nová výstavba ani vysazovaná vyšší zeleň (nad 0,6 m) ani realizováno neprůhledné oplocení

13. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**– silnice I. třídy****[DS I]****– silnice III. třídy****[DS III]****Hlavní využití:**

- veřejná silniční dopravní infrastruktura – silnice I., a III. třídy, mimo zastavěné území obce (dle ČSN 73 6101).
- veřejná dopravní infrastruktura – průtahy silnic I., a III. třídy v zastavěném území obce (dle ČSN 73 6110).

Přípustné využití:

- liniové stavby v přidruženém dopravním prostoru (cyklistické a pěší komunikace, stezky pro rekreační sport), zastávky hromadné dopravy,
- stavby dopravních ploch, jako jsou odstavné a parkovací plochy, obratiště a výhybny, shromažďovací a rozptylové plochy, chodníky
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, protihlukové stěny, apod.),
- liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití,
- vodohospodářské stavby na vodních tocích a údržba vodních toků protínajících plochy silniční dopravy,
- liniové a plošné výsadby doprovodné a izolační zeleně
- prvky ÚSES
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

14. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

– plochy místních komunikací (sběrné, obslužné)	[DM]
– plochy garáží	[DMg]
– plochy parkovišť	[DMp]
– plochy dopravních terminálů pro osobní dopravu	[DMt]

Hlavní využití:

- veřejná dopravní infrastruktura v zastavěném území obce – sběrné a obslužné komunikace
- garáže, hromadné garáže – řadové, halové a vícepodlažní
- stavby dopravních ploch, jako jsou odstavné a parkovací plochy, záchytná parkoviště
- stavby a plochy terminálů osobní dopravy (např. autobusová nádraží, přestupní terminály)
- liniové stavby v přidruženém dopravním prostoru (cyklistické a pěší komunikace, stezky pro rekreační sport)

Přípustné využití:

- zastávky hromadné dopravy,
- stavby veřejné dopravní infrastruktury - obytné a pěší zóny se smíšeným provozem, kde je pohyb chodců, cyklistů a motorových vozidel veden ve společném prostoru,
- obratiště a výhybny, shromažďovací a rozptylové plochy, chodníky
- areály údržby pozemních komunikací
- čerpací stanice pohonných hmot
- veřejná prostranství a veřejná zeleň
- veřejná WC
- stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, protihlukové stěny, apod.),
- liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití,
- vodohospodářské stavby na vodních tocích a údržba vodních toků protínajících plochy silniční dopravy
- stavby pro civilní ochranu
- liniové a plošné výsadby doprovodné a izolační zeleně
- prvky ÚSES
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro obchod, služby, veřejné stravování a administrativu za podmínky, že souvisí se stavbou nebo zařízením v hlavním využití, funkcí a charakterem stavbu v hlavním využití doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

15. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
– plochy účelových komunikací, polních a lesních cest**[DC]**Hlavní využití:

- účelové veřejné komunikace dopravní infrastruktury mimo zastavěné území obce
- polní cesty (dle ČSN 73 6109) a lesní cesty (dle ČSN 73 6108)

Přípustné využití:

- stavby polních a lesních cest, výhyben, překládkových ploch a ostatních ploch pro dopravní funkce související s hlavním využitím,
- stavby a zařízení stavebně související se stavbou hlavní (např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.),
- liniové stavby technické infrastruktury nevylučující hlavní využití,
- zařízení a úpravy pro cyklistický a pěší provoz,
- vodohospodářské stavby na vodních tocích a údržba vodních toků protínajících dopravní plochy,
- liniové a plošné výsadby doprovodné a izolační zeleně

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

16. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
– plochy železnice**[DZ]**Hlavní využití:

- dopravní infrastruktura drážní dopravy (plochy kolejišť včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, plochy železničních stanic, zastávek, nástupišť a přístupových cest, plochy a budovy provozní, správní, dep, opraven, vozoven a překladišť)

Přípustné využití:

- doprovodná a izolační zeleň
- prvky ÚSES
- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury
- další stavby a zařízení provozně související s hlavním využitím
- plochy parkovacích stání pro osobní automobily související s hlavním využitím
- hromadné garáže
- stavby a zařízení pro civilní ochranu
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení za podmínky, že souvisí se stavbou nebo zařízením v hlavním využití, funkcí a charakterem stavbu v hlavním využití doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání, zejména stavby ubytovacích zařízení, stavby a zařízení pro stravování, pro služby a obchod, pro administrativu, apod.
- stavby a zařízení pro umístování a přechovávání látek, které svým složením, fyzikálními a chemickými vlastnostmi a množstvím podléhají zařazení do skupiny B podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění,

za podmínky, že bude dodržena bezpečná vzdálenost od zástavby a rozvojových ploch určených pro bydlení a občanskou vybavenost, která je veřejnou infrastrukturou

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

17. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	
---	--

– plochy lanových drah	[DL]
------------------------	------

– plochy lyžařských vleků	[DV]
---------------------------	------

Hlavní využití:

- stavby lanových drah
- stavby lyžařských vleků

Přípustné využití:

- stavby pro služby související s využitím hlavním, integrované do dolních stanic lanových drah (úschovny, občerstvení, hygienické zázemí, první pomoc aj.)
- stavby pro technickou vybavenost a sklady, související s využitím hlavním, integrované do dolních stanic lanových drah
- jednotlivé garáže pro osobní vozidla a dopravní či údržbové mechanismy (rolby, skútry aj.) související s využitím hlavním, integrované do dolních stanic lanových drah

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

18. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	
---	--

– plochy lanových drah přibližovacích	[DLp]
---------------------------------------	-------

Hlavní využití:

- stavby lanových drah pro přepravu osob z dopravních terminálů do lyžařských areálů

Přípustné využití:

- stavby pro technickou vybavenost související s využitím hlavním

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

19. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**[TI]**Hlavní využití:

- plochy a zařízení technické infrastruktury se samostatným vymezením místního i nadmístního významu (zásobování vodou – vodojemy a vodovodní sítě včetně zařízení, odkanalizování - čistírny odpadních vod, dešťové usazovací nádrže, záchytné nádrže včetně sítí a zařízení, centrální zásobování teplem - výtopny, kotelny a sítě včetně zařízení, zásobování zemním plynem - zařízení pro skladování plynů a sítě včetně zařízení, zásobování elektrickou energií – sítě včetně zařízení, elektronické komunikace - telefonní ústředny, vysílací zařízení a datová centra)

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro správu a provoz technické infrastruktury (administrativa, zázemí zaměstnanců, sklady)
- stavby a zařízení pro drobnou řemeslnou výrobu a služby související se správou a provozem technické infrastruktury
- odstavné plochy, garáže, manipulační plochy
- čerpací stanice pohonných hmot související s hlavním a přípustným využitím
- nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura
- stavby a zařízení pro civilní ochranu
- doprovodná a izolační zeleň
- prvky ÚSES
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení správců budov, či areálu

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

20. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**[TO]****– plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady**Hlavní využití:

- plochy technické infrastruktury pro nakládání s biologickým odpadem

Přípustné využití:

- kompostárny
- manipulační plochy
- nezbytná dopravní a ostatní technická infrastruktura
- objekty a zařízení pro dopravní a hutnické prostředky či údržbu skládky
- oplocení
- zeleň liniová a plošná

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Další podmínky využití:

- budou provedena opatření zamezující splachu škodlivých látek do toku Mumlavy (jímání dešťových vod, apod.)
- budou provedena taková opatření, která zamezí narušení užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku a snížení kvality prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží) provozováním a technickým zařízením plochy

21. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
– plochy výroby s malou zátěží**[VD]**Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro malovýrobu a přidruženou výrobu, výrobní služby a řemeslnou výrobu, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží)

Přípustné využití:

- sklady pro potřeby hlavního využití
- stavby a zařízení pro výrobu energie
- technické služby
- stavby pro komerční administrativu
- stavby pro vědu a výzkum
- stavby pro stravování zaměstnanců související s hlavním využitím
- jiné podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude mít negativní vliv na životní prostředí města a jejichž případná ochranná pásma nezasáhnou stávající ani navrženou obytnou zástavbu
- sociální zařízení a šatny pro zaměstnance
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- plochy odstavných a parkovacích stání, garáže, ČSPH pro potřebu území, zásadně na vlastním pozemku
- stavby a zařízení pro bezpečnost státu, civilní ochranu a vězeňství
- stavby pro reklamu
- plochy zeleně izolační a okrasné
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro ubytování za podmínky, že se jedná o ubytování zaměstnanců, a že bude před povolením umístění staveb prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem
- stavby pro trvalé bydlení správce nebo majitele staveb za podmínky, že bude před povolením umístění staveb prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem, a musí zůstat zachovány požadavky na pohodu bydlení
- stavby pro obchodní prodej, sloužící bezprostředně k zajištění hlavního využití plochy

- stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu za podmínky, že souvisí s výrobou v dané ploše (např. žakovské dílny)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisející s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zástavby maximálně 0,40, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně minimálně 0,40

Další podmínky využití:

- negativní vlivy provozu s vazbou na dodržení zdravých životních podmínek nesmí přesáhnout hranici plochy pro výrobu a skladování (hluk, prach, vyvolaná doprava, apod.)
- od ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport a rekreaci a směrem do volné krajiny budou plochy areálů výroby odděleny účinným pásem izolační zeleně

22. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – plochy smíšené výrobní (bez bydlení)	[VS]
--	-------------

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro lehkou průmyslovou výrobu, výrobní služby, skladování, zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, autodopravu a opravárenské služby, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemku a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží)

Přípustné využití:

- sklady pro potřeby hlavního využití
- distribuční a logistická činnost
- stavby a zařízení pro výrobu energie
- stavby pro administrativu a stravování zaměstnanců související s hlavním využitím
- objekty a zařízení pro separaci a likvidaci komunálního odpadu, u kterých negativní vliv nepřesáhne hranici této plochy
- jiné podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude mít negativní vliv na životní prostředí města a jejichž případná ochranná pásma nezasáhnou stávající ani navrženou obytnou zástavbu
- sociální zařízení a šatny pro zaměstnance
- stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití
- distribuční a logistická činnost

- jiné podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude mít negativní vliv na životní prostředí města a jejichž případná ochranná pásma nezasáhnou stávající ani navrženou obytnou zástavbu
- sociální zařízení a šatny pro zaměstnance
- stavební dvory
- plochy odstavných a parkovacích stání, garáže, ČSPH pro potřebu území, zásadně na vlastním pozemku
- stavby a zařízení pro civilní ochranu
- plochy zeleně izolační a okrasné
- vodní plochy, vodní toky

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro ubytování za podmínky, že se jedná o ubytování zaměstnanců, a že bude před povolením umístění staveb prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem
- stavby pro trvalé bydlení správce nebo majitele staveb za podmínky, že bude před povolením umístění staveb prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem, a musí zůstat zachovány požadavky na pohodu bydlení
- stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, vědu a výzkum za podmínky, že souvisí s výrobou v dané ploše (např. žakovské dílny)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, přímo nesouvisějící s hlavním využitím, za podmínky, že bude zachována funkce hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisějící.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zástavby maximálně 0,50, není-li u podmínek konkrétní rozvojové plochy uvedeno jinak
- koeficient zeleně minimálně 0,30

Další podmínky využití:

- negativní vlivy provozu s vazbou na dodržení zdravých životních podmínek nesmí přesáhnout hranici plochy pro výrobu a skladování (hluk, prach, vyvolaná doprava, apod.)
- od ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport a rekreaci a směrem do volné krajiny budou plochy areálů výroby odděleny účinným pásem izolační zeleně

23. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň	[ZV]
--	-------------

Hlavní využití:

- plochy zastavěného území, mající charakter parků a lesoparků
- plochy zastavěného území ekostabilizační, ochranné a doprovodné zeleně, která má s ohledem na umístění a funkci v systému zeleně charakter veřejných prostranství
- velké veřejně přístupné plochy zeleně s rekreačním využitím

Přípustné využití:

- stavby sloužící bezprostředně pro využití zeleně na veřejných prostranstvích a zajištění její údržby
- kapličky, pomníky, sochy, kříže
- drobné vodní toky a plochy
- drobný mobiliář
- pěší a cyklistické stezky
- prvky ÚSES
- záměrně komponovaná zeleň
- dětská hřiště související s hlavním využitím
- trvalá vegetace bez hospodářského významu
- podzemní liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím, pokud bude zachována funkce hlavního a přípustného využití.

Podmíněně přípustné využití:

- nadzemní liniové stavby veřejné technické infrastruktury přímo nesouvisející s hlavním využitím za podmínky, že bude zachována funkce hlavního a přípustného využití.

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Další podmínky využití:

- změny dřevinné skladby porostů ve prospěch geograficky původních dřevin
- vhodnou formou kombinovat jak druhovou skladbu dřevin, tak i jejich prostorové uspořádání

24. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**[W]****PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – specifické****[WX]**Hlavní využití:

- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků (vodní nádrže s retenční funkcí, řeky, potoky, další bezejmenné vodoteče povrchových vod tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku)
- stavby a opatření určené pro vodohospodářské využití
- pouze plochy WX: vodní nádrže sloužící k sezónní akumulaci vody pro technické zasněžování

Přípustné využití:

- stavby dopravní infrastruktury (např. mosty, lávky, opěrné zdi),
- související vodohospodářské stavby (např. hráze, jezy a zdrže)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury
- prvky ÚSES
- pouze plochy WX: nezbytně nutná technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- nestanovuje se

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním a přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející
- pouze plochy WX: využití, které by bylo v rozporu se zájmy přírody (např. chov ryb)

Další podmínky využití:

- při povolování staveb musí být maximálně zohledněn územní systém ekologické stability
- je požadováno v maximálně možné míře zachování stávajících dřevin mimolesní zeleně a nové výsadby orientovat na tvrdé listnaté druhy
- pouze pro plochy WX: nádrž na ploše K12-WX bude zahroubená do úrovně terénu (bez okolních násypů)
odběr vody pro zasněžování bude prováděn pouze v období dostatečných průtoků ve vodoteči
související liniová infrastruktura (napojení tlakového vodovodního potrubí, el. vedení) bude umístována mimo lesní porosty

25. PLOCHY ZELENĚ**– zeleň ochranná a izolační****[ZO]****Hlavní využití:**

- ochranná a izolační zeleň v sídlech nebo v nezastavěném území, zpravidla v ochranných pásmech hygienické ochrany omezující hluk a jiná negativní působení na sousední plochy
- doprovodná zeleň, respektive aleje, mající funkce ekostabilizační, větrolamů nebo napomáhající pohledové fragmentaci krajiny

Přípustné využití:

- změny dřevinné skladby porostů ve prospěch geograficky původních dřevin
- stavby a opatření pro umožnění migrace organismů
- vodní toky a plochy
- prvky ÚSES
- liniové stavby technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby dopravní infrastruktury, pěší a cyklistické stezky, informační zařízení za podmínky, že budou součástí polních cest

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Další podmínky využití:

- budou zakládány jako tzv. bezúdržbové či s velmi malou potřebou údržby
- bude vyhodnocen stávající stav dřevin a na základě tohoto prováděna k nim zohledňující výsadba či dosadba dřevin s důrazem na funkčnost území
- při výsadbách zeleně a následné údržbě budou dodržovány zásady přístupu k zeleným plochám
- ve spojitosti s udržovanými plochami bude zachován co největší počet vzrostlých stromů, min. však 50%

- při povolování staveb musí být maximálně zohledněn územní systém ekologické stability

26. PLOCHY ZELENĚ**– zeleň přírodního charakteru****[ZP]**Hlavní využití:

- významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu, určené např. pro průchod územního systému ekologické stability

Přípustné využití:

- trvalé travní porosty
- střední a vysoká zeleň mimolesního charakteru
- vodní toky a plochy
- liniové stavby technické infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby dopravní infrastruktury, pěší a cyklistické stezky, informační zařízení za podmínky, že budou součástí polních cest

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející
- u nově navrhovaných ploch se nepřipouští výroba solární energie

Podmínky funkčního a prostorového uspořádání:

- nebudou povolovány změny kultury na ornou půdu, speciální zemědělské kultury
- bude vyhodnocen stávající stav dřevin a na základě tohoto prováděna k nim zohledňující výsadba či dosadba dřevin s důrazem na funkčnost území

Další podmínky využití:

- při výsadbách zeleně a následné údržbě budou dodržovány zásady přístupu k zeleným plochám
- ve spojitosti s udržovanými plochami bude zachován co největší počet vzrostlých stromů, min. však 50%

27. PLOCHY PŘÍRODNÍ**[NP]**Hlavní využití:

- plochy k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny v nezastavěném území, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň

Přípustné využití:

- trvalé travní porosty
- střední a vysoká zeleň nelesního charakteru
- vodní toky a plochy
- založení prvků územního systému ekologické stability

- zvláště chráněné plochy, plochy evropsky významných lokalit
- liniové stavby technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby dopravní infrastruktury, pěší a cyklistické stezky, informační zařízení za podmínky, že budou součástí polních cest

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Další podmínky využití:

- nebudou povolovány změny kultury na ornou půdu, speciální zemědělské kultury

28. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – zatravněné plochy	[NZt]
--	--------------

Hlavní využití:

- trvalé travní porosty (louky a pastviny)

Přípustné využití:

- protierozní prvky, větrolamy a liniové výsadby, solitérní stromy, remízky a porosty podél mezí,
- drobné vodní toky a vodní plochy samostatně nevymezené,
- zahrady a sady,
- založení prvků územního systému ekologické stability,
- výsadba liniové (doprovodné) zeleně,
- doprovodné stavby do plochy 50 m² (obdobného rozsahu jako např. krmiště, salaše, přístřešky) související s hlavním nebo přípustným využitím,
- turistické stezky, běžecké lyžařské trasy, a k nim příslušná informační zařízení a odpočívadla,
- liniové stavby dopravní infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím – účelové komunikace (polní cesty).

Podmíněně přípustné využití:

- cyklistické stezky, informační zařízení, odpočívadla za podmínky, že budou součástí polních cest,
- zalesnění pozemků na půdách extrémních vlastností (svažité, kamenité, podmáčené), pokud tím nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny (VKP, mokřad, výskyt zvláště chráněných druhů, krajinný ráz),
- zalesnění pozemků do výměry 1 ha za podmínky, že bude bezprostředně navazovat na lesní plochy vymezené územním plánem převedené do ploch lesních, bude realizováno na plochách ve III. až V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu nebo na plochách bez stanovené třídy ochrany a nebude ve vzdálenosti menší než 50 m od hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch a nebudou jím dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny (VKP, mokřad, výskyt zvláště chráněných druhů, krajinný ráz),
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury, pokud nenaruší krajinný ráz.

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby, opatření a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby zemědělských staveb max. 5 m nad upravený terén.

Další podmínky využití:

- při povolování staveb a provádění činností souvisejících s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím musí být zohledněny vymezené prvky územního systému ekologické stability a zachovány/zajištěny územní předpoklady jejich funkčnosti.

29. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**– louky s vysokou mimolesní zelení****[NZz]**Hlavní využití:

- plochy nelesní krajinné zeleně, mající nepostradatelný vliv na udržení krajinného rázu
- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty
- břehové porosty vodních toků a vodních ploch
- travní porosty extenzivní

Přípustné využití:

- vodní toky včetně jejich koryt a vodní plochy (přirozené, upravené i umělé)
- doplňování a obnova stromových výsadeb
- turistické stezky, cyklistické stezky, běžecké lyžařské trasy, informační zařízení, odpočívadla a související technická vybavenost (např. odpadkové koše, veřejné osvětlení, lávky přes vodoteče).
- liniové stavby technické a dopravní infrastruktury

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby, opatření a činnosti neuvedené v hlavním a přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

30. PLOCHY LESNÍ**– lesní půda****[NL]**Hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) se specifickým využitím podle kategorie ochranného nebo lesa zvláštního určení

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro plnění funkcí lesa (např. hospodářské objekty, zařízení pro chov lesní zvěře, krmelce apod.),
- liniové stavby dopravní infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím – účelové komunikace (lesní cesty),
- drobné vodní toky a vodní plochy samostatně nevymezené,
- založení prvků územního systému ekologické stability,
- turistické stezky.

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury za podmínky, že nenaruší krajinný ráz a neohrozí stabilitu lesních porostů (porostů na stanovištně nebo klimaticky extrémních plochách – lesy zvláštního určení) a lesů ochranných
- cyklistické stezky, běžecké lyžařské trasy, informační zařízení a odpočívadla za podmínky, že budou situovány v rámci lesních cest

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby, opatření a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející.

Další podmínky využití:

- při povolování staveb a provádění činností souvisejících s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím musí být zohledněny vymezené prvky územního systému ekologické stability a zachovány/zajištěny územní předpoklady jejich funkčnosti.

31. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**– přírodní****[NSp]**Hlavní využití:

- trvalé travní porosty (louky a pastviny),
- trvalá vegetace bez hospodářského významu,
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití,
- přírodě blízká využití území, vedoucí ke zvyšování jeho retence
- realizace půdoochranných přírodě blízkých opatření a opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny (např. meze s vícepatrovou zelení, trvalé zatravnění, doprovodná a liniová zeleň).

Přípustné využití:

- založení prvků územního systému ekologické stability,
- změny dřevinné skladby porostů ve prospěch geograficky původních dřevin,
- liniové stavby dopravní infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím – účelové komunikace (polní a lesní cesty),
- turistické stezky, cyklistické stezky, běžecké lyžařské trasy, informační zařízení, odpočívadla a související technická vybavenost (např. odpadkové koše, lávky přes vodoteče).

Podmíněně přípustné využití:

- plochy sloužící k sezónnímu sportovnímu využití - sjezdové lyžování za podmínky, že nedojde k narušení půdního krytu
- liniové stavby technické infrastruktury, včetně přenosných lyžařských vleků za podmínky, že nedojde k narušení půdního krytu a nebude poškozen krajinný ráz
- zalesnění pozemků do výměry 1 ha za podmínky, že bude bezprostředně navazovat na lesní plochy vymezené územním plánem, bude realizováno na plochách ve III. až V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu nebo na plochách bez stanovené třídy ochrany a nebude ve vzdálenosti menší než 50 m od hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch a nebudou jim

negativně dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny (VKP, mokřad, výskyt zvláště chráněných druhů),

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby, opatření a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející
- technické zasněžování

Další podmínky využití:

- při povolování staveb a provádění činností souvisejících s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím musí být zohledněny vymezené prvky územního systému ekologické stability a zachovány/zajištěny územní předpoklady jejich funkčnosti,
- využití ploch nesmí mít negativní vliv na krajinný ráz, přírodní ekosystémy, vodní režim, půdní kryt, příp. omezit možnosti migrace organismů.

32. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – sportovní	[NSs]
---	--------------

Hlavní využití:

- trvalé travní porosty (louky a pastviny)
- pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) - bezlesí
- plochy soužící k sezónnímu sportovnímu využití (sjezdové lyžování, apod.)

Přípustné využití:

- stavby lanových drah a lyžařských vleků (DL, DV)
- stavby pro zasněžovací zařízení
- stavby startovacích zařízení pro sjezdové lyžování
- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití
- trvalá vegetace bez hospodářského významu
- změny dřevinné skladby porostů ve prospěch geograficky původních dřevin
- založení prvků územního systému ekologické stability
- liniové stavby technické infrastruktury
- liniové stavby dopravní infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím – účelové komunikace (polní a lesní cesty)
- turistické stezky, cyklistické stezky, běžecké lyžařské trasy, informační zařízení, odpočívadla a související technická vybavenost (např. odpadkové koše, veřejné osvětlení, lávky přes vodoteče)

Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění pozemků do výměry 1 ha za podmínky, že bude bezprostředně navazovat na lesní plochy vymezené územním plánem, bude realizováno na plochách ve III. až V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu nebo na plochách bez stanovené třídy ochrany a nebude ve vzdálenosti menší než 50 m od hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch a nebudou jím dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny (VKP, mokřad, výskyt zvláště chráněných druhů)

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby, opatření a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející

Další podmínky využití:

- na plochách navržených k odlesnění budou zahájeny výchovné práce na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb (pokud možno listnáče a jedle) alespoň v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) budou veškeré práce prováděny s maximální opatrností z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenových náběhů a půdního krytu. Bezpodmínečně nutné je příčné odvodnění (eliminace vodní eroze), bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování, pro lepší uchycení drnů
- je nutné zamezit soustředěnému odtoku z erozně labilních ploch, trvale udržovat souvislý vegetační pokryv (souvislý a nepoškozený drn, případně doplněný nízkou i vysokou vegetací - keře, stromy), udržovat funkční příčné odvodnění a důsledně chránit půdní kryt před poškozením (zamezit jízdám po sjezdovkách či v trase lanových drah a lyžařských vleků na kolech, koloběžkách či jiné aktivity, které by mohly narušit půdní kryt). Důsledně provádět údržbu půdního krytu po zimní sezoně (narušení drnu po pásech strojů na úpravu sněhu či jízdě sněžných skútrů apod.) a údržbu příčného odvodnění
- při povolování staveb a provádění činností souvisejících s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím musí být zohledněny vymezené prvky územního systému ekologické stability a zachovány/zajištěny územní předpoklady jejich funkčnosti
- využití ploch nesmí mít negativní vliv na krajinný ráz, přírodní ekosystémy, vodní režim, půdní kryt, příp. omezit možnosti migrace organismů

A.7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V Územním plánu Harrachov jsou dle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) vymezeny v samostatném výkresu *B.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

A.7.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

WO	Plochy a koridory občanského vybavení
----	--

Územní plán Harrachov vymezuje 2 veřejně prospěšné stavby ploch občanského vybavení.

Tab. 11. Veřejně prospěšné stavby - plochy občanského vybavení

Označení VPS	Popis VPS
WO 01	Plocha pro stavbu budovy Horské služby
WO 02	Plocha pro stavbu rozhledny na vrcholu Čertovy hory

WD	Plochy a koridory dopravní infrastruktury
-----------	--

Územní plán Harrachov vymezuje 10 veřejně prospěšných staveb ploch a koridorů dopravní infrastruktury. Chybějící index patří ploše vypuštěné na základě pokynů pro úpravu návrhu.

Tab. 12. Veřejně prospěšné stavby - plochy a koridory dopravní infrastruktury

Označení VPS	Popis VPS
WD 02	Plocha parkoviště severně od hotelu Sklář
WD 03	Koridor nové přístupové komunikace ke K120 a K180
WD 04	Plocha podzemních garáží - Ski areál
WD 05	Koridor přístupové komunikace k podzemním garážím - Ski areál
WD 06	Koridor křižovatky silnic III / 01023 a III / 01021 u autobusového nádraží
WD 07	Plocha hromadných garáží a dopravního terminálu u obchvatu
WD 08	Koridor přeložky účelové komunikace u Sporthotelu Rýžoviště
WD 09	Koridor regiotram Nisa RGM (Liberec – Tanvald – Harrachov – hranice ČR)
WD 10	Koridor Nová Hřebenovka - multifunkční turistický koridor D42
WD 11	Koridor lanové dráhy přibližovací z dopravního terminálu do Rýžoviště

WT	Plochy a koridory technické infrastruktury
-----------	---

Územní plán Harrachov vymezuje 11 veřejně prospěšných staveb koridorů technické infrastruktury.

Tab. 13. Plochy a koridory technické infrastruktury

Označení VPS	Popis VPS
WT 01	Koridor vodovodního zásobovacího řadu podél silnice I/10
WT 02	Koridor vodovodního zásobovacího řadu pro objekt Horské služby a podzemních garáží
WT 03	Koridor vodovodního zásobovacího řadu pro hromadné garáže a dopravní terminál
WT 04	Koridor řadu splaškové kanalizace Sachrův kopec
WT 05	Koridor řadu splaškové kanalizace pro podzemní garáže
WT 06	Koridor řadu splaškové kanalizace pro RD za Loveckou Mumlavou

Označení VPS	Popis VPS
WT 07	Koridor řadu splaškové kanalizace pro hromadné garáže a dopravní terminál
WT 08	Koridor kabelového elektrického vedení VN 35 kV a el. stanici pro polyfunkční centrum
WT 09	Koridor kabelového elektrického vedení VN 35 kV – cesta Ručičky
WT 10	Koridor středotlakého plynovodního potrubí pro RD za Loveckou Mumlavou
WT 11	Koridor středotlakého plynovodního potrubí pro hromadné garáže a dopravní terminál

A.7.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Veřejně prospěšná opatření vymezuje ÚP Harrachov pro zvyšování retenční schopnosti území a pro vyvlastnění ploch prvků ÚSES regionálního a nadregionálního významu.

WR	Veřejně prospěšná opatření pro zvyšování retenční schopnosti území
----	---

Územní plán Harrachov vymezuje 2 veřejně prospěšná opatření pro zvyšování retenční schopnosti území

Tab. 14. Plochy opatření pro zvyšování retenční schopnosti území

Označení VPO	Popis VPO
WR 01	Navržený pás doprovodné zeleně podél Huťské strouhy severozápadně od sklárny
WR 02	Navržený pás doprovodné zeleně podél Huťské strouhy severně od sklárny

Všechny prvky lokálního ÚSES jsou funkční, nejsou proto vymezeny jako veřejně prospěšná opatření s výjimkou těch, které jsou součástí ÚSES regionálního a nadregionálního významu.

WU	Veřejně prospěšná opatření pro prvky ÚSES
----	--

Územní plán Harrachov vymezuje 46 veřejně prospěšných opatření pro vyvlastnění ploch prvků ÚSES regionálního a nadregionálního významu.

Tab. 15. Plochy opatření pro vyvlastnění ploch prvků ÚSES regionálního a nadregionálního významu

Označení VPO	Popis VPO	Rozloha (ha)
WU 01	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 30 V+MB část k.ú. Polubný	1,74337
WU 02	Vložené lokální biocentrum C14 v trase nadregionálního biokoridoru K 30MB	6,95286
WU 03	Úsek trasy regionálního biokoridoru RK 653 část C9/C14	5,48075
WU 04	Vložené lokální smíšené biocentrum C9 v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	14,12926
WU 05	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 30MB část C13/C14	1,80169

Označení VPO	Popis VPO	Rozloha (ha)
WU 06	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C9/C13	1,75628
WU 07	Vložené lokální smíšené biocentrum C13 v trase nadregionálního biokoridoru K 30MB	5,20082
WU 08	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 30V část Paseky n/Jiz./C13	8,71828
WU 09	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 30MB část Rokytnice n/Jiz./C12	3,18529
WU 10	Vložené lokální biocentrum C12 v trase nadregionálního biokoridoru K 30MB	17,71761
WU 11	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 30MB část C12/C13	7,23789
WU 12	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C8/C9	3,71804
WU 13	Vložené lokální biocentrum C8 v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	4,90230
WU 14	Úsek trasy regionálního biokoridoru RK 653 část C9/C15	3,82384
WU 15	Vložené lokální biocentrum C15 v trase regionálního biokoridoru RK 653	12,82146
WU 16	Úsek trasy regionálního biokoridoru RK 653 část C15/C16	6,74203
WU 17	Vložené lokální smíšené biocentrum C16 v trase regionálního biokoridoru RK 653	12,48899
WU 18	Úsek trasy regionálního biokoridoru RK 653 část C16/C17	6,46687
WU 19	Vložené lokální biocentrum C17 v trase regionálního biokoridoru RK 653	8,95035
WU 20	Úsek trasy regionálního biokoridoru RK 653 část C17/C18	8,84801
WU 21	Vložené lokální biocentrum C18 v trase regionálního biokoridoru RK 653	14,21859
WU 22	Úsek trasy regionálního biokoridoru RK 653 část C3/C18	10,17100
WU 23	Vložené lokální biocentrum C3 v trase nadregionálního biokoridoru K 27H	29,09603
WU 24	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27H část C3/C3A	18,30053
WU 25	Vložené lokální biocentrum C3A v trase nadregionálního biokoridoru K 27H	29,49808
WU 26	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27H část C1/C3A	10,02340
WU 27	Regionální biocentrum RC 384 C1 Prameny Labe část	366,20708
WU 28	Vložené lokální biocentrum C5C v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	2,35128
WU 29	Regionální biocentrum RC 384 C1 Prameny Labe část	27,64934
WU 30	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C5B/C5C	4,41989
WU 31	Vložené lokální biocentrum C5B v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	3,94487
WU 32	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C5A/C5B	3,82613
WU 33	Vložené lokální biocentrum C5A v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	3,02128
WU 34	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C5/C5A	4,19856
WU 35	Vložené lokální smíšené biocentrum C5 v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	18,35650
WU 36	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C5/C6	3,15982
WU 37	Vložené lokální biocentrum C6 v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	7,54020

Označení VPO	Popis VPO	Rozloha (ha)
WU 38	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C6/C6A	0,89844
WU 39	Vložené lokální biocentrum C6A v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	3,73092
WU 40	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C6A/C7A	3,47736
WU 41	Vložené lokální biocentrum C7A v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	3,34170
WU 42	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C7/C7A	1,00827
WU 43	Vložené lokální biocentrum C7 v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	3,65222
WU 44	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C7/C8A	1,14520
WU 45	Vložené lokální biocentrum C8A v trase nadregionálního biokoridoru K 27V	3,45676
WU 46	Úsek trasy nadregionálního biokoridoru K 27V část C8/C8A	2,65533
CELKEM (ha)		722,03477

A.7.3 PLOCHY PRO ASANACI

Plochy pro asanaci, asanační opatření, veřejně prospěšné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, územní plán Harrachov nevymezuje.

A.8 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění uplatnit předkupní právo, nejsou v územním plánu Harrachov vymezeny.

A.9 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona se nestanovují.

A.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územní plán Harrachov vymezuje následující plochy a koridory územních rezerv, zakreslené v Hlavním výkresu:

Tab. 16. Plochy územních rezerv

Ozn. úz. rezervy	Popis, účel
R01	Územní rezerva pro přeložku silnice I/10
R02	Územní rezerva pro napojení města na přeložku silnice I/10
R03	Územní rezerva pro propojení dvou železničních tratí v úseku Harrachov – Rokytnice n./J.
R04	Územní rezerva pro vodovodní přívaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou

A.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Územní plán Harrachov stanovuje ke zpracování územní studii zahrnující následující rozvojové plochy:

Tab. 17. Plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou

Ozn. úz. studie	Indexy ploch, které jsou předmětem ÚS, lhůta pro pořízení ÚS
ÚS01	Podmínka se týká rozvojových ploch: Z22-DM; Z23-DMg; Z24-DM; Z25-OV; P05-OM; P06-DS III - lokalita „Ski areál“; lhůta pro pořízení je stanovena do roku 2019

Účelem územní studie je nalezení optimálního uspořádání území, budou řešeny zejména tyto základní úkoly:

- komunikační systém – dopravní obslužnost území, napojení na nadřazený komunikační systém
- prostorové oddělení provozů sjezdového a běžeckého lyžování, dopravní obsluhy můstků a hromadných garáží
- technická infrastruktura včetně případných přeložek
- výškové, prostorové a architektonické regulace, stavební čáry
- plochy veřejných prostranství
- uliční a veřejná zeleň

A.12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Územní plán Harrachov pořadí změn v území nestanovuje.

A.13 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Zpracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem ve smyslu § 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., je požadováno:

- a) při rekonstrukci staveb evidovaných jako nemovité kulturní památky (jev č. 8)
- b) u staveb na ploše P05-OM s ohledem na potřebu citlivého řešení prostoru nivy Mumlavý v sousedství architektonicky významného objektu Skicentra
- c) u stavby rozhledny na Čertově hoře, plocha P10-OS, s ohledem na pohledově dominantní polohu

A.14 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části ÚP Harrachov (výroková část):

83 stránek A4 jednostranného textu

Počet výkresů grafické části ÚP Harrachov (výroková část):

5 výkresů grafické části, označených pořadovými čísly:

Tab. 18. Tabulka výkresů grafické části výroku

B.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
B.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
B.3	Koncepce dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
B.4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
B.5	Schéma prostorového uspořádání	1 : 5 000

C.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HARRACHOV

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací města je Územní plán sídelního útvaru Harrachov schválený 15. 11. 1994.

Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořizení územního plánu usnesením č. 35/3 ze dne 29. 06. 2011, usnesením č. 35/4 zároveň zvolilo určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu Ing. Josefa Slavíka. Po volbách do zastupitelstev obcí v 10/2014 byl rozhodnutím Zastupitelstva města Harrachov dne 10. 12. 2014, usnesením č. 8 schválen nový určený zastupitel p. Václav Tondr. Pořizovatelem územního plánu je Úřad územního plánování MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí.

Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh zadání byl jednotlivě zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednávání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu 30 dnů na obecním úřadu, v elektronické podobě na internetových stránkách obce. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města, které jej svým usnesením č. 32 ze dne 20. 06. 2012 schválilo.

Na základě schváleného zadání byl projektantem vypracován návrh územního plánu společně s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který byl společně projednán (společné jednání o Návrhu ÚP proběhlo 22. 10. 2013 s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi) dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Zároveň pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou s tím, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, t.j. do 15. 11. 2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu od 01. 10. 2013 do 18. 11. 2013 u pořizovatele a na městském úřadu v Harrachově, v elektronické podobě pak na internetových stránkách města www.harrachov.cz. Vyhodnocení vlivů ÚP Harrachov na udržitelný rozvoj území byl příslušnými úřady požadován a zpracován včetně vyhodnocení vlivů zásad ÚP na životní prostředí a vlivů zásad ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V souladu s § 50 odst. 5 a po zaslání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP, bylo příslušným úřadem (Krajský úřad Libereckého kraje, orgán SEA) obdrženo stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V souladu s § 50 odst. 7 a po zaslání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP, bylo dále od Krajského úřadu Libereckého kraje (dále jen KÚ LK) obdrženo stanovisko z hledisek uvedených v § 50 odst. 7. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu, vyhodnotil jednotlivá stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti a zajistil upravení návrhu ÚP (rozpory nebyly řešeny).

Upravený a posouzený návrh ÚP byl následně v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejně projednán. Pořizovatel doručil oznámení o konání veřejného projednání (21. 07. 2014) veřejnou vyhláškou a zároveň jednotlivě přizval město Harrachov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Upravený a posouzený návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlížení v tištěné podobě po dobu od 11. 06. 2014 do 29. 07. 2014 u pořizovatele a na Městském úřadu v Harrachově, v elektronické podobě pak na internetových stránkách obce www.harrachov.cz. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání, t.j. do 28. 7. 2014, mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, dotčené orgány a KÚLK stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání (09/2014) a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrhy vy-

hodnocení připomínek k Návrhu ÚP – Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a KÚ LK, které k nim uplatnily svá stanoviska.

Na základě výše uvedeného pořizovatel dále ještě zajistil v souladu s § 172 odst. 5, správního řádu, a to i vzhledem k povaze rozhodnutí o námitkách a po vyhodnocení, že není nutné vzhledem k rozsahu a předmětu úprav konání opakovaného veřejného projednání dle § 52 odst. 2 stavebního zákona (respektive po vyhodnocení, že se nejedná o podstatnou úpravu návrhu ÚP), oslovení 5 subjektů/osob. Postup podle § 172 odst. 5 správního řádu vyžaduje oproti opakovanému veřejnému projednání oslovení pouze osob, jejichž oprávněné zájmy jsou ovlivněny včetně zjištění jejího stanoviska a vypořádání se zde uvedenými skutečnostmi (viz. rozsudek NSS ze dne 24.7.2014 č.j. 9 AOS 3/2013-31). Tyto nové reakce, kde na celkem 5 oslovení bylo reagováno ve 4 případech, poté pořizovatel zapracoval do odůvodnění rozhodnutí o námitkách. V souladu s výsledky veřejného projednání a oslovení subjektů/osob podle § 172 odst. 5 správního řádu bylo požádáno na základě nově doložených skutečností i o úpravu stanoviska Správy KRNP ze dne 28. 07. 2014 (rozpory nebyly řešeny).

Následně tedy pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP a předložil dle § 54 stavebního zákona. zastupitelstvu návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

C.2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

C.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

C.2.1.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Z aktualizované **Politiky územního rozvoje ČR** (PÚR ČR), která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009, vyplývají následující podmínky a požadavky:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Návrh v maximální možné míře ctí priority územního plánování:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území jsou územním plánem respektovány a rozvíjeny. Jsou vytvořeny podmínky pro doplnění lokálních prvků ÚSES, rozvoj občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury. Při návrhu rozvojových ploch byly zohledněny přírodní hodnoty území a znaky určující ráz kulturní krajiny území a byla snaha tyto hodnoty v maximální míře zachovat nebo podpořit – zvláště chráněné části přírody a lokality soustavy Natura 2000 byly dotčeny v minimální míře (viz vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti), obecně chráněné části přírody byly respektovány a územní plán navrhuje opatření k jejich podpoře. Zřejmě nejčastější konflikt s ochranou přírodních hodnot spočívá v zásahu rozvojových ploch pro sjezdové lyžování do okrajových částí lesa.

Při navrhování rozvojových ploch byla snaha zachovat volnou krajinu (nezastavěné území) a nefragmentovat ji těmito plochami, rozvoj byl směřován do zastavěného území, anebo v návaznosti na něj, naopak byla snaha v nezastavěném území podpořit přírodní funkce. V zastavěném území Harrachova jsou stabilizovány plochy sídelní zeleně (plochy veřejných prostranství, plochy zeleně přírodního charakteru, plochy zeleně ochranné a izolační, zeleň v rámci hřbitovů apod.).

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

Územní plán řeší komplexně problematiku rozvoje území města v celém jeho správním území. Jak je zřejmé z výše uvedeného, při návrhu rozvojových ploch se uplatnily nejruznější požadavky – na jedné straně požadavky na rozvoj obytných a rekreačních funkcí, na straně druhé požadavky na ochranu hodnot životního prostředí (příroda, krajina, čistota ovzduší ad.), jde tedy o komplexní řešení.

- (19) *Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*

V zastavěném území je navrženo několik ploch pro přestavbu a doplnění obytné zástavby v prolukách, přičemž návrh chrání plochy veřejné zeleně.

Územní plán navrhuje zásobení rozvojových ploch pitnou vodou napojením na stávající systém vodovodních sítí v relacích jejich funkčního využití resp. počtu obyvatel. Současně navrhuje v daném rozsahu odvedení a likvidaci odpadních vod.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit. Důsledně chránit zvláště chráněná území, území ochranných pásem vodních zdrojů, zemědělský a lesní půdní fond apod. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability.*

Území se zvýšenou ochranou ÚP respektuje, rozsah některých sportovně rekreačních lokalit však může charakter krajiny negativně ovlivnit. Původně požadovaný rozsah záměru byl po odborných konzultacích redukován, návrh pro výsledné řešení stanovuje soubor podmínek pro využití konkrétních ploch (dlouhodobá opatření předcházející odlesnění lokalit, apod.)

Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti

Řešené území je zařazeno ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory. Pro tuto oblast jsou ve vztahu k Harrachovu stanoveny zejména tyto úkoly a požadavky:

V ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení

Územní plán požadavek respektuje, pro rozvoj všech těchto městských funkcí vytváří návrh vhodné územní podmínky.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody a krajiny

Kromě rozvoje tradičních aktivit spojených s cestovním ruchem vytváří ÚP podmínky i pro možnost vzniku dalších ekonomických aktivit např. formulováním takových regulativů ploch s rozdílným způsobem využití, které na jedné straně omezí aktivity prokazatelně škodlivé, ale na druhé straně příliš rigidně nepředepíší konkrétní využití.

Vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblastí, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití

V posledních letech v řešeném území vznikla široká škála rekreačních aktivit pokrývajících období celého roku. ÚP takový pozitivní trend i nadále umožňuje.

Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice, zejména zkvalitnit napojení oblasti železniční dopravou na okolní centra osídlení

Součástí návrhu jsou jak rozvojové prvky dopravní infrastruktury, vhodně měnící dopravní obsluhu území, tak koridory územních rezerv silniční a železniční dopravy.

Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy

Jsou navržena dopravní řešení, upravující dosavadní praxi průjezdu veškeré dopravy centrem města. Pro uzavřené údolí Rýžoviště s nedostatečným dopravním napojením je vymezen koridor nové přibližovací lanové dráhy, dopravující návštěvníky od objektu navržených hromadných garáží/dopravního terminálu až do rozvíjeného lyžařského areálu.

Územní plán Harrachov požadavky, vyplývající ze schválené Politiky územního rozvoje ČR, plně respektuje a je s tímto celostátním dokumentem v souladu.

C.2.1.2. SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Z krajské územně plánovací dokumentace, tj. **Zásad územního rozvoje Libereckého kraje** (ZÚR LK), které byly vydány Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21. 12. 2011 na základě usnesení ZLK č. 466/11/ZK ze dne 13. 12. 2011 a které nabyly účinnosti dne 22. 1. 2012, vyplývají následující podmínky a požadavky:

A. Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

P2 *Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.*

Stanovit podmínky pro hospodárné využívání území, chránit a přiměřeně využívat přírodní surovinové, léčivé a energetické zdroje území, podporovat rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Území CHOPAV Krkonoše je územním plánem respektováno. Přirozenou retenční schopnost území zajišťují zejména přírodě blízké ekosystémy podél vodních toků, lesy a zatravněné plochy (louky), tyto plochy jsou v krajině stabilizovány, součástí návrhu jsou i rozvojové plochy zeleně podél vodotečí s cílem nejen zajistit / zvýšit retenční kapacitu krajiny, ale celkově její ekologickou stabilitu.

P3 *Vhodným přístupem k využívání území, respektováním územních opatření, odstraněním starých ekologických zátěží, vhodným využitím devastovaných území a zamezením nežádoucích civilizačních projevů na kvalitu životního prostředí a obytné hodnoty kraje zajistit ochranu ovzduší, vod a půdy před znečištěním v území.*

Co se týče hygieny životního prostředí, město Harrachov se v současné době nepotýká se zásadními problémy v oblastech ochrany ovzduší nebo hluku s výjimkou tranzitní dopravy na silnici I/10 projíždějící zastavěným územím. V tomto případě je vymezen koridor územní rezervy přeložky této silnice. V území jsou evidovány lokality SEZ, tyto plochy jsou funkčně stabilizovány, takže problematika SEZ není v rovině územního plánu jinak řešena.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

B.2 Rozvojové osy**Rozvojové osy III. řádu – nadmístního významu**

- Z5 *V dalších rozvojových osách nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

ROS4 Liberec - Jablonné nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR**Úkoly pro územní plánování:**

- b) *Upřesnit a stabilizovat koridory silnic I. třídy v úseku Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald - Harrachov v širších souvislostech.*

Územní plán koridory silnic I. třídy respektuje a upřesňuje.

- c) *Připravit územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systému dopravní obsluhy a veřejné dopravy (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí).*

Územní plán úkol respektuje, jeho součástí je i vymezení projektu společného využití železničních a tramvajových tratí.

- d) *Sledovat vazby na ekonomické aktivity a rekreační potenciál a připravit územní podmínky pro podporu únosného rozvoje specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše.*

Reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybavenosti, řešit zajištění dopravy v klidu v souvislosti s rozvojem sportovně rekreačních aktivit a vyšších obslužných funkcí dotčených oblastí.

Vzhledem k mírnému úbytku obyvatel je součástí ÚP přiměřený rozvoj individuálního bydlení převážně v prolukách zastavěného území, zohledněny jsou také některé záměry související s uvažovanou úlohou města jako jednoho z republikových sportovních tréninkových středisek.

Návrh mění dopravní obsluhu území a řešení dopravy v klidu zejména pro jednodenní návštěvníky.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Jak je konstatováno výše, řešené území je zařazeno ve Specifické oblasti SOB7 Krkonoše - Jizerské hory. Jako její část vymezují ZÚR LK **SOB6 – Specifickou oblast Západní Krkonoše.**

- Z8 *Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území KRNAP.*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře.*

Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb.

Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí.

Územní plán doplňuje existující strukturu zástavby, aronduje její okraje. Značná část obytných rozvojových lokalit je návrhem přebírána s ohledem na to, že dosud sice nedošlo k jejich realizaci, ale mají v platnosti stavební povolení. Dále ÚP vymezuje řadu lokalit pro přestavbu, v nichž navrhuje zhodnocení zanedbaného území.

Kromě rozvoje tradičních aktivit spojených s cestovním ruchem vytváří ÚP podmínky i pro možnost vzniku dalších ekonomických aktivit např. formulováním takových regulativů ploch s rozdílným způsobem využití, které na jedné straně omezí aktivity prokazatelně škodlivé, ale na druhé straně příliš rigidně nepředejí konkrétní využití.

- b) *Připravovat územní podmínky pro udržení trvale bydlícího obyvatelstva, zajištění údržby krajiny i další odvětví využívající místní potenciál území a respektující požadavky ochrany přírody.*

Vedle volnější regulace, umožňující podnikatelské aktivity provozované v rámci čistě obytných lokalit (nerušící služby a drobná výroba) ÚP vymezuje rozvojové plochy pro individuální bydlení a navrženými územními podmínkami podporuje vznik aktivit souvisejících s cestovním ruchem a provozovaných mimo zimní sezónu.

- c) *Zajistit ochranu a využití industriálních a technických památek a ochranu lidové architektury.*

Územní plán úkol respektuje.

- d) *V mezích zajištění udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu území regulovat záměry na zvyšování zatížení území cestovním ruchem, novými sportovně rekreačními a ubytovacími kapacitami zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu, a využívání území s ohledem na zájmy ochrany přírodních a kulturních hodnot. Za tímto účelem vyloučit vymezování nových areálů pro sjezdové lyžování.*

Upřednostňovat kvalitativní rozvoj základen a středisek cestovního ruchu před pouhým zvyšováním kvantity:

- *respektovat podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot EVL a PO Krkonoše,*
- *zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody.*
- *rozvoj infrastruktury pro šetrné formy cestovního ruchu,*
- *ekonomickou návratnost vložených investic zajišťovat zejména prodlužováním sezóny nebo celoročním využíváním vybavenosti.*

Územní plán nové areály pro sjezdové lyžování nevymezuje, nicméně je navrženo rozšíření stávajících sjezdových tratí a v souladu se zadáním i lyžařské propojení Harrachova a Rokytnice nad Jizerou přes Studenov. Město usiluje o zařazení mezi republiková tréninková střediska Českého olympijského výboru jako „Národní zimní sportovní centrum Harrachov“, takže jedním z podkladů zpracovatelů ÚP byla i Analýza a studie využitelnosti tohoto záměru. Ta byla v průběhu zpracování územního plánu posouzena a po konzultacích redukována do podoby, která je součástí návrhu ÚP, stejně jako je i součástí Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

- e) *Připravovat územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravních a funkčních vazeb obcí zejména středisek cestovního ruchu:*

- *preferovat rozvoj ekologických forem dopravy*
- *řešit dopravu v klidu vhodným umístěním kapacitních odstavných ploch ve střediscích cestovního ruchu na hlavních komunikacích.*
- *zkvalitňovat napojení železniční dopravou*

Harrachov je díky silnici I/10, procházející jeho územím, dobře dopravně dostupný. ÚP vymezil koridor územní rezervy přeložky silnice I/10 mimo zastavěné území a koridor územní rezervy propojení dvou železničních tratí v úseku Harrachov – Rokytnice nad

Jizerou. ÚP dále vymezil dvě lokality hromadných garáží přístupných ze silnice III. třídy (severní obchvat města) tak, aby zejména doprava jednodenních návštěvníků probíhala mimo centrální oblast města.

- f) *Zajišťovat kapacity odpovídající veřejné vybavenosti prostřednictvím funkční dělby a kooperace sousedních obcí a center osídlení, zlepšovat vazby na vyšší centra osídlení se širší nabídkou vyšší vybavenosti pro celoroční využití.*

Dopravní napojení na sousední obce a vyšší centra osídlení je vyhovující.

- g) *Upřesňovat multifunkční turistické koridory „Nová Hřebenovka“ a „Jizera“ včetně přeshraničních návazností.*

Multifunkční turistické koridory, které byly ZÚR LK vymezeny na správním území města, jsou návrhem ÚP upřesněny a vymezeny.

- h) *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické infrastruktury.*

Územní plán úkol respektuje, technická infrastruktura je rozvíjena, jsou zohledněny i záměry vyšší územně plánovací dokumentace, v souladu se zadáním je např. vymezena územní rezerva V2A vodovodního přivaděče vodovodu Souš z území Harrachova do Rokytnice nad Jizerou.

- i) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území KRNAP a jeho ochranného pásma a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

Záplavové území je kromě jihozápadního okraje na toku Jizera stanoveno na vodním toku Mumlava v místech, kde je zároveň vymezen nadregionální ÚSES. Protipovodňová opatření zde nejsou navrhována. V podmínkách pro využití ploch stanoví územní plán minimální množství ozeleněných ploch pro zastavitelné a přestavbové plochy a upozorňuje na povinnost zasakovat srážkové vody, dále je na několika místech navržena doprovodná zeleň podél vodních toků, mimo jiné jako opatření ke zvýšení retenční schopnosti území.

- j) *Rozvíjet funkční kooperace mezi centry osídlení: Harrachov - Rokytnice nad Jizerou - Jablonec nad Jizerou.*

Územní plán vymezuje lyžařské propojení Harrachova a Rokytnice nad Jizerou přes Studenov, dále jsou vymezeny koridory územních rezerv propojení dvou železničních tratí mezi Harrachovem a Rokytnicí nad Jizerou a vodovodního přivaděče z Harrachova do Rokytnice nad Jizerou.

- k) *Koncepci ochrany a rozvoje hodnot území vytvářet s nezbytnými územními a funkčními přesahy ve spolupráci se sousedním Královéhradeckým krajem, sousedním Polskem a jejich orgány se zvláštním zřetelem na ochranu přírody a krajiny - koordinovat plánovací a rozvojové aktivity s úřady ORP Tanvald a Jilemnice, s ORP Vrchlabí a v širších vazbách se sousedním regionem na polské straně Krkonoš.*

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory silniční dopravy vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území:

- je vymezena územní rezerva pro přeložku silnice I/10 mimo zastavěné území města Harrachov, která navazuje na obdobnou územní rezervu vymezenou v návrhu ÚP Kořenov.

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory železniční dopravy vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území:

- je vymezen dopravní koridor pro zapojení koridoru železniční tratě regionálního významu Liberec - Tanvald - Harrachov - hranice ČR

- je vymezena územní rezerva pro propojení dvou železničních tratí koridorem D35, úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, která navazuje na obdobnou územní rezervu vymezenou v ÚP Rokytnice nad Jizerou.

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory cyklistické a pěší dopravy vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území:

- je vymezena zpřesněná trasa mezinárodního cyklokoridoru M5 – Ostritz – Harrachov.
- je vymezena zpřesněná trasa nadregionálního cyklokoridoru NR4 – Nová Hřebenovka sever
- je vymezena zpřesněná trasa mezinárodního turistického pěšího koridoru MN_P_E3 – Istanbul – mys Sv. Vincenta.
- je vymezena zpřesněná trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – Nová Hřebenovka, jižní a severní větev.
- trasa multifunkčního turistického koridoru D41A - Jizera v návrhu ÚP vymezena nebyla, neboť je vedena mimo řešené území po pravém břehu řeky Jizery

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory technické infrastruktury vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území:

- kabelové vedení VN 35 kV, část úseku Studenov – Ručičky, dle záměru ČEZ Distribuce, a.s.
- je vymezena územní rezerva pro případnou realizaci koridoru V2A vodovodního přivaděče Harrachov – Rokytnice nad Jizerou

Návaznost vymezených prvků lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES na území sousedních obcí byla prověřena rozbohem ÚPD navazujícího území a vymezení ÚSES je podle toho provedeno.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury

SILNIČNÍ DOPRAVA

Koridory nadregionálního významu

D49 - územní rezerva pro silnici I/10, úsek Kořenov - Harrachov (peáž se silnicí I/14)

Úkoly pro územní plánování:

- *zajistit územní ochranu koridoru jako územní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech*

Územní plán úkol v rozsahu řešeného území respektuje.

- *koordinovat vedení koridoru na hranicích LK ve vazbách na Polsko*

Územní plán úkol respektuje.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Koridory regionálního významu

D35 – územní rezerva pro úsek Harrachov - Rokytnice nad Jizerou

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Zajistit územní ochranu koridoru jako územní rezervu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech.*

Koridor územní rezervy pro trasu železnice úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou byl v územním plánu zohledněn.

- b) *Zohlednit zařazení do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí.*

Územní plán úkol respektuje.

R – projekt společného využití železničních a tramvajových tratíÚkoly pro územní plánování:

- a) *Zohlednit zařazení příslušných železničních tratí do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí.*

Územní plán úkol respektuje.

D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury**Zásobování vodou****V2A - Územní rezerva pro vodovodní přívaděč Harrachov - Rokytnice nad Jizerou**Úkoly pro územní plánování:

- b) *Využít nenaplněnou kapacitu VD Souš pro zásobování Harrachova a Semilská pitnou vodou.*

Územní plán zpřesňuje a vymezuje územní rezervu pro případnou realizaci koridoru V2A vodovodního přívaděče Harrachov – Rokytnice nad Jizerou.

D.3 Zásady koncepce rozvoje územního systému ekologické stability

Z37 *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability pro regionální biocentrum RC384 Prameny Labe, nadregionální biokoridory K 27V, K 27H, K 30V a K 30MB a regionální biokoridor RK 653 včetně respektování úkolů pro územní plánování z nich vyplývajících:*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *prvky ÚSES považovat za plochy a koridory nezastavitelné, kde lze výjimečně umístit protipovodňová opatření a stavby dopravní a technické infrastruktury, plochy vymezených a funkčních biocenter a biokoridorů všestranně chránit,*
- b) *prvky ÚSES upřesňovat dle katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa a jejich vymezení koordinovat ve vzájemných návaznostech a zohlednit geomorfologické a ekologické podmínky daného území; odstraňovat/minimalizovat překryvy prvků ÚSES se zastavěnými plochami,*
- c) *případné územní překryvy s lokalitami těžby nerostů řešit na základě plánu rekultivací, tzn. důrazem na takový způsob rekultivace, kterým se zajistí obnova dotčených prvků ÚSES,*
- d) *vytvářet územní předpoklady pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES v prostorech protipovodňových opatření,*
- e) *minimalizovat překryvy prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury,*

- f) *při vymezování lokálních prvků ÚSES zohlednit označování prvků podle Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje.*

V řešeném území jsou vymezeny skladebné části regionálního a lokálního ÚSES. Územní plán přebírá a zpřesňuje vymezení skladebných částí regionálního ÚSES ze ZÚR Libereckého kraje (ty vycházejí mj. z Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje), ÚAP ORP Harrachov a dalších odborných podkladů. Vymezení skladebných částí lokálního ÚSES je také převzato z dostupných odborných podkladů, zpřesněno na parcely a případně upraveno, jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, je prověřena jejich návaznost na hranicích správního obvodu Harrachova. Funkce ÚSES je pouze překryvná, přesto již vymezení stávajících funkčních prvků lokálního ÚSES je směřováno do ekologicky stabilnějších ploch v území, jejich stabilizací v územním plánu (zejm. NL, NP a NSp) je tedy zajištěn územní předpoklad jejich funkčnosti.

Návrh rozvojových ploch příliš nezasahuje do vymezených skladebných částí lokálního ÚSES, některé plochy byly právě z tohoto důvodu upraveny, naopak některé pozemky bezprostředně navazující na vodní toky byly nově zařazeny do ploch přírodních (NP).

E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

E.3 Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot

Rozvoj struktury osídlení

- Z52 *Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu nespornému centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.*

Úkoly pro územní plánování:

- d) *Na území Libereckého kraje respektovat navrženou strukturu osídlení rozdělením obcí do šesti hierarchických kategorií - jež zahrnují nesporná centra osídlení (pět kategorií) a ostatní (nestřediskové) obce:*

- centra a regiony mikroregionálního významu nižšího stupně:

Cvikov, Český Dub, Desná, Dubá, Doksy, Harrachov, Hejnice, Hrádek nad Nisou, Chrastava, Jablonné v Podještědí, Kamenický Šenov, Lomnice nad Popelkou, Mimoň, Nové Město pod Smrkem, Rokytnice nad Jizerou., Smržovka, Stráž pod Ralskem, Velké Hamry, Železný Brod

- Z53 *Vytvářet územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů.*

FK 8 – Harrachov – Rokytnice nad Jizerou – Jablonec nad Jizerou (ORP Tanvald a Jilemnice)

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Při pořizování a aktualizaci územně plánovací dokumentace obcí respektovat stávající nebo navrhované a předpokládané funkční vazby a kooperace mezi centry osídlení a jejich svazky.*

Územní plán respektuje zařazení města Harrachov mezi centra a regiony mikroregionálního významu nižšího stupně, respektuje také funkční vazby a kooperace mezi centry osídlení.

- b) *Územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení a jejich svazky na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů a aktivit podpořit koordinovaným průmětem veřejné infrastruktury do rozvojových dokumentů a územně plánovacích dokumentací.*

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují vznik doplňujících provozů obslužného i výrobního charakteru slučitelného s bydlením a návrh posiluje i vybavenost území dopravní a technickou infrastrukturou, což ke zvyšování kooperací přispěje.

Koncepce územního uspořádání, typologie venkovských a městských prostorů

Z54 *Vytvářet územní podmínky pro vyvážený rozvoj území a sociální soudržnosti v diferencovaných podmínkách městského a venkovského prostoru.*

Pro rozvoj obou druhů prostorů, zejména v oblasti bydlení, používá ÚP odlišné plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje pro ně i odlišný způsob regulace.

Cestovní ruch, rekreace

Z60 *Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí cestovního ruchu.*

Územní plán rozvíjí stávající horské středisko, které již mnoho let patří mezi nejznámější kvalitně vybavená zimní centra cestovního ruchu.

F. Vymezení cílových charakteristik krajiny

Z64 *Ochranu krajinného rázu (KR) realizovat dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu.*

- a) *Respektovat základní jednotky krajinného rázu, hranice oblastí krajinného rázu (OKR) a podoblastí krajinného rázu (POKR) upřesňovat dle místních podmínek, tyto vyšší celky v rámci ÚAP obcí ve spolupráci s orgánem ochrany přírody dále členit na „místa krajinného rázu“ i dle krajinné typologie (význačnosti a unicity krajinných typů),*
- b) *Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným využitím v ÚP vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu (dle zjištěných podmínek ÚAP)*
- c) *Vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.*

ZÚR LK vymezily tzv. oblasti krajinného rázu, podrobnější rozčlenění krajiny na tzv. místa krajinného rázu bylo provedeno v Doplňujících průzkumech a rozbořech, územní plán toto podrobnější členění přebírá.

Rozvojové plochy jsou v některých případech vymezeny tak, že významně mění charakter místa krajinného rázu (jedná se především o plochy sjezdových tratí), jsou proto navržena dílčí opatření ke zmírnění vlivů. V případě ostatních rozvojových ploch (většinou ploch jednotlivých pozemků individuálního bydlení) nehrozí zásadní ovlivnění krajinného rázu, přesto jsou zde navržena určitá opatření k tomu, aby byl zachován ráz krajiny území (rozvolnění zástavby, dodržení prostorové regulace stávající zástavby). Územní plán na druhé straně aktivně podporuje charakteristiky krajinného rázu dotčených míst, resp. oblastí krajinného rázu tím, že respektuje ochranu přírodních krajinných prvků – skladebných částí ÚSES, doprovodné zeleně vodních toků.

Rozvojové zastavitelné plochy jsou převážně vymežovány buď v zastavěném území (doplnění proluk, plochy přestavby) nebo v návaznosti na něj.

V rámci územního plánu nejsou vymežovány plochy, které by mohly být využity pro výškové stavby, výšková regulace je součástí výkresu B.5 Schéma prostorového uspořádání.

Podrobnosti řešení územního plánu z hlediska ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kap. C.3.5.8.5.2 - Krajina a krajinný ráz.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených

asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

G.1 Vymezení koridorů a ploch veřejně prospěšných staveb (VPS)

Z68 Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby.

Územní plán tento požadavek respektuje, plochy a koridory nadmístního významu jsou vymezeny pro veřejně prospěšné stavby.

G.2 Vymezení koridorů a ploch veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO)

Z69 Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Územní plán tento požadavek respektuje.

Územní plán Harrachov požadavky, vyplývající z vydaných Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, plně respektuje a je s tímto krajským dokumentem v souladu.

C.2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Územní plán Harrachov je s těmito cíli a úkoly územního plánování v souladu. Vyhodnocení naplnění priorit územního plánování tak, jak jsou definované v Politice územního rozvoje ČR, je obsahem kap. C.2.1.1 Odůvodnění ÚP Harrachov, přičemž jsou hodnoceny pouze body, které lze k řešenému území vztáhnout, a které jsou v téže kapitole vyjmenovány.

Urbanistická koncepce rozvoje města i další oblasti rozvoje stanovené v ÚP Harrachov jsou rovněž v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Libereckého kraje - viz C.2.1.2.

Zmíněné priority a cíle územního plánování, včetně požadavků pořizovatele, jsou mimo jiné zároveň obsahem schváleného zadání Územního plánu Harrachov - viz C.4.2.1.

C.2.2.1 OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT

Územní plán Harrachov respektuje a vhodně rozvíjí funkční a prostorové uspořádání města a jeho místních částí a vztah zastavěného území a okolní krajiny.

C.2.2.1.1 ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ HODNOTY S LEGISLATIVNÍ OCHRANOU

V řešeném území ÚP respektuje nemovité kulturní památky, které jsou dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu k datu zpracování ÚP zakresleny v grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Harrachov, koordinačním výkresu.

Tab. 1. Nemovité kulturní památky

Č. REJSTŘÍKU	ČÁST OBCE	PAMÁTKA, UMÍSTĚNÍ, SPECIFIKACE	PAMÁTKOU OD
29609/6-2528	Harrachov	kostel sv. Václava	1958
47056/6-4519	Harrachov	Brusírna skla, čp 73 (chalupa s pův. brusírnou)	1958
27777/6-2529	Harrachov	sanatorium, z toho jen: pamětní deska prof. MUDr. Rudolfa Jedličky	1958
14536/6-2530	Nový Svět	venkovská usedlost, čp. 27	1958
29114/6-5512	Nový Svět	sklárna: - Dům zvaný Panský čp. 96 - Brusírna čp. 95 včetně movitého zařízení - Vzorkovna čp. 95 vč. movitého zařízení	1958

Řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při zemních zásazích do terénu na takovém území dochází s určitou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu při respektování §§ 22 a 23 památkového zákona.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v řešeném území bude respektován zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Za území s archeologickými nálezy jsou dle vyhl. 187/2007 Sb., odst. 4 považována také území kulturních památek.

Tab. 2. Území s archeologickými nálezy I. a II. typu

Č. REJSTŘÍKU	ČÁST OBCE	NÁZEV ÚZEMÍ S ARCHEOL. NÁLEZY	KAT. ÚAN
03-23-17/1	Harrachov	Harrachov (historický rozsah obce)	I
03-23-17/2	Nový Svět	Nový Svět (historické jádro vsi)	II
03-23-17/3	Mýtiny	Mýtiny	II
03-23-22/2	Rýžoviště	Rýžoviště	II
03-23-23/1	Rýžoviště	Hoření Domky (pouze malá část) – kromě k. ú. Harrachov většina v k. ú. Horní Rokytnice	I

V grafické části odůvodnění Územního plánu Harrachov, koordinačním výkresu, je území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie prostorově vymezeno.

C.2.2.1.2 ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ HODNOTY OSTATNÍ

Územní plán respektuje také další kulturní hodnoty, jako jsou významné stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, místa významných událostí a válečné památníky, hroby a pietní místa. Kromě ochrany konkrétních domů je nezbytné zajistit také ochranu sídelní struktury a dalších architektonicky a urbanisticky hodnotných ploch z hlediska požadavků § 18 a 19 stavebního zákona. Jedná se zejména o uplatnění požadavku na soulad nové zástavby resp.

změn zástavby stávající s charakterem území – měřítko staveb, charakter zastřešení, popř. volba charakteristického tvarosloví a původních materiálů.

Architektonicky cenná stavba, soubor

Jedinečné stavby a jejich soubory nezapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, územní plán respektuje:

- novogotická kaple sv. Alžběty, s unikátním skleněným zvonem, v sousedství areálu sklárny Novosad & syn. Skleněný zvon nechal ve zdejší sklárně v roce 1916 odlít Julius Klinger.
- budova dětské ozdravovny – penzionu Bílá voda, Anenské údolí 168. Typický původní horský hotel umístěný na ostrově mezi potokem Bílá voda a řekou Mumlavou.
- Šindelka, čp. 269, žulová budova, v níž se vyráběly do roku 1934 šindele. Dnes je v budově krkonošské muzeum, kde jsou umístěny lesnická a myslivecká expozice.
- ozubnicová železniční trať (zubačka) Tanvald – Kořenov - Harrachov – (Szkłarska Poręba Górna) - technicky/kulturně cenná stavba, v úseku úsek Kořenov – Harrachov není kulturní památkou.

Historicky cenná stavba, soubor

Budova nebo soubor staveb významné svou minulostí např. spojené s narozením či pobytem známé osobnosti nebo jako dějiště historické události.

- dům, č.p. 73, pobyt Dominika Biemanna, který je nazýván „prvním rytcem biedermeieru“.
- dům, č.p. 142, pobyt Karla Václava Raise.

Urbanisticky hodnotné území

- areál skokanských můstků

Stavební dominanty městského významu

- kostel sv. Václava
- lyžařský skokanský můstek K185
- komín sklárny Novosad & syn

C.2.2.2 OCHRANA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

C.2.2.2.1 PŘÍRODNÍ HODNOTY S LEGISLATIVNÍ OCHRANOU

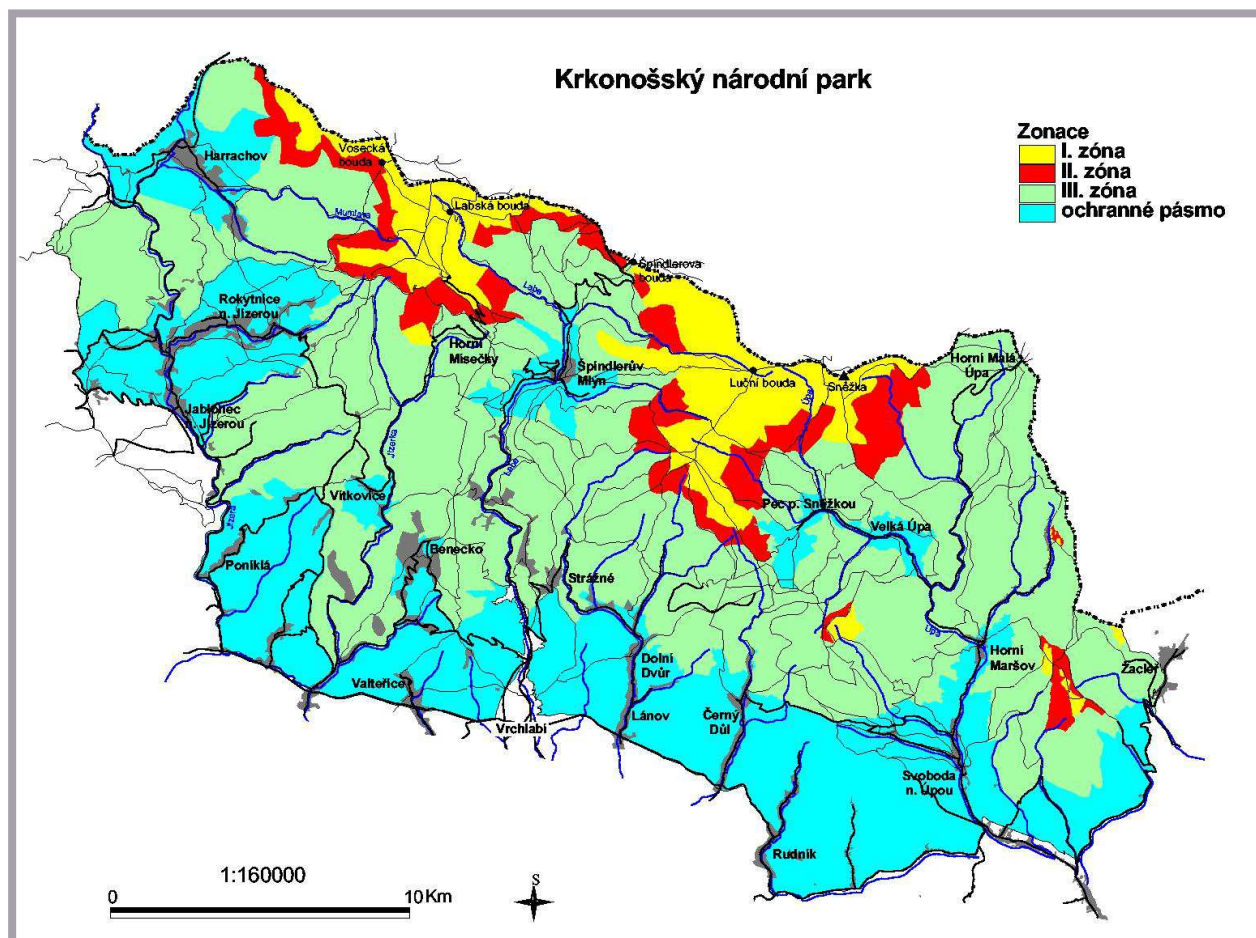
V řešeném území ÚP respektuje přírodní hodnoty, jejichž ochrana je daná legislativou, takže jsou zařazeny mezi limity využití území. Jsou zakresleny v grafické části odůvodnění Územního plánu Harrachov, koordinačním výkresu D.1.

Krkonošský národní park (KRNAP)

Celý správní obvod města leží na území Krkonošského národního parku nebo jeho ochranného pásma. Jde o rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

Územní plán respektuje Plán péče KRNAP a jeho ochranného pásma (2010-2020, schválen MŽP ČR 21. 6. 2010), kde v části B, kap. 2 a 3 jsou uvedeny zásady péče a příslušná opatření pro ochranu a obnovu přirozených procesů (ekologické stability) a péče o krajinu, v kap. 5.2. jsou pak stanoveny zásady, cíle a opatření k turistickému a rekreačnímu využívání.

Obr. 2. Zonace a ochranné pásmo KRNAP (zdroj: KRNAP)



Přírodní památky (PP)

PP Anenské údolí - lokalita (mimo les) chráněného a kriticky ohroženého šafránu bělokvětoho (*Crocus albiflorus*). Ppč. 434/6,462/1, kódové označení 922, výměra 1,05 ha.

Ochranné pásmo 50 m od hranice PP i vlastní přírodní památku územní plán respektuje, celé území PP je součástí vloženého lokálního biocentra ÚSES v NRBK K27.

Biosférická rezervace UNESCO

Krkonošský národní park byl v roce 1992 na základě programu MAB UNESCO (Člověk a biosféra) zařazen do světového seznamu biosférických rezervací. Ze čtyř základních pilířů existence národního parku a biosférické rezervace je pro územní plánování zásadní požadavek trvale udržitelného rozvoje území s ohledem na ochranu přírodního prostředí a život místního obyvatelstva.

Tento požadavek územní plán respektuje.

NATURA 2000

Celé správní území města Harrachova je součástí Evropsky významné lokality Krkonoše (kód lokality CZ0524044) dle přílohy č. 412 k Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit (podle § 45a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.).

Značná část správního území města (v hranici národního parku) je součástí Ptačí oblasti Krkonoše, která je vymezena Nařízením vlády č. 600/2004 Sb. (podle § 45e odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.).

Územní plán respektuje území NATURA 2000 a v čistopise budou provedena opatření vyplývající ze zpracované části B Posouzení významnosti ÚP na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Významný krajinný prvek (VKP)

V území se vyskytují pouze obligatorní VKP, tj. vyjmenované v § 3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Registrované VKP podle § 6 cit. zákona se v řešeném území nevyskytují.

Územní plán je v převážné míře respektuje, k dotčení lesů dochází především v souvislosti s rozvojem sjezdových tratí, blíže viz C.3.5 a C.4.4.

Památný strom

Na řešeném území se nachází jeden památný strom, jilm horský, *Ulmus glabra Huds.*, u hotelu Harrachovka, p.p.č. 274, kódové označení 101350, výška 25,5 m, obvod 356 cm, datum vyhlášení 19. 12. 1979. Územní plán jej respektuje.

Územní systém ekologické stability

V území prochází po říčce Mumlavě osa nadregionálního vodního biokoridoru K 27 (Rašeliniště Jizery – Prameny Úpy), po hraničním hřebeni pak osa nadregionálního horského biokoridoru K 27 (Rašeliniště Jizery – Prameny Úpy), když ochranná zóna v šíři 2 km od osy je neoddělitelnou součástí tohoto nadregionálního biokoridoru a po celé ploše se podporuje tzv. koridorový efekt. Jihovýchodní okraj řešeného území a značná část severního území podél státní hranice s Polskem náleží do vymezeného regionálního biocentra (RBC 384 Prameny Labe). Po svazích hřebene v západní části řešeného území (podél státní hranice s Polskem) prochází regionální biokoridor (RBK 653 Rašeliniště Jizery – K 27). Hřeben Čertovy hory a její severozápadní svah jsou součástí nadregionálního vodního a mezofilního bučinného biokoridoru K 30 (Rašeliniště Jizery – Údolí Kamenice a Jizery).

Územní plán upřesňuje (detailizuje) vymezení jednotlivých skladebných prvků dle platné metodiky MŽP jak co do prostorových parametrů, tak i reprezentativnosti pokud možno na parcely podle Katastru nemovitostí, příp. dle lesnického detailu, s maximálním zohledněním zastavěného území. Plochy a koridory skladebných částí ÚSES byly vymezeny v šířkových a délkových parametrech dle metodických doporučení a s ohledem na konkrétní poměry v území (vhodnost stanoviště, příp. i majetkoprávní poměry). V zastavěném území, zejména podél vodotečí (hygrický ÚSES), nebylo vždy možné zohlednit zastavěné území a zde se doporučuje respektovat stávající stav s tím, že bude zachován status quo, tj. nebudou prováděny přístavby, nástavby, změny užívání či jiné činnosti, které by měnily stávající stav. V případě staveb, které jsou svým charakterem rizikové k životnímu prostředí (např. čerpací stanice PHM apod.) se doporučuje v případě rekonstrukcí, generálních oprav, návrhu rozšíření apod. tyto objekty přemístit mimo vymezené skladebné prvky ÚSES.

ZPF a PUPFL

Jako přírodní hodnota s legislativní ochranou jsou označovány půdy I. a II. třídy ochrany. Obě tyto třídy ochrany jsou v území zastoupeny.

Územní plán řeší většinu návrhových ploch na zemědělské půdě s bonitou III. a vyšší třídy ochrany, kromě fp Z05-TO na ZPF s BPEJ 9.58.00 v II. třídě ochrany zemědělské půdy.

Všechny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou přírodní hodnotou s legislativní ochranou.

Územní plán řeší značnou část návrhových ploch pro přepravu návštěvníků, dopravu a garážování (Z16-DMp, Z22-DM, Z31-DV, Z32-DL, Z33-DV, Z34-DL, Z36-DV), sportovní aktivity (Z03-OS, K06-NSs, K07-NSs, K09-NSs, K10-NSs, K11-NSs, K12-VV, K13-NSs, K14-NSs, K15-NSs) a bytovou výstavbu (Z14-BH) na lesní půdě (PUPFL).

CHOPAV

Chráněná oblast přirozené akumulace vod – do řešeného území zasahuje CHOPAV Krkonoše. Územní plán stanovuje ve svých regulativech povinnost zachování retenční schopnosti území (viz vyhl. 501/2006 Sb. Určité ovlivnění by potenciálně mohlo nastat dalším odlesněním území a tím i snížení přirozené retence (zvýšení povrchového odtoku) a tím ke snížení přirozené akumulace vody v území CHOPAV (kumulace vlivu).

C.2.2.2.2 PŘÍRODNÍ HODNOTY OSTATNÍ

Významné plochy sídelní zeleně

Stávající systém sídelní zeleně vychází z historického vývoje sídla, kde původní rozvolněná solitérní zástavba byla postupně doplňována další zástavbou zejména ve dvacátém století, a to především v "centru" Harrachova a Nového Světa, když značný rozvoj byl i podél Ryzího (Rýžovního) potoka (Rýžoviště). Rozvoj zástavby včetně staveb a ploch pro sportovně rekreační aktivity výrazně zmenšily rozsah přírodních ploch, které se organicky prolínaly do sídelní struktury a to jak podél vodotečí (Mumlava, Kamenice, Milnice či Ryzího potoka). Horské louky, břehové a doprovodné porosty v aluviích vodotečí a na mnoha místech i lesní porosty, byly zastavěny většinou komplexy rekreačních objektů nerespektující měřítko a charakter krajiny.

Zeleň mající charakter "městského lesoparku", je lokalizována v pásu od koupaliště v Zákoutí, podél Bílé vody přes hřbitov k lyžařskému stadionu - aluvium Mumlavy. Obdobná neveřejná zezeň městského charakteru je situována v areálu bývalého Jedličkova ústavu. Strukturu městské zeleně doplňují aleje podél komunikací. Další, převážně liniová zezeň ekotonového charakteru až lesních porostů, vstupující do osídlení nejčastěji podél vodotečí, tvoří kostru sídelní zeleně a v ÚP je charakterizována jako plochy veřejných prostranství - plochy parků, veřejné zeleně a vyhrazené zeleně (ZV), zezeň ochranná a izolační (ZO). Na tyto plochy v nezastavěném území často navazují plochy přírodní (NP), lesní (NL), plochy zeleně - zezeň přírodního charakteru (ZP) a další plochy vykazující různě vysoký stupeň ekologické stability, které jsou často součástí skladebných prvků ÚSES příslušné hierarchie.

Krajinný rámeček – lesní porosty, krajinná zezeň

- Krajinná zezeň – charakteristickým prvkem jsou skupiny rozptýlené mimolesní zeleně rostoucí na horských loukách nebo doprovázející vodoteče
- Kompaktní lesní porosty v bezprostředním dotyku se zastavěným územím i fragmentované zbytky lesa tam, kde v minulosti zástavba les nahradila (viz. výše).

Územní plán ve svých regulativech stanovuje podíl zeleně pro jednotlivé typy funkčních ploch tak, aby vedle udržení retenční schopnosti území byl i podtržen estetický faktor skutečnosti, že město by si mělo uchovat charakter horského městečka s významnou krajinnou hodnotou.

Prostory zásadního významu pro charakter sídla a krajiny

- nové městské centrum s otevřeným panoramatickým pohledem na horské stráně s dominantou lyžařských můstků
- polootevřená horská údolí jednotlivých částí sídla obklopená lesními komplexy

Územní plán respektuje prostorové parametry a měřítko krajiny s přírodní dominantou Čertovy hory, kde je navržena rozhledna pro zvýšení atraktivnosti tohoto místa s panoramatickým výhledem na hlavní hřeben Krkonoš a vnitřní hřeben Plešivce směrem na Lysou horu a Kotel. Dále Jizerské hory a údolí Jizery.

Významné vyhlídkové body, průhledy

- Čertova hora
- nájezdová a vyhlídková věž – můstky

Územní plán doplňuje v sousedství horní stanice lanové dráhy na Čertově hoře v souladu se zadáním rozvojovou plochu pro objekt rozhledny.

C.2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Harrachov je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

V řešení územního plánu jsou v souladu s § 3, odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 využity možnosti podrobnějšího členění ploch v zastavěném i nezastavěném území. Toto podrobnější členění ploch v zastavěném území vychází především z metodiky „Základní pravidla pro pořízení a zpracování digitálních územních plánů“ a z „Katalogu jevů JDM UP“, zpracovaných pro Liberecký kraj.

C.2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požadavky podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu: zastavitelné plochy jsou vymezovány se snahou respektovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu (přednostní využití proluk v zastavěném území a ploch přestaveb), přesto jsou některé rozvojové plochy vymezeny na zemědělské půdě II. stupně ochrany ZPF (fp Z05-TO a Z06-BV na ZPF s BPEJ 9.58.00).

Vyhodnocení dopadů vymezených rozvojových ploch na ZPF je provedeno podle výše uvedené prováděcí vyhlášky k zákonu (podrobnosti viz kap. C.4.4 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa).

Požadavky podle zákona č. 114/1994 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: územní plán při vymezování rozvojových ploch maximálně respektuje vymezení zvláště chráněných částí území a lokalit soustavy Natura 2000 a ochranu těchto území podporuje (viz kap. C.3.5.8.6 - Zvláštní územní ochrana přírody a krajiny a Natura 2000), územní plán navrhuje také opatření k podpoře obecně chráněných částí území (krajina, VKP, ÚSES) a rozvojové plochy je mohou v některých případech výrazně narušovat (plochy NSs a DL či DL - odlesnění), případně jsou stanovena taková opatření (prověření územní studií, regulativy, vyhodnocení vlivů na ŽP - SEA atd.), aby bylo narušení těchto hodnot zmírněno (viz kap. C.3.5.8.5 - Obecná ochrana přírody a krajiny).

Požadavky podle zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů: vymezované rozvojové plochy v částečné míře zasahují přímo do lesních porostů (Z16-DMp, Z22-DM, Z31-DV, Z32-DL, Z33-DV, Z34-DL, Z36-DV, Z03-OS, Z45-DM, K06-NSs, K07-NSs, K09-NSs, K10-NSs, K11-NSs, K12-VV, K13-NSs, K14-NSs, K15-NSs, Z14-BH), další jsou navrhovány v ochranném pásmu lesa (viz kap. C.3.5.8.8 - Půdní a lesní fond, eroze).

Požadavky podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů: v řešeném území nejsou řešeny, poněvadž navrhované rozvojové plochy

jsou mimo evidovány lokality CHLÚ a poddolovaná území (viz kap. C.3.5.8.3 - Charakteristika území – geomorfologie, geofaktory).

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Požizovatel v průběhu projednání vyhodnotil a respektoval podaná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, zapracoval jejich požadavky do návrhu územního plánu a zároveň postupoval s těmito dotčenými orgány ve vzájemné součinnosti.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k Návrhu ÚP Harrachov v souladu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona je podrobně popsáno v kap. C.4.2.2.1 tohoto Odůvodnění.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k Upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Harrachov dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, které podávaly požadavky:

Ministerstvo obrany ČR :

V dalších stupních projektové dokumentace prokázat, že výstavbou rozhledny na ploše P10-OS nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

Vyhodnocení: bude zahrnuto do podmínek pro využití plochy P10-OS

Správa KRNP:

U zastavitelné plochy Z01-BV opravit v podmínkách pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, že je vydáno stavební povolení.

Vyhodnocení: v podmínkách pro využití plochy Z01-BV budou upraveny a doplněny ve vztahu k vyhodnocení vlivů lokality na ŽP

U zastavitelné plochy Z02-BV opravit podmínky pro využití plochy ve vztahu k již realizovanému objektu na ppč. 26/12 a ve vztahu k tomuto upravit navrhovanou kapacitu plochy na 1 objekt

Vyhodnocení: v ploše na ppč. 26/12 (na stpč. 1230) je v současné době realizován rodinný dům č.p. 683 – vklad do KN 11.04.2014. Plocha na ppč. 26/12 bude tedy zahrnuta dle skutečného a právního stavu v území do zastavěného území funkčních ploch BV. Pro zbylou část Z02-BV budou upraveny podmínky pro využití plochy s návrhovou kapacitou max. 1 hlavní objekt.

Nesouhlas s rozšířením zastavitelné plochy Z17-BV SV směrem

Vyhodnocení: plocha Z17-BV bude upravena do původního vymezení, t.j. bez rozšíření SV směrem (mimo ppč. 548/2) s kapacitou max. 1 hlavního objektu - viz. i vyhodnocení námítky č. 19

V zastavitelné ploše Z30-SM je z hlediska max. kapacity hlavních objektů (1 hlavní objekt) již vyčerpána a proto je žádoucí znázornit část plochy jakožto stav a ostatní část plochy vzhledem k navrhované kapacitě (max. 1 hlavní objekt) vypustit. V upraveném stanovisku na základě nově doložených skutečností bylo akceptováno vymezení zastavitelné plochy Z30-SM na ppč. 753/14, 753/16 a 753/17 se stanovením koeficientu zastavění 0,10. Plocha na části ppč. 753/1 a 753/13 bude vymezena jako stabilizovaná ve funkčním využití SM respektive OM.

Vyhodnocení: Předmětné plochy budou vymezeny dle požadavků. Zastavitelná plocha Z30-SM bude vymezena na ppč. 753/14 a na částech ppč. 753/16 a 753/17. V ploše na ppč. 753/1 (na stpč. 1200) je v současné době realizován rodinný dům č.p. 682 - dle sdělení SÚ, MěÚ Harrachov 23.12.2013 vydán kolaudační souhlas – viz i vyhodnocení námítky č. 16

U zastavitelné plochy Z40-OM doplnit do podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití účinná a reálná opatření vedoucí k ochraně lokálního biokoridoru (myšleno vzhledem k obsahu ÚR)

Vyhodnocení: v podmínkách pro využití plochy Z40-OM budou doplněny podmínky ve vztahu k respektování lokálního biokoridoru a platného ÚR

Zastavitelná plocha Z43-BV je podmíněčně akceptována avšak s podmínkou plošné redukce lokality s vyloučením části plochy s hodnotnou zelení zejména při Z okraji, případně kapacitní redukcí lokality na max. 1 objekt při max. zachování zeleného/lesního charakteru území.

Vyhodnocení: Vzhledem k charakteru území, stávajících limitů využití území, posouzení jejího vlivu na ŽP a vyhodnocení Námitky č. 18 a Připomínky č. 1 bude zastavitelná plocha Z43-BV z územního plánu vypuštěna.

U plochy přestavby P07-BI vzhledem k mírnému navýšení výměry lokality a ochraně krajinného rázu místa se požaduje snížení koeficientu zastavění z 0,25 na 0,15. V upraveném stanovisku na základě nově doložených skutečností bylo akceptováno ponechání koeficientu zastavění na původní hodnotě 0,25.

Vyhodnocení: v podmínkách pro využití plochy P07-BI budou ponechány podmínky ve vztahu ke koeficientu zastavění v hodnotě 0,25 – viz i vyhodnocení Námitky č. 17

Plocha přestavby P13-OS z hlediska příp. kolize automobilového provozu s pěšími návštěvníky i lyžaři v klidové zóně bude podmíněna vypořádáním řešení odpovídajícího dopravního napojení a plánované zátěže území nebo variantním přístupem po ppč. 1070/5.

Vyhodnocení: v podmínkách pro využití plochy P13-OS budou upraveny podmínky ve vztahu k řešení odpovídajícího dopravního napojení lokality

Požizovatel (§ 4 odst. 8 stavebního zákona) neprojednával rozpor proti stanoviskům uplatněným dotčenými orgány ani příslušnými orgány podle stavebního zákona.

C.3 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST. 5 A) – F) STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.3.1 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona je provedeno v kapitole C.3.1, C.3.2, C.3.3 a C.3.4 textové části Odůvodnění územního plánu.

C.3.2 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy 5 vyhl. č. 500/2006 Sb. bylo zpracováno a je přílohou návrhu územního plánu, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě ÚAP ORP Harrachov a Doplňujících průzkumů a rozborů byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Vzhledem k tomu, že Pokyny pro úpravu návrhu vznesly požadavek na vymezení dalších, dosud neposuzovaných ploch, bylo zároveň uplatněno i rozšíření vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, zahrnující i tyto plochy

Priority a zásady celkové koncepce rozvoje území obce jsou v návrhu ÚP Harrachov stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí následovně:

Sociální pilíř

Z rozboru udržitelného rozvoje vyplývá, že území města spadá do oblasti s velmi příznivým prostředím pro kvalitní život obyvatel. V rámci sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel území města tedy lze konstatovat, že má příznivé územní předpoklady a podmínky pro sociální rozvoj, zachování přírodních hodnot území i pro zdokonalování přitažlivého obytného prostředí. Některé trendy však tolik příznivě nevyznívají, jako např. mírný úbytek trvale bydlícího obyvatelstva, nepříznivý vývoj indexu stáří - stárnutí populace (celorepublikový trend) nebo složitá situace na trhu práce. V souvislosti s výstavbou apartmánových domů bylo také možné sledovat rozdělení společenství obyvatel města na ty, kdo vítají příslib většího množství návštěvníků a ty, kdo se obávají úbytku klientů v penzionech a hotelích, případně mají výhrady vůči nepřiměřenému růstu města obecně. Nicméně lze celkově za předpokladu prosperity města sociální pilíř označit za celkem vyvážený.

- stabilizace urbanistické struktury města, zajištění přiměřeného rozvoje v souladu s požadavky na kvalitu života
- zlepšení podmínek pro trvalé bydlení s cílem stabilizace obyvatel
- zlepšení dopravní obsluhy území s cílem navést zejména jednodenní návštěvníky mimo centrum města a řešit odstavování jejich vozidel
- doplnění občanské vybavenosti, zvýšení flexibility využití stabilizovaného území
- uvolnění centra města od zbytečné dopravní zátěže, posílení funkce veřejného prostranství v souladu s jejich významem a účelem a umožnění společenských kontaktů obyvatel a návštěvníků města
- lyžařské propojení areálů Harrachov a Rokytnice nad Jizerou přes Studenov
- vymezení turistických a cyklistických koridorů propojujících horská střediska a okolní obce včetně přeshraničních cest

Hospodářský pilíř

Město Harrachov má dobré územní podmínky pro ekonomický rozvoj, a to i nadále zejména v oblasti rozvoje cestovního ruchu, sportu, rekreace, drobné výroby a služeb. Charakter území i jeho dosavadní vývoj umožňuje další příznivý rozvoj v těchto směrech. Problém představuje zejména potenciální negativní vliv rozvoje města na chráněné území Krkonošského národního parku a jeho ochranné pásmo, v němž se město nachází, přičemž právě mimořádné přírodní hodnoty jsou hlavní devizou, na níž město své návštěvníky láká. Z ekonomického hlediska je důležitá i dobrá dopravní dostupnost po silnicích I. třídy, takže je nezbytné zachovat kvalitní dopravní napojení města po případné realizaci přeložky silnice I/10. Do určité míry jsou v poslední době patrné výkyvy způsobené společensko-ekonomickou situací, rozdílností klimatických podmínek nebo i momentálně převládajícími trendy, a to nejen vnitrostátně. Za uplynulých patnáct let došlo například k poměrně výrazným změnám návštěvnosti z dalších zemí (Polsko, Německo, Nizozemsko), zvyšuje se konkurence mezi jednotlivými středisky, apod.

Návrh ÚP podporuje možnosti a příležitosti ekonomického rozvoje s ohledem na stanovené limity a hodnoty území, zejména environmentální, a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje, např.:

- vytváří podmínky pro udržitelný ekonomický i sociální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území obce
- řešení problematické dopravní situace v období nejvyšší sezónní zátěže vymezením dvou ploch pro kapacitní hromadné garáže a úpravou průjezdu územím zejména pro jednodenní návštěvníky mimo centrální oblast města

- přiměřeným rozvojem ploch pro sjezdové lyžování umožnit zařazení Harrachova mezi republiková sportovní tréninková střediska a zároveň poskytnou dostatečné sportovně rekreační možnosti široké veřejnosti
- zpřístupnění území Rýžoviště navrženou přibližovací lanovou dráhou přímo ze střechy budovy garáží/dopravního terminálu
- umožnění nerušících podnikatelských aktivit obyvatel města i v rámci jejich bydliště vhodným stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Environmentální pilíř

Území města spadá do oblasti s velmi kvalitním životním prostředím, vykazujícím významné přírodní hodnoty. Harrachov má tedy příznivé územní předpoklady a podmínky pro rozvoj environmentálního pilíře, pro zachování přírodních hodnot území, pro zachování kvality krajiny a jednotlivých složek životního prostředí. Zároveň se mimořádný přírodní rámeček, obklopující město, stává limitem, do značné míry determinujícím další možnosti rozvoje sídla.

Vzhledem k tomu, že se za dobu platnosti dosavadního územního plánu ve městě významně navýšila ubytovací kapacita, byl návrh ÚP postaven před obtížně řešitelný úkol navrhnout rozvoj zejména sjezdových tratí za podmínky co nejméně negativního vlivu na přírodní hodnoty území. Základní urbanistická koncepce ÚP Harrachov se proto snaží vytvořit vhodné podmínky pro další rozvoj obce a její sportovně rekreační zázemí s orientací na environmentální hodnoty, jejichž přitažlivost a atraktivita by měla v budoucnu dále růst.

- Územní plán Harrachov vymezuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES, aby byla zajištěna jeho ochrana a funkčnost
- krajinná atraktivita území bude rozvojovými aktivitami respektována a využívána v zájmu jejího zachování pro budoucí generace
- přestavbou a dostavbou budou revitalizovány zanedbané části zastavěného území
- jsou zajištěny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území a integrovaný přístup k ochraně a využívání přírodních zdrojů

Bližší rozbor ovlivnění environmentálního pilíře je předmětem Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Rozvíjení ekonomického i sociálního pilíře musí zároveň respektovat limity pilíře environmentálního. Ekonomický rozvoj dále sleduje potřeby sídla jako převážně turistického centra a jeho očekávaného rozvoje ve struktuře i počtu obyvatel, které se snaží přiměřeným doplněním ploch bydlení i veřejné infrastruktury podpořit směrem k omlazení populace a uspokojení občanských potřeb všech obyvatel a návštěvníků.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Udržitelný rozvoj území bude zřejmě, vzhledem k charakteru území a jeho poměrně jednostranné orientaci, vykazovat tendenci k výkyvům. V současnosti mohou souviset s nepříznivou ekonomickou situací, ale významné odlišnosti se v našich klimatických podmínkách v jednotlivých letech projevují i např. v délce zimní sezóny nebo nepříznivých podmínkách v době konání významných sportovních akcí. To se může následně negativně promítat i do pilíře sociálního.

Územní plánování může přispět ke stabilizaci takových výkyvů vytvořením podmínek pro eliminaci slabých stránek. Široká škála nabízených aktivit, menší závislost na zimní sezóně, kvalita a kultivace prostředí, komfort provozu, snadná dopravní dostupnost a obsluha, flexibilita a schopnost přizpůsobit se poptávce, to jsou cíle, jejichž naplnění musí územní plán umožnit. Nedílnou součástí ovšem bude i naplnění podmínek a doporučení, které pro zmírnění navržených zásahů do přírodních hodnot území stanovuje Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) zpracované jako část A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) konstatuje, že upravený Návrh ÚP Harrachov je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně akceptovatelný. Je však upozorněno na řadu faktorů, které mohou životní prostředí v řešeném území nepříznivě ovlivnit. Pro naprostou většinu těchto vlivů jsou navržena opatření k jejich zmírnění. Jedná se např. o opatření k ochraně lesa (výchovné práce, posílení stability porostů), opatření navržená k omezení vlivů na vodní režim území a k ochraně před povodněmi (vsakování srážkových vod). Pro ochranu přírodních hodnot území je dále navrženo např. omezení vlivů na půdní kryt a luční porosty minimalizací terénních úprav, vyloučení večerního osvětlení sjezdovky zasahující do KRNP, případně jsou stanoveny požadavky na výsadby vysoké krajinné zeleně (náhradní opatření s ekostabilizační funkcí) atd.

Schválení Návrhu ÚP Harrachov nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Krkonoše ani PO Krkonoše (podle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb.). Vliv na lokality Natura 2000 je tedy podle zákona za splnění příslušných podmínek akceptovatelný. Předpokládané mírné nepříznivé vlivy jednotlivých návrhových lokalit je však třeba dále snižovat navrženými zmírňujícími a eliminačními opatřeními. Jejich uplatnění je žádoucí především pro předcházení potenciálním kumulativním účinkům na lesní porosty i další předměty ochrany. Při dodržení navržených opatření lze však negativní kumulace maximálně omezit.

Dosažením souladu konkrétních záměrů s ÚP nejsou dotčeny povinnosti investorů, dané platnými předpisy na ochranu životního prostředí, např. v oblasti posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (proces EIA), případně nutnosti získání souhlasů, stanovisek či výjimek podle zákona o ochraně přírody a krajiny (zásahy do biotopů zvláště chráněných druhů apod.).

Rozvoj území z pohledu jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje je v území národního parku, EVL a PO Krkonoše logicky směřovaný především do oblasti ekonomické a sociální, zatímco environmentální pilíř představuje nevyhnutelně spíše zdroj, z něhož se čerpá. Přesto lze navržený ÚP Harrachov hodnotit jako relativně vyvážený, resp. rozvíjející ekonomický a sociální pilíř při ještě akceptovatelném narušení environmentálních hodnot území.

C.3.3 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona a podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v y d á v á

I. SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Harrachov na životní prostředí a veřejné zdraví za těchto podmínek:

K jednotlivým lokalitám:

1. Z01 – BV (1RD) – Krajský úřad požaduje nerozšiřovat zástavbu na okolní louky (zachovat rozvolněnost – přechod do nezastavěné krajiny).
2. Z02 – BV (2RD), Z20 – BI (2RD) – Vzhledem k vydanému stavebnímu nelze požadovat snižování negativních vlivů těchto lokalit.
3. Z03 – OS (rozšíření stávajícího fotbalového hřiště) – Krajský úřad požaduje zachovat nezastavitelný charakter a přirozený povrch terénu (např. travnaté hřiště, nikoliv zpevněné plochy).
4. Z04 – BV (1RD), Z07 – BV (1RD), Z08 – BI (1RD) – Krajský úřad požaduje upravit hranice ploch tak, aby nezasahovaly do vymezeného biokoridoru (požadavek také Správy KRNP), případně plochy podmínit nutností výsadby vysoké zeleně na kontaktu s biokoridorem.
5. Z05 – TO (městská bioskládka u ČOV) – Krajský úřad požaduje minimalizovat zpevněné povrchy, maximalizovat množství přírodně blízké izolační zeleně (zejména v obvodové části v návaznosti na biokoridor a biocentrum).

6. Z08 – BI (1RD) – Vzhledem k vydanému stavebnímu povolení nelze požadovat snižování negativních vlivů této lokality (s výjimkou požadavku u bodu 4).
7. Z09 – OS (zázemí biatlonového areálu – rehabilitace, hřiště, koupaliště) – Vzhledem k zásadnímu příspěvku k úbytku obou předmětů ochrany EVL Krkonoše a z důvodů uvedených ve stanovisku krajského úřadu (ZPF) a Správy KRNAP požaduje krajský úřad lokalitu z územního plánu vypustit.
8. Z10 – BV (1RD) – Vzhledem k důvodům uvedeným ve stanovisku Správy KRNAP požaduje krajský úřad lokalitu z územního plánu vypustit.
9. Z11 – RH (rozšíření rekreačních ploch u Campingu Jiskra) – Krajský úřad požaduje plochu redukovat dle požadavků Správy KRNAP (v SZ polovině plochy, která zasahuje do mokřadních biotopů a do drobného toku a v SV části plochy, která zasahuje do lučních porostů). Dále požaduje minimalizovat terénní úpravy vedoucí k narušení vegetačního krytu a podmínit plochu výsadbou vysoké zeleně v areálu pro zlepšení začlenění do krajiny na okraji zastavěného území.
10. Z12 – OS (krytý bazén) – Za předpokladu napojení ze stávajícího areálu, bez nutnosti zřizování přístupových komunikací krajský úřad nemá připomínky.
11. Z13, Z14 – BH (bytové domy pod Klondajkem), Z15 – SM (smíšené plochy pod Klondajkem) – I přes značné negativní vlivy na životní prostředí není reálné (vzhledem k již vydanému stavebnímu povolení) v územním plánu požadovat snižování negativních vlivů těchto lokalit.
12. Z16 – DMg (garáže u Skláře) – Na úrovni ÚP lze plochu akceptovat.
13. Z22 – DM (přístupová komunikace ke K120 a K180) – Jako součást realizace záměru je třeba důsledně dodržet nahrazení stávající přístupové cesty navrhovanou komunikací Z22, včetně zrušení a zatravnění stávající trasy (opatření K05). Při přemostění toku Mumlavy je nutno minimalizovat zásahy do břehových porostů a předcházet tak i erozi půdy, případně takové zásahy maximálně kompenzovat technickou stabilizací svahu a výsadbou stanovištně vhodných dřevin (zachování funkčnosti NRBK). Krajský úřad požaduje tyto podmínky doplnit. Na úrovni ÚP lze plochu akceptovat.
14. Z23 – DMg (podzemní garáže Ski areál) – Předložený ÚP navrhuje jižně v kontaktu s řešenou plochou podél břehu Mumlavy přírodě blízkou zeleň (opatření K04). Toto opatření by mělo být jako zmírňující opatření povinnou součástí záměru řešícího lokalitu Z23 – krajský úřad požaduje tuto podmínku doplnit. Na úrovni ÚP lze plochu akceptovat.
15. Z24 – DM (přístupová komunikace k podzemním garážím) – Zpracovatel vyhodnocení SEA navrhuje přijmout opatření k zprostředkování co nejpříznivějšího působení záměru na okolí – např. stanovit regulativ výsadby stanovištně vhodné liniové zeleně (min. jednostranná alej, v místě kontaktu s biocentrem v NRBK lze doporučit alej oboustrannou) – krajský úřad požaduje tuto podmínku doplnit. Na úrovni ÚP lze plochu akceptovat.
16. Z25 – OV (Stanice Horské služby proti podzemním garážím) – Krajský úřad dále požaduje doplnit podmínku – plochu maximálně doplnit stanovištně vhodnou zelení.
17. Z26 – OS (Sportovní hřiště za hotelem Centrum Harrachov) – Krajský úřad požaduje dodržet podmínku nezastavitelnosti plochy (zachovat vsakování srážkových vod na terénu) – také požadavek Správy KRNAP. Krajský úřad dále požaduje doplnit podmínku – plochu maximálně doplnit výsadbami vysoké, stanovištně vhodné zeleně.
18. Z27 – BI (1RD), Z28 – BI (1RD), Z29 – SM (smíšené aktivity za autobusovým nádražím) – Na úrovni ÚP lze lokality akceptovat.
19. Z30 – BV (3RD) – Vzhledem k důvodům uvedeným ve stanovisku Správy KRNAP požaduje krajský úřad změnit navrhované využití plochy na smíšené obytné – městské (SM) a doplnit podmínky pro využití plochy.
20. Z31 – DV (lyžařský vlek na navrhované ploše K06), K06 – NSs, K07 – NSs, Z34 – DV (lyžařský vlek na navrhované ploše K09), K09 – NSs, Z35 – DL (lanová dráha na navrhované ploše K10), K10 – NSs, K11 – NSs, Z36 – DL (lanová dráha na navrhované ploše K13), K13 – NSs, K14 – NSs, Z37 – DV (lyžařský vlek – propojení s Rokytnicí nad Jizerou na navrhované ploše K15), K15 – NSs – Na úrovni ÚP lze akceptovat. Je třeba předcházet riziku kumulativního působení na lesní porosty posílením vnitřní i vnější stability a zajistit vhodné odvodnění minimalizující povrchový odtok – viz požadavky po vydání ÚP. Jednotlivé záměry budou posouzeny v procesu EIA (resp. zjišťovacím řízení), kde budou stanoveny konkrétní podmínky ochrany ŽP.

21. Z32 – DL (lanová dráha pro malé skokanské můstky) – Jedná se o náhradu lanové dráhy v areálu skokanských můstků za novou. Krajský úřad nemá připomínky.
22. Z33 – DL (lanová dráha z dopravního terminálu do Rýžoviště, koridor š. 20 m) – Dle požadavku Správy KRNAP bude pro plochu stanovena zvláštní kategorie využití tak, aby bylo zřejmé, že se bude jednat pouze o dopravní zařízení pro přepravu osob bez sjezdových tratí.
23. Z37, K15 – Bude zajištěna a popsána koordinace s ÚP Rokytnice nad Jizerou (také požadavek Správy KRNAP).
24. Z38 – DC (přeložka účelové komunikace u Sporthotelu Rýžoviště) – Krajský úřad požaduje minimalizovat zásahy do břehových porostů a předcházet tak i erozi půdy, případně takové zásahy maximálně kompenzovat výsadbou stanovištně vhodných dřevin (zajištění funkčnosti LBK) – krajský úřad požaduje tuto podmínku doplnit (také požadavek správy KRNAP).
25. K01 – NP, K02 – ZO, K03 – ZO – Na úrovni ÚP bez připomínek.
26. K04 – ZP – Realizace tohoto opatření by měla být povinnou součástí konkrétního záměru řešícího lokalitu Z23 (opatření ke zmírňování vlivů záměru výstavby garáží u Mumlavy) – krajský úřad požaduje doplnit podmínku do ÚP.
27. K05 – NSs – Zrušení a zatravnění stávající přístupové trasy je třeba požadovat v rámci realizace záměru navrhované komunikace Z22 – krajský úřad požaduje doplnit podmínku do ÚP.
28. K07 – NSs – Nesmí docházet k rozšiřování cesty a dalším úpravám terénu – krajský úřad požaduje doplnit podmínku do ÚP.
29. K08 – ZP – Realizace tohoto opatření by měla být povinnou součástí konkrétního záměru řešícího lokalitu P05 (opatření ke zmírňování vlivů výstavby polyfunkčního centra) – krajský úřad požaduje doplnit podmínku do ÚP.
30. K12 – WX (akumulační nádrž pro technické zasněžování) – Na úrovni ÚP lze akceptovat. Je třeba předcházet riziku kumulativního působení na lesní porosty posílením vnitřní i vnější stability a zajistit vhodné odvodnění minimalizující povrchový odtok – viz požadavky po vydání ÚP.
31. P01 – DM (dopravní připojení sportovní plochy Huťský kout) – Vzhledem k požadavku na vypuštění lokality Z09 není dopravní připojení nutné. Krajský úřad požaduje lokalitu vypustit (také požadavek správy KRNAP).
32. P02, P03 – OM (občanské vybavení na místě řadových garáží) – Na lokalitě je vhodné provést výsadby vysoké sídelní zeleně – krajský úřad požaduje tuto podmínku doplnit do ÚP.
33. P04 – BI (přestavba provizorního objektu na bydlení) – Na úrovni ÚP lze lokalitu akceptovat.
34. P05 – OM (polyfunkční centrum u K70 a K90) – Předložený ÚP již navrhuje jižně v kontaktu s řešenou plochou podél břehu Mumlavy přírodě blízkou zeleň (opatření K08-ZP). Toto opatření by mělo být jako zmírňující opatření povinnou součástí záměru řešícího lokalitu P05 – krajský úřad požaduje doplnit podmínku do ÚP.
35. P06 – DS III (křižovatka u autobusového nádraží) – Krajský úřad požaduje doplnit podmínku minimalizovat zásahy do dřevinných porostů podél Mumlavy, případně tyto porosty v NRBK doplnit v rámci rekultivovaných ploch stávajících komunikací a náhradních výsadeb stanovištně vhodných dřevin (olše, vrby, jasan, klen atd.). Zároveň je třeba dbát na ochranu vodního toku před znečištěním (v blízkosti komunikací hrozí např. znečištění ropnými látkami apod.) (také požadavek správy KRNAP).
36. P07 – BI (rodinné bydlení) – Krajský úřad požaduje snížit kapacitu plochy, dle stanoviska Správy KRNAP lze souhlasit s návrhem umístění 2 RD, 3 b. j.
37. P08 – DMg (hromadné garáže a dopravní terminál) – Na lokalitě (zejména na jejím severním okraji v kontaktu s LBC C6A) je vhodné provést výsadby vysoké zeleně (alespoň liniové) – krajský úřad požaduje tuto podmínku doplnit do ÚP (také požadavek Správy KRNAP).
38. P09 – BH (bytové domy) – I přes značné negativní vlivy na životní prostředí není reálné (vzhledem k již vydanému stavebnímu povolení) v územním plánu požadovat snižování negativních vlivů této lokality.
39. P10 – OS (rozhledna Čertova hora) – Do územního plánu bude doplněna podmínka, že celková výška stavby nepřesáhne výšku okolních lesních porostů o více než 5-10 m. Vzhledem k absenci napojení na inženýrské sítě nebudou v lokalitě umístovány žádné služby (stravování, WC apod.) (také požadavek Správy KRNAP).
40. P11 – OM (přestavba Sporthotelu Rýžoviště) – Krajský úřad požaduje do územního plánu

doplnit podmínky. V rámci přestavby nezasahovat do přilehlého LBK vymezeného podél Rýžovištního potoka (tok + doprovodné porosty), nezvyšovat podíl zpevněných ploch, umožnit v maximální míře vsakování srážkových vod. Nebude zvyšována hmota objektu ani ubytovací kapacita hotelu (znamenající např. potřebu dalších parkovacích míst a zvýšení dopravního zatížení oblasti Rýžoviště). Kompenzací za zásahy do břehových porostů v rámci vyvolané přeložky přístupové komunikace (Z38-DC) by mělo být zrušení stávajícího přemostění a doplnění vegetačního doprovodu toku (posílení funkčnosti LBK).

41. TS1 – TS10 (transformační stanice) – Na úrovni ÚP lze akceptovat.

42. R01, R02, R03, R04 – územní rezervy pro přeložku silnice I/10 (R1), pro napojení města na přeložku silnice I/10 (R2), pro napojení dvou železničních tratí v úseku Harrachov – Rokytnice nad Jizerou (R03), pro vodovodní přívaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou (R04) – Územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí na úrovni SEA neposuzují. Případný návrh realizace bude nutné posoudit na úrovni SEA (změna ÚP) a případně také procesem EIA (resp. zjišťovacím řízením).

Obecné podmínky:

1. Ve všech návrhových lokalitách ÚP ze ZPF odnímat jen plochu nezbytně nutnou k zastavění, jinak maximálně zachovat přirozený povrch terénu a pokud možno extenzivně udržovat travní porosty v nezastavěných částech lokalit (zejména jedná-li se o výskyt naturových typů přírodních stanovišť).
2. Srážkové vody likvidovat přednostně vsakováním v lokalitách jejich zadržováním.
3. Veškeré velkoplošné změny vegetačního krytu a terénní úpravy, zejména při realizaci sjezdových tratí a lanovek, provádět s ohledem na maximální zachování vodního režimu.
4. Maximálně ochránit vodní toky včetně vlásečnic a pramenů.
5. Minimalizovat terénní úpravy.
6. V maximální míře realizovat výsadby vzrostlé zeleně tvořené stanovištně vhodnými dřevinami (např. jasan, olše, klen).
7. Doplnit do ÚP následující článek: „Hluk z dopravy: Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti železniční tratě a silnic I., II. a III. třídy, stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po železniční trati a silnicích I., II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady. Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem z železniční tratě a silnic I., II. a III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předmětné železniční trati a silnicích I., II. a III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.“ (požadavek KÚ LK, OD).
8. V plochách s funkčním využitím dopravní infrastruktura nepovolovat umístění staveb pro bydlení a ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem (také požadavek KHS).
9. Doplnit do ÚP text: „Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při zemních pracích a zásazích do terénu na takovém území dochází s určitou pravděpodobností k narušení archeologických nálezů a z hlediska památkové péče je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického výzkumu při respektování §§ 22 a 23 památkového zákona.“
10. Respektovat stará důlní díla a sesuvná území nacházející se na území města.

Po vydání územního plánu bude nutné dodržet zejména následující podmínky:

1. Pokud projektové záměry naplní dikci některého z bodů přílohy č. 1 zákona (např. trvalé nebo dočasné odlesnění plochy od 5 do 25 ha; tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek; sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení; rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů apod.) nebo pokud naplní dikci § 4 zákona, odst. e) (Natura 2000), budou posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí.

2. Z01 – BV (1RD), Z04 – BV (1RD), Z06 – BV (1RD), Z07 – BV (1RD), Z17 – BV (1RD), Z18 – BV (1RD), Z19 – BV (1RD), Z21 – BV (1RD), Z25 – OV, Z27 – BI (1RD), Z28 – BI (1RD), Z29 – SM, P04 – BI, P07 – BI – Ze ZPF odnímat jen nezbytně nutnou plochu k zastavění (tam, kde je to relevantní), srážkové vody likvidovat vsakováním v lokalitách.
3. P10 – OS (rozhledna Čertova hora) – Provést posouzení konkrétního záměru z hlediska dopadů na krajinný ráz a přizpůsobit stavební řešení začlenění rozhledny do krajiny (také požadavek Správy KRNP).
4. K06 (Z31), K07, K09 (Z34), K10 (Z35), K11, K13 (Z36), K14, K15 (Z37), K12, Z33 – Snižovat riziko kumulativního působení na stabilitu lesních porostů v plochách.
- a) Bezodkladně zahájit výchovné práce na posílení stability porostů. Konkrétně se jedná o zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby – podle stanovištních podmínek zejména buk, jedle, klen) minimálně v šíři výšky porostu (20–25 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zaplášťen včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny).
- b) Odlesnění provést až po zajištění podsadeb – vytvoření zajištěných mlazin. Provedené podsady a mlaziny důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.).
- c) V případě sjezdovek nevytvářet zcela rovné (lineární) okraje, z důvodu větší stability a estetiky lesa provést zvlněný porostní okraj.
- d) Terénní zásahy provádět s maximální opatrností a při zajištění ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu.
- e) Minimalizovat terénní úpravy. V rámci odvodnění sjezdovek maximálně omezit zrychlování povrchového odtoku, podpořit však v okolních porostech (např. namísto klasických stružek provést odvodnění s využitím mělkých příčných terénních vln umožňujících maximální vsak a postupný odtok do okolních porostů). Postupy zatravnění sjezdovek by měly obecně odpovídat požadavkům plánu péče o KRNP – část B, přílohy 9A (Zatravnění v NP) a 9B (Vegetační úpravy sjezdovek). Na terénní hranici mezi stávající a novou sjezdovkou ponechat a doplněním zpevňujících dřevin posílit zbytkový liniový porost (optimalizace estetického působení – rozčlenění celkové odlesněné plochy). V prudkých svazích využívat i technické metody stabilizace vegetačního krytu (síťování apod.).
- f) V letním období nepřipustit takové využívání, které by vedlo k poškozování půdního povrchu (horská kola, čtyřkolky apod.). Plochy sjezdovek účelově obhospodařovat jako horské louky s ekotonovými společenstvy na přechodu do lesa a jejich povrch pravidelně sekát (mulčovat) podle pokynů Správy KRNP.
- g) Z33 – V rámci projektového řešení dále minimalizovat nutnou šířku koridoru lanovky (namísto uvažovaných 20 m by mělo stačit např. 12-14 m, podle typu a kapacity dopravního zařízení). S výjimkou patek pilířů lanovky vyloučit terénní úpravy, ponechat přirozený terén, pod lanovkou v maximální míře umožnit přirozený vývoj vegetace (nízké exempláře zmlazujících dřevin + přirozený podrost – borůvka apod.) minimalizující povrchový odtok. V případě realizace lanovky omezit vjezd do Rýžoviště tak, aby nedocházelo k nadměrnému zatěžování území parkujícími vozidly a zároveň ke kumulaci přepravní kapacity motorové a lanové dopravy (např. vhodným dopravním opatřením – zákaz vjezdu).
- h) Z37, K15 – Vzhledem k poloze v ptačí oblasti dále vyloučit večerní osvětlení sjezdovky a zachovat v nočních hodinách klidový režim. Dodržet předpokládané využití pouze pro zimní provoz (lyžařský vleč), neumisťovat lanovku s celoročním provozem (předcházení kumulativnímu zvyšování návštěvnosti hřebenových partií ve vegetačním/ hnízdním období). Vzhledem k poloze v NP je dotčený lesní pozemek v majetku státu nezcizitelný (§ 23 odst. 1 ZOPK) a bude tomu muset být přizpůsoben režim hospodaření.
- i) K12 – WX (akumulační nádrž pro technické zasněžování) – Vzhledem k poloze v NP je dotčený lesní pozemek v majetku státu nezcizitelný (§ 23 odst. 1 ZOPK) a bude tomu muset být přizpůsoben režim hospodaření.
- j) V další etapě příprav, včetně samotného posouzení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, budou upřesněny kapacity lanových drah, vleků a sjezdových tratí, které budou posouzeny vzhledem k únosnosti území.
- k) Současně s upřesněním postupu prací, jako i využívaných technologií, bude ve fázi

- projektu prověřen vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Konkrétně budou posouzeny vlivy možné hlukové zátěže v etapě výstavby vyvolané provozem dopravních zařízení a stavebních mechanismů. Dále bude prostřednictvím modelového ověření posouzena hluková zátěž vlivem případného technického zasněžování sjezdových tratí.
5. Minimalizovat zásahy do břehových porostů a předcházet tak i erozi půdy, případně takové zásahy maximálně kompenzovat výsadbou stanoviště vhodných dřevin.
 6. Zajistit pokud možno extenzivní sečení ve zbytkových porostech, jejichž část bude dotčena (např. Z01, Z02, Z19, Z20, Z21).
 7. Srážkové vody likvidovat v jednotlivých lokalitách.
 8. Co nejrychleji zajistit důsledně oddělenou splaškovou kanalizaci na území města.
 9. Zatrávnění odlesňovaných ploch provádět dle požadavků plánu péče o KRNAP - část B, přílohy 9A (Zatrávňování v NP) a 9B (Vegetační úpravy sjezdovek).

Připomínky k dokumentaci SEA a podněty k jejímu doplnění/upravení:

1. Krajský úřad dále požaduje doplnit dokumentaci v části odhadu kapacity lanových drah, vleků a sjezdovek a posoudit je vzhledem ke kapacitě území (tj. zejména k ubytovacím a parkovacím kapacitám, také v ekologických a urbanistických souvislostech Harrachova s Rokytnicí nad Jizerou).
2. Krajský úřad dále požaduje objasnit, proč se na str. 91 části A) vyhodnocení hovoří o variantách, když byl územní plán předložen ve variantě jediné.

II. NESOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Harrachov na soustavu Natura 2000:

Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 konstatoval, že Návrh Územního plánu Harrachov má významný vliv na dva předměty ochrany EVL Krkonoše (přírodní stanoviště 6520 – Horské sečené louky a stanoviště 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva) a zároveň významný negativní vliv na celistvost soustavy Natura 2000, vydává Krajský úřad Libereckého kraje nesouhlasné stanovisko z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Významný negativní vliv je způsoben zejména změnou využití v návrhové ploše Z09 – OS. Pokud bude uvedená lokalita součástí Návrhu Územního plánu Harrachov, je třeba v následných krocích prokázat naléhavý převažující veřejný zájem a současně uložit kompenzační opatření pro zajištění ochrany EVL a prokázat, že neexistují alternativní řešení s menším negativním vlivem.

Pro další postup tvorby územního plánu doporučujeme, aby pořizovatel upravil Návrh Územního plánu Harrachov tak, aby bylo možné významný vliv na EVL a PO vyloučit, zejména aby vypustil lokalitu Z09 a splnil požadavky uvedené v části B) dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (kap. 5, str. 39 – 41).

Pro úplnost tyto požadavky uvádíme:

1. Z09 – Vypustit lokalitu z územního plánu.
 2. Z11 – Zachovat nízký koeficient zastavění stanovený v Návrhu ÚP, zmírňovat vliv návrhové lokality vhodným managementem – minimalizovat terénní úpravy vedoucí k narušení vegetačního krytu, ponechat luční porost a zajistit jeho pravidelné sečení.
 3. Z26 – Zmírňovat vliv návrhové lokality vhodným managementem – minimalizovat terénní úpravy, zachovat pravidelně sečený travní porost na přirozeném terénu (travnatá sportoviště).
 4. Z38 – Při přemostění Rýžovištního potoka minimalizovat zemní práce v korytě a zásahy do břehových porostů devětsilu.
 5. K01, K03, K08 – Využít k výsadbě stanoviště vhodné dřeviny – olše, jasan, klen apod.
 6. Předcházet riziku kumulativního působení na stabilitu lesních typů přírodních stanovišť ve všech nových průsecích sjezdovek a lanovek (K06 (Z31), K07, K09 (Z34), K10 (Z35), K11, K13 (Z36), K14, K15 (Z37), K12, Z33).
- a) Bezodkladně zahájit výchovné práce na posílení stability porostů. Konkrétně se jedná o zaplášťení nově vzniklých porostních okrajů (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby – podle stanovištních podmínek zejména buk, jedle, klen) minimálně v šíři výšky porostu (20–25 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zaplášťen včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny).

- b) Odlesnění provést až po zajištění podsadeb – vytvoření zajištěných mlazin. Provedené podsadby a mlaziny důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.).
- c) V případě sjezdovek nevytvářet zcela rovné (lineární) okraje, z důvodu větší stability a estetiky lesa provést zvlněný porostní okraj.
- d) Terénní zásahy provádět s maximální opatrností a při zajištění ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu.
- e) Z33 – V rámci projektového řešení dále minimalizovat nutnou šířku koridoru lanovky (namísto uvažovaných 20 m by mělo stačit např. 12-14 m, snížením záboru dojde zároveň i k omezení fragmentace stanoviště 9410. V případě realizace lanovky omezit vjezd do Rýžoviště tak, aby nedocházelo k nadměrnému zatěžování území parkujícími vozidly a zároveň ke kumulaci přepravní kapacity motorové a lanové dopravy (např. vhodným dopravním opatřením – zákaz vjezdu).
- f) K15, Z37 – Na ploše (sjezdovka s vlekm zasahující do porostů stanoviště 9110 a do území ptačí oblasti) dále vyloučit večerní osvětlení sjezdovky a zachovat v nočních hodinách klidový režim. Dodržet předpokládané využití pro pouze zimní provoz (lyžařský vlek), neumisťovat lanovku s celoročním provozem (předcházení kumulativnímu zvyšování návštěvnosti hřebenových partií ve vegetačním/hnízdním období). Při projektování sjezdovky preferovat minimalizaci terénních úprav (zejména omezit terénní zářezy, které mohou ovlivňovat hydrický režim i v okolních porostech a působit tak na jejich stav).
7. Vlivy na luční typ stanovišť, zejména stanoviště 6520, zmírňovat minimalizací terénních úprav (Z11, Z36) a zajištěním pokud možno extenzivního sečení ve zbytkových porostech, jejichž část bude dotčena (např. Z01, Z02, Z19, Z20, Z21).
8. Nežádoucí vlivy zvýšeného zatížení recipientu odpadními vodami (navýšení kapacity sídla) především z důvodu ochrany vranky obecné zmírňovat či kompenzovat urychlenou rekonstrukcí kanalizační sítě (pro důslednější oddělení splaškových a srážkových vod a zajištění efektivnějšího čištění).
9. Pokud projektové záměry naplní dikci § 4 zákona, odst. e), budou posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (zejména se zaměřením na ochranu přírody a krajiny a soustavy Natura 2000) – pravděpodobně výstavba v lokalitách Z02, Z11, Z17, Z26, Z36, Z37, K06, K10, K11, K12, K13, K15, K33 a další, pokud příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Správa KRNP) nevyloučí možný vliv na soustavu Natura 2000.

Krajský úřad dále obdržel celkem 44 připomínek, k nimž uvádí následující:

1 – 29) Město Harrachov – Požadavky na řadu změn v území. Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou na základě připomínek do územního plánu přidávány nové návrhové lokality, nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

V rámci připomínek je požadováno zapracovat do územního plánu běžecké, cyklistické, turistické trasy a jejich propojení mimo jiného také s trasami v Polsku. Krajský úřad Libereckého kraje je příslušným k vydávání stanoviska pouze na území České republiky – Libereckého kraje. U koncepcí (vč. územních plánů), kdy dotčené území může zasahovat i mimo území ČR a u takových koncepcí, které jsou prováděny i na území jiného státu a které mohou mít významný vliv na životní prostředí, se postupuje dle § 11 a 12 zákona. Takové koncepce jsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících státní hranice. Jestliže orgán kraje zjistí, že jde o takovou koncepci, je dle § 11 odst. 3 zákona povinen postoupit posuzování koncepce Ministerstvu životního prostředí ČR (dále jen MŽP). Z tohoto důvodu krajský úřad zasílá Stanovisko SEA na vědomí také MŽP a žádá jej o informaci, zda bude třeba územní plán posoudit mezistátním způsobem.

30) SPALLADIO, s.r.o. – Vzhledem k vydanému stavebnímu povolení a částečné realizaci stavby není možné v územním plánu požadovat snižování negativních vlivů na životní prostředí – viz hodnocení lokality Z14.

31) Zlaté návrší, s.r.o. – Požadavek na přepracování lokality Z16 – DMg (garáže) tak, aby část

byla zařazena do ploch veřejných komunikací a část pro povrchová stání DMP bez možnosti nadzemních staveb. Stížnost na řádné nevyhodnocení lokality. Lokalita pro výstavbu garáží byla vyhodnocena s přihlédnutím zejména ke stávajícímu využití a vlivům na PUPF, soustavu Natura 2000 a KRNP. Byly konstatovány nevýznamné vlivy na životní prostředí i obyvatelstvo (tj. veřejné zdraví). Za předpokladu zajištění vsakování srážkových vod na pozemku nebyly k vymezení plochy připomínky. S vymezením plochy souhlasila také Správa KRNP. Konkrétní záměr a jeho vlivy na životní prostředí budou posouzeny ve fázi projektu (vzhledem ke kapacitě záměru 140 stání (2NP) bude požadováno zjišťovací řízení, každý může zaslat své písemné vyjádření ke zjišťovacímu řízení do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění).

Pokud bude připomínce vyhověno, přepracování plochy na veřejnou komunikaci a parkování na terénu nebude mít zásadní vliv na hodnocení lokality v měřítku územního plánu. Krajský úřad proto nemá námítky k přepracování ÚP dle připomínky za předpokladu splnění požadavku na zajištění vsakování srážkových vod na pozemku. Konkrétní záměr a jeho vlivy na ŽP budou posouzeny ve fázi projektu (dle kapacity buď jako podlimitní záměr nebo ve zjišťovacím řízení).

Opět platí, že pokud by se významně měnila hranice plochy, bude nutné lokalitu vyhodnotit z hlediska vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat.

32) PANGEA APPARTEMENT, s.r.o. – Požadavek na přeřazení plochy na BH (bydlení v bytových domech) a na úpravu regulativu (z koef. zastavění B – 0,25 při výškové hladině zástavby max. 2NP + podkroví na koeficient zastavění F – 1,00 při výškové hladině zástavby max. 4NP + podkroví). V současné době je plocha vymezena jako OM stav. Zatím nebylo vydáno stavební povolení a územní rozhodnutí je staré téměř 7 let. Vyhověním požadavku by došlo k významné změně (podlažnost, zastavěná plocha) oproti posouzené a projednané verzi. Z tohoto důvodu krajský úřad požaduje, aby předmětná plocha byla vymezena jako návrhová a aby jako taková byla posouzena a projednána.

33) Advokátní kancelář JUDr. Ivana Kožíšková, advokátka (zástupce spol. INVEST IN REAL s.r.o.) – Požadavek na přeřazení parc. č. 1030/101 v k. ú. Harrachov na smíšené území s převahou neobytných aktivit za účelem výstavby administrativní budovy – školícího střediska Kamenice). V současné době je plocha vymezena jako ZO stav. Územní rozhodnutí z let 2007 a 2008 byla zrušena. Vyhověním požadavku by došlo k významné změně (přeměna plochy nezastavitelné - stav na zastavitelnou - návrh) oproti posouzené a projednané verzi. Z tohoto důvodu krajský úřad požaduje, aby předmětná plocha byla vymezena jako návrhová a aby jako taková byla posouzena a projednána.

34) Milada Peterková – Požadavek na rozšíření plochy Z29 – SM o pozemek p. č. 676/4 v k. ú. Harrachov ve stejném funkčním využití za účelem vytvoření provozního zázemí a příjezdu na pozemky. V současné době je plocha vymezena jako ZO stav. Vyhověním požadavku by došlo k významné změně (přeměna plochy nezastavitelné - stav na zastavitelnou - návrh) oproti posouzené a projednané verzi. Z tohoto důvodu krajský úřad požaduje, aby předmětná plocha byla vymezena jako návrhová a aby jako taková byla posouzena a projednána.

35) Kiwit, spol. s r.o. – Požadavek na změnu funkčního využití pozemků č. 704/1, 704/2 a 704/3 (vše TTP, ZPF, rozsáhlé chráněné území) z kategorie NZz stav na zastavitelné území – bydlení. Vyhověním požadavku by došlo k významné změně (přeměna plochy nezastavitelné - stav na zastavitelnou - návrh) oproti posouzené a projednané verzi. Z tohoto důvodu krajský úřad požaduje, aby předmětná plocha byla vymezena jako návrhová a aby jako taková byla posouzena a projednána.

36) Renata Korbutová, Vladislav Korbut – Požadavek na provedení změny funkčního využití pozemků č. 1028/271, 1028/272 a st. p. č. 1139 a 992 vše v k. ú. Harrachov na plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Vyhověním požadavku by došlo ke změně funkčního využití z OS stav a OM stav na BI. Pokud bude vymezena plocha BI návrh, je nutné plochu posoudit a projednat. Pokud bude vymezena na základě kolaudačního rozhodnutí pro rodinný dům na BI stav, nemá krajský úřad z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí připomínky (posuzují se pouze návrhové lokality). Dále krajský úřad upozorňuje, že parcela st. p. č. 1139 nebyla v katastru nemovitostí nalezena.

- 37) Jiří Hendrych – Nesouhlas s lokalitou Z04. Řada připomínek týkajících se např. legalizace tzv. cvičných luk, resp. rekreačních luk (např. na parcelách 26/1, 36/1, 37/1, 363/17), běžkařských, pěších a cyklistických tras, k dopravnímu systému, ochraně chalupy č. p. 142 a další. Krajský úřad nemá připomínky, pokud bude lokalita Z04 vypuštěna z ÚP. Pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality, budou tyto lokality náležitě vyhodnoceny a projednány.
- 38) FIADSPIN, s.r.o. (Miloš Džurný) – Žádost o změnu využití pozemků p. č. 1037/61, 1037/60 a st. p. č. 939 a v k. ú. Harrachov na plochu občanského vybavení. V současné době jsou pozemky vymezeny jako ZO stav a OM stav. Pokud bude připomínce vyhověno, bude vymezena nová návrhová lokalita, která bude náležitě vyhodnocena a projednána.
- 39) Tradiční dům s.r.o. (Daniel Gabryš) – Požadavek na zařazení pozemků č. 1028/85, 1028/104, 1028/352 a st. p. č. 271 a 600 v k. ú. Harrachov do ploch pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské. V současné době jsou pozemky vymezeny jako OM stav. Pokud bude vymezena nová návrhová lokalita, bude náležitě vyhodnocena a projednána.
- 40) Judr. Petr Vrtal, Ing. Kamila Netopilová – Požadavek na pozemcích p. č. 12/1 a 17/1 v k. ú. Harrachov povolit výstavbu pro celkem 3 RD. V současné době jsou pozemky vymezeny jako BH stav a NZz stav. Pokud bude požadavku vyhověno, budou vymezeny nové návrhové lokality, které budou náležitě vyhodnoceny a projednány.
- 41) Ing. Aneta Michálková, Marek Michálko – Požadavek na vymezení parcely č. 548/2 v k. ú. Harrachov jako plochy pro bydlení v rodinných domech – venkovské BV (pro 1 RD, 1 b. j.). V současné době je pozemek vymezen jako NZt stav. Pokud bude požadavku vyhověno, bude vymezena nová návrhová lokalita, která bude náležitě vyhodnocena a projednána.
- 42) Radek Janů – Požadavek na úpravu zastavěného území na p. p. č. 527/1 z důvodu realizace doplňující funkce k objektu č. p. 198 ve formě Happy Hippo tréninkového Kempu. Krajský úřad upozorňuje, že v textové části připomínky je uveden požadavek na změnu p. č. 257/1, zatímco v grafice je vyznačena část parcely č. 525/1. V současné době jsou pozemky vymezeny jako NZt stav (525/1) a NZt stav + BV stav (527/1). Pokud bude požadavku vyhověno, bude vymezena nová návrhová lokalita, která bude náležitě vyhodnocena a projednána.
- 43) Jiří Cibuzar – Požadavek na změnu využití části pozemku p. č. 397/1 v k. ú. Harrachov na obytnou funkci. V současné době je pozemek dotčený připomínkou vymezen jako Z06 návrh a NZt stav. Jedná se tedy o požadavek na zvětšení plochy Z06. Pokud bude požadavku vyhověno, musí být tato změna náležitě vyhodnocena a projednána.
- 44) Mgr. Alexandr Klimeš, advokát – Požadavek na vymezení p. p. č. 860/2 v k. ú. Harrachov do ploch zastavitelných pro výstavbu sportovního a ubytovacího střediska. V současné době je pozemek vymezen jako NZz stav. Pokud bude požadavku vyhověno, bude vymezena nová návrhová lokalita, která bude náležitě vyhodnocena a projednána.

UPOZORNĚNÍ:

Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že pokud budou do územního plánu přidávány nové návrhové lokality, nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto lokality vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí a poté náležitě projednat. V případě, že by tyto nové lokality mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000. Stanovisko SEA k nově posuzovaným lokalitám bude vydáno po veřejném projednání návrhu ÚP.

Dále krajský úřad upozorňuje na končící platnost autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona – rozhodnutí MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29. 4. 2009 (platnost do 29. 4. 2014).

Zároveň upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze Stanoviska SEA. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Město Harrachov (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění Stanoviska SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň město Harrachov žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách www.cenia.cz/sea a www.kraj-lbc.cz.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Stanovisko k upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Harrachov, resp. k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

Oproti návrhu předloženému ke společnému jednání doznal územní plán následujících změn – vymezení nových ploch Z39, Z40, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45, P12 a P13, zvětšení lokalit Z17, Z29 a P02.

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona a dále ve smyslu ustanovení § 10g zákona vydává **s o u h l a s n é** stanovisko k upravenému a posouzenému Návrhu Územního plánu Harrachov a k dopracovanému vyhodnocení vlivů Územního plánu Harrachov na životní prostředí, veřejné zdraví a soustavu Natura 2000 (verzi 05/2014) za předpokladu respektování těchto podmínek:

1. Z17 (rozšíření) – Krajský úřad požaduje pozemek č. 548/2 v k. ú. Harrachov ponechat ve stávající funkci, nedojde tedy k rozšíření lokality (také požadavek Správy KRNAP).
2. Z29 (rozšíření) – Na úrovni ÚP lze akceptovat, po vydání územního plánu bude nutno zajistit likvidaci srážkových vod v lokalitě a vhodnou péči o zbytkový luční porost (kosení).
3. Z39 (vydané SP) – Vzhledem k vydanému SP lze akceptovat. Krajský úřad doporučuje ponechání zelené clony podél komunikace a směrem ke stávající zástavbě (severní a východní okraj). Zásahy do zeleně (v souladu se stavebním povolením) je nutné maximálně kompenzovat vhodným ozeleněním stavby.
4. Z40 (vydané ÚR) – Krajský úřad požaduje minimalizovat stavební plochy tak, aby byla zaručena ekologická stabilita přinejmenším v nivě / záplavovém území podél Mumlavy. Dále požaduje ponechání zeleně na rostlém terénu minimálně v šířce 20 m podél JZ okraje pozemku 248/1 a zachování vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Již povolené zásahy do vegetačního krytu je třeba maximálně kompenzovat výsadbou stanovištně vhodných dřevin (obnova břehových porostů, zajištění funkčnosti LBK) a vhodnou údržbou nízké zeleně (šetrné sečení travinobylinných porostů). V případě povolení výstavby na svahu je také nutné předcházet erozi půdy na strmém svahu nad nivou. Krajský úřad dále požaduje doplnit do Podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití opatření vedoucí k ochraně biokoridoru (dle požadavků Správy KRNAP).
5. Z41 (vydané SP) – Vzhledem k vydanému SP lze akceptovat. Krajský úřad doporučuje srážkové vody likvidovat vsakováním v lokalitě, na nezastavěných plochách doplnit výsadby vysoké zeleně (dle koef. zeleně min. 30%), ozelenění provést pomocí stanovištně vhodných dřevin.
6. Z42 – Krajský úřad požaduje lokalitu ponechat jako nezastavitelnou ve stávající funkci zeleně.
7. Z43 – Krajský úřad požaduje plošnou redukci lokality tak, aby byly vyloučeny části plochy s hodnotnou zelení (zejména při Z okraji), případně redukci lokality na max. 1 objekt při maximálním zachování „zeleného/lesního“ charakteru území s cílem vyloučit zásahy do vzrostlých dřevin u Z okraje, mj. i z důvodu minimalizace projevů zahušťování existující rozvolněné zástavby, „expanze sídla“ do lesní krajinné matrice a eliminace rizika ohrožení stability navazujících lesních porostů.
8. Z44 (vydané SP) – Vzhledem k vydanému SP lze akceptovat.
9. Z45 – Na úrovni ÚP lze akceptovat.
10. P02 (rozšíření) – Na úrovni ÚP lze akceptovat, po vydání územního plánu na lokalitě nutno provést výsadby vysoké sídelní zeleně s využitím stanovištně vhodných druhů dřevin. Potřebu dalšího zmírňování vlivů je vhodné stanovit detailními studiemi (např. hlukovou) na úrovni

projektového řešení konkrétního záměru.

11. P12 (zohledněno vydané ÚR) – Vzhledem k vydanému ÚR lze akceptovat. Krajský úřad doporučuje ochranu existující vysoké zeleně při Z hranici, případně ozelenění stavby.

Pro zmírnění dopadů nárazového zatížení ČOV krajský úřad doporučuje co nejrychlejší zajištění důsledně oddělené splaškové kanalizace na území města, aby se předcházelo snížené účinnosti čištění odpadních vod vlivem nátok balastních vod na ČOV.

12. P13 (přestavba bývalého areálu úpravní vody na krytý plavecký bazén) – Krajský úřad požaduje lokalitu vypustit, dále krajský úřad požaduje lokalitu asanovat a plochu maximálně doplnit výsadbami vysoké zeleně, případně zalesnit.

13. Krajský úřad dále požaduje zohlednit podmínky uvedené ve stanovisku Správy KRNAP (č. j. KRNAP 03910/2014).

Odůvodnění:

Podmínky ze Stanoviska SEA č. j. KULK 83454/2013 byly do územního plánu zapracovány, případně byly dohodnuty. Některé požadavky byly stanoveny nad rámec podrobnosti ÚP, tyto územní plán doslovně nepřebírá, budou řešeny a uplatňovány mimo proces pořízení ÚP Harrachov.

V rámci návrhu územního plánu nedošlo k vymezení nových turistických tras a koridorů v rámci přeshraničního propojení s Polskem. V souvislosti s tímto byly pouze upraveny podmínky pro využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. V rámci zpracování doplněné dokumentace SEA (05/2014) byly zvažovány i možné přeshraniční přesahy a důsledky předloženého ÚP. Nebyly však identifikovány žádné přeshraniční vlivy či vztahy ÚP k cílům ochrany životního prostředí, které by z posuzované koncepce přímo vyplývaly nebo je bylo možno na polské straně státní hranice předpovídat.

Oproti návrhu předloženému ke společnému jednání doznal územní plán následujících změn – vymezení nových ploch Z39, Z40, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45, P12 a P13, zvětšení lokalit Z17, Z29 a P02.

Z17 (rozšíření) – Správa KRNAP nesouhlasí s rozšířením lokality. Také zpracovatel vyhodnocení SEA doporučuje na celé ploše Z17 umístit nanejvýš jeden obytný objekt, ponechat maximum stávající zeleně, minimalizovat zábory ZPF, srážkové vody likvidovat vsakováním.

Z29 (rozšíření) – Dokumentace SEA hodnotí lokalitu bez výrazných přímých vlivů na životní prostředí, pouze doporučuje zmírňovat kumulativní vlivy pomocí výše uvedených zmírňujících opatření. Dotčené orgány nemají připomínky.

Z39 (vydané SP) – Dokumentace SEA hodnotí lokalitu bez významných vlivů na životní prostředí, také s ohledem na již vydané stavební povolení. Doporučuje však realizovat výše uvedená zmírňující opatření. Dotčené orgány nemají připomínky.

Z40 (vydané ÚR) – Dle dokumentace SEA návrhová lokalita představuje citelný nepříznivý vliv na životní prostředí, zejména ekologickou stabilitu území v Z části plochy (včetně části biokoridoru ÚSES). Přes vydané ÚR doporučuje zpracovatel vyhodnocení SEA úpravu plochy a zapracování výše uvedených zmírňujících opatření. Správa KRNAP vymezení plochy jako celku akceptuje, ale požaduje doplnění podmínky na ochranu biokoridoru.

Z41 (vydané SP) – Dokumentace SEA hodnotí lokalitu bez významných vlivů na životní prostředí, také s ohledem na již vydané stavební povolení. Doporučuje však zapracování výše uvedených zmírňujících opatření. Dotčené orgány nemají připomínky.

Z42 – Realizací návrhu sice nehrozí neakceptovatelné přímé vlivy, umístění lokality však může narušit interakci se sousedními pozemky (mj. chybějící přístup). Návrhová plocha zbytečně zahušťuje obytnou zástavbu na úkor dosud pouze rozvolněné struktury rekreačních objektů a může vyvolávat další investice a sekundární vlivy (přístupová komunikace ad.). Zpracovatel vyhodnocení SEA proto doporučil lokalitu do ÚP nezařazovat a ponechat zde funkci zeleně. Ostatní dotčené orgány nemají připomínky.

Z43 – Vymezení lokality do ÚP považuje zpracovatel vyhodnocení SEA za nevhodné s ohledem na blízkost lesa a výskyt hodnotných jedinců dřevin i chráněných a ohrožených druhů rostlin.

V případě akceptování lokality však jako zmírňující opatření doporučuje alespoň plošné zmenšení plochy či snížení její kapacity (max. 1 RD) při maximálním zachování „lesního“ charakteru území. Cílem opatření je pokud možno úplně vyloučit zásahy do vzrostlých dřevin u Z okraje, mj. i z důvodu minimalizace projevů zahušťování existující rozvolněné zástavby,

„expanze sídla“ do lesní krajinné matrice a eliminace rizika ohrožení stability navazujících lesních porostů. Posouzení koresponduje také se stanoviskem Správy KRNP.

Z44 (vydané SP) – Dokumentace SEA hodnotí lokalitu bez významných vlivů na životní prostředí, také s ohledem na již vydané stavební povolení a nenavrhuje žádná další zmírňující opatření. Dotčené orgány nemají připomínky.

Z45 – Dokumentace SEA hodnotí lokalitu bez významných vlivů na životní prostředí a nenavrhuje žádná další zmírňující opatření. Dotčené orgány nemají připomínky.

P02 (rozšíření) – Dokumentace SEA hodnotí lokalitu bez významných vlivů na životní prostředí a navrhuje provést výše uvedená zmírňující opatření. Potřebu dalšího zmírňování vlivů je vhodné stanovit detailními studiemi (např. hlukovou) na úrovni projektového řešení konkrétního záměru. Dotčené orgány nemají připomínky.

P12 (vydané ÚR) – Vzhledem k již vydaným rozhodnutím není pro snižování možných kumulativních vlivů v rámci vyhodnocení územního plánu požadováno omezení kapacity této lokality. Jsou pouze doporučena výše uvedená zmírňující opatření. Dotčené orgány nemají připomínky.

P13 (přestavba bývalého areálu úpravny vody) – Zpracovatel dokumentace SEA nedoporučuje schválení lokality z důvodů vyvolání nepřírodních vlivů způsobených dopravní obsluhností.

Upravený a posouzený Návrh územního plánu Harrachov nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany soustavy Natura 2000.

C.3.4 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

V rámci podaného stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona pořizovatel sděluje následující:

I. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Harrachov na životní prostředí a veřejné zdraví

V rámci souhlasného stanoviska k jednotlivým lokalitám v bodech 1-42 pořizovatel sděluje, že tyto požadavky jsou zohledněny a doplněny v kap. A.3.1 a A.3.2 textové (výrokové) části ÚP Harrachov – dále i viz kap. C.4.2.2 textové části Odůvodnění ÚP Harrachov. Dále je pak zohlednění požadavků provedeno v kap. 6.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Harrachov na životní prostředí (část A) a v kap. 4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP Harrachov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (část B).

Plochy Z09-OS, Z10-BV, východní část Z17, Z42 a Z43 a P01-DM byly vypuštěny a nejsou součástí Upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Harrachov včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení požadavků je zároveň provedeno v kap. C.4.2.2.1 textové části Odůvodnění ÚP Harrachov.

V rámci souhlasného stanoviska a obecných podmínek v bodech 1-10 (stanovisko k Návrhu ÚP a v bodech 1-11 a 13 (stanovisko k upravenému návrhu ÚP) pořizovatel sděluje, že tyto požadavky jsou zohledněny a doplněny v textových částech ÚP Harrachov a Odůvodnění ÚP Harrachov. Vyhodnocení podmínek je zároveň provedeno v kap. C.4.2.2.1 textové části Odůvodnění ÚP Harrachov.

V rámci souhlasného stanoviska a dodržení podmínek po vydání územního plánu v bodech 1-9 pořizovatel sděluje, že tyto požadavky jsou v rámci Upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Harrachov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zohledněny. Pořizovatel k těmto

podmínkám sděluje, že se jedná o podmínky, které budou řešeny a uplatňovány mimo proces pořízení ÚP Harrachov.

V rámci souhlasného stanoviska a připomínek k dokumentaci SEA a podnětům k jejímu doplnění/upravení v bodech 1-2 pořizovatel sděluje, že podmínka z bodu 1. je doplněna na str. 89 a podmínka z bodu 2. je zohledněna a upravena v kap. 9, vše v části A Vyhodnocení vlivů ÚP Harrachov na životní prostředí.

II. Nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Harrachov na soustavu NATURA 2000

Pořizovatel zohlednil nesouhlasné stanovisko zadal upravení Návrhu ÚP Harrachov tak, aby bylo možné významný vliv na EVL a PO soustavy NATURA 2000 vyloučit, t.j. zejména byla vypuštěna lokalita Z09-OS.

V souvislosti s tímto a ve vztahu k požadavkům 1-9 tohoto stanoviska je i upravena kap. 5 části B Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP Harrachov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti tak, že Návrh ÚP Harrachov nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Krkonoše a PO Krkonoše soustavy NATURA 2000.

K podaným připomínkám k Návrhu ÚP Harrachov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel dle § 50 odst. 3 stavební zákona sděluje, že tyto připomínky jsou vyhodnoceny a zohledněny v kap. C.4.2.2.2 textové části Odůvodnění ÚP Harrachov.

Požadavek na zpracování turistické infrastruktury (cyklo, pěší, běž. lyžařské trasy) byl zohledněn tak, že byla pouze nepatrně upravena a upřesněna stávající základní turistická infrastruktura, požadavek na novou turistickou infrastrukturu v rámci přeshraničního propojení (Polsko) nebyl v rámci upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Harrachov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vyhodnocován. V souvislosti s tímto byly pouze upraveny podmínky pro využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci vyhodnocení připomínek byly v Upraveném a posouzeném Návrhu ÚP Harrachov doplněny/upraveny tyto návrhové plochy:

Z17-BV (pouze rozšíření), Z29-SM (pouze rozšíření), Z39-OV (zohledněno vydané SP), Z40-OM (zohledněno vydané ÚR), Z41-OV (zohledněno vydané SP), Z42-BV, Z43-BV, Z44-BH (zohledněno vydané SP), Z45-DM, P02-OM (pouze rozšíření), P12-BH (zohledněno vydané ÚR), P13-OS (pouze přestavba bývalého areálu úpravní vody).

Výše doplněné a upravené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou z hlediska vlivů na životní prostředí i z hlediska vlivů na soustavu NATURA 2000 vyhodnoceny - viz kap. 6.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Harrachov na životní prostředí (část A) a kap. 4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů ÚP Harrachov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (část B).

Autorizace oprávněné osoby (RNDr. Ondřej Bílek) ke zpracování ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů byla rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009 prodlouženo dne 16. prosince 2013 pod č.j. 93481/ENV/13).

V rámci doplněného stanoviska k upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Harrachov byly dohodovacího jednání upraveny podmínky negativního posouzení plochy přestavby P13-OS .

Na základě nově doložených skutečností bylo nově pro plochu přestavby P13-OS zdůvodněno následující.

Navržená plocha P13-OS pro přestavbu nepředstavuje přímé ohrožení zájmů ochrany přírody a krajiny hájených mimo jiné i prostřednictvím Správy KRNAP, neboť předpokládá využití stávajícího objektu. Kolize automobilového provozu s pěšími návštěvníky i lyžaři v klidové zóně, představující nástup na hřeben Krkonoš, bude vypořádána podmíněným řešením odpovídajícího dopravního napojení a plánované zátěže území nebo variantním přístupem po pozemku p.p.č. 1070/5 v Harrachov. Pořizovatel považuje, stejně jako zpracovatel SEA, vyhodnocené přímé vlivy (vlivy na vodu, faunu, flóru) na životní prostředí jako celkově nevýznamné. Sekundární

vliv týkající se dopravní obslužnosti lokality byl nově doložen a akceptován, zároveň bylo i upraveno stanovisko orgánu SEA.

S orgánem SEA bylo tedy v rámci dohodovacího jednání a na základě nově doložených skutečností dohodnuto, že lokalita P13-OS bude v ÚP Harrachov ponechána. Dopravní obslužnost lokality je možná ve dvou variantách s tím, že případná kolize automobilového provozu s pěšími návštěvníky a lyžaři bude vypořádána podmíněným řešením odpovídajícího dopravního napojení a plánované zátěže území až na základě identifikace konkrétního projektu. S tímto řešením souhlasí také Správa KRNP (úprava stanoviska ze dne 28. 07. 2014) - ostatní dotčené orgány neměly připomínky.

Tyto důvody byly tedy pořizovatelem posouzeny jako akceptovatelné pro vymezení a budoucí využití této plochy v ÚP Harrachov.

C.3.5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Město Harrachov mělo v platnosti Územní plán sídelního útvaru Harrachov, schválený 15. 11. 1994, včetně následně schválených/vydaných 10 změn.

29. června 2011 rozhodlo Zastupitelstvo města Harrachov na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) o pořízení Územního plánu Harrachov. Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím města, tvořeným katastrálním územím Harrachov. Výchozím podkladem pro vypracování návrhu územního plánu bylo projednané a schválené Zadání Územního plánu Harrachov, schválené Zastupitelstvem města Harrachov usnesením ZM č. 32 ze dne 20. 06. 2012.

C.3.5.1 HISTORICKÝ VÝVOJ ÚZEMÍ

Harrachov leží v poměrně plochém terénu obtékaném z jihu Mumlavou, ze západu a severu Bílou vodou. Výše proti proudu Ryzího potoka se oddělena zúženým úsekem údolí rozkládá na svazích údolí osada Rýžoviště. Severozápadním směrem navazuje na Harrachov osada Nový Svět, rozložená mezi potoky Milnicí a Kamenicí a od Harrachova oddělená nevýrazným terénním předělem. Celá tato aglomerace tvoří izolovanou enklávu sevřenou vysokými krkonošskými horskými masivy Mumlavské hory (1217m.n.m.) a Ptačince (950 m.n.m.) na severovýchodě, Čertovy hory (1020 m.n.m.) na jihozápadě a Kozího hřbetu (945 m.n.m.) na severozápadě. Odvodňuje ji Mumlava, která pod Novým Světem protéká hlubokým Pilařovým údolím a ústí do Jizery.

Harrachov vznikl v 17. století patrně v souvislosti s vybudováním sklárny v nynějším Rýžovišti (před rokem 1684) a mezi lidem byl nazýván jen „das Dörf – Víška. (Výrazný přísun obyvatel do Krkonoš v 17. století lze uvést do souvislosti s Třicetiletou válkou, švédskými nájezdy a rekvizicí císařských vojsk, které přinutily obyvatele Podkrkonoší, se vším svým majetkem, k vyhledávání úkrytů v horách). Teprve když Ferdinand Bonaventura z Harrachu (vládl 1701 – 06) cestoval po zakoupeném jilemnickém panství, dostala víška na jeho počest jméno Harrachsdörfel. První písemná zmínka o Harrachovu je datována do r. 1720. Význam vsi vzrostl po vybudování sklárny na Novém Světě (1711), neboť stejnojmenná osada začala při sklárně vyrůstat až před rokem 1790. Rovněž v Rýžovišti existovala dlouho jen sklárna a osada vznikla až po polovině 18. století (uvádí se až roku 1785 a roku 1790 měla 34 domů.

Význam Harrachova v rámci „sklářské aglomerace“, vyplývající z výhodné terénní konfigurace a polohy mezi oběma sklárnami, byl již roku 1730 stabilizován stavbou dřevěné kaple, později

nahrazenou kostelem. Ten se také stal středem osídlení, které mělo od počátku rozptýlený charakter, s určitou koncentrací podél cesty z Nového Světa kolem kostela do Rýžoviště. Přes Nový Svět byla již roku 1857 vystavěna císařská silnice do Pruska.

Nárůstem počtu domů se sice vytvářely dílčí a často izolované shluky osídlení také jinde, rozptýlený charakter zástavby se tím však jen posiloval. Až do poloviny 20. století převažovaly v celé aglomeraci drobné přízemní roubené chalupy, doplňované od konce 19. století penziony a horskými hotely. V 70. až 80. letech 20. století byl tradiční charakter zástavby narušen rozměrnými novostavbami velkokapacitních rekreačních zařízení.

- 1720 Harrachsdorff, ves
- 1744 ausz dem Harrachs - Dörfel
- 1768 in Harrachs - Dorff
- 1790 Harrachsdorf
- 1854 Harrachov, Harrachsdorf
- 1921 Harrachov, ves
- 1938 Harrachsdorf
- 1945 Harrachov

Roku 1958 došlo západně od Harrachova k důležité dílčí změně staré pruské, tehdy již polské státní hranice, která původně vybíhala úzkým cípem podél Jizery až do ústí Mumlavy. Protože zde ležící nádraží bylo pro Polsko po přerušení přeshraničního provozu nepoužitelné (trať dále do Jelení Hory se v krátkém úseku vracela opět na československé území) a zdejší drobné osady byly z polské strany téměř nedostupné, došlo k výměně území. Někdejší pruská osada Srickehäuser, založená v 2. polovině 17. století, od roku 1945 polská (Tkacze), byla spolu s levobřežní částí Údolí naděje přičleněna k Československu výměnou za území v západních Krkonoších a nazvána **Mýtiny**. Na tomto území existovala ještě osada Höffnungsthal, situovaná na levém břehu Jizery, naproti Kořenovu. Roku 1945 se stala polskou vsí Zieleniec, po přičlenění k Československu se jako osada neuváděla a stala se součástí Mýtin (dnes okolí rekreačního střediska Hraničář). Harrachov tak získal rovněž nádraží (1963), třebaže vzdálené plně 3 km vzdušnou čarou od Nového Světa.

Nový Svět

Tereziánský katastr zde uvádí jen jednoho sklářského mistra na panské sklárně v Novém Světě (s 9 tovaryši). J. Sommer a např. i Augustin Sedláček uvádějí, že sklárnu postavil Josef Müller roku 1732, ale podle Elsnerovy zprávy sklárnu vystavěl sklářský mistr Eliáš Müller již roku 1711. V 1790 39 domů, skelná huť. V letech 1836-37 zde dal František Arnošt Harrach, majitel jilemnického panství, postavit dřevěný lovecký letohrádek v alpském stylu, který byl roku 1945 znárodněn a roku 1986 vyhořel do základů, později obnoven.

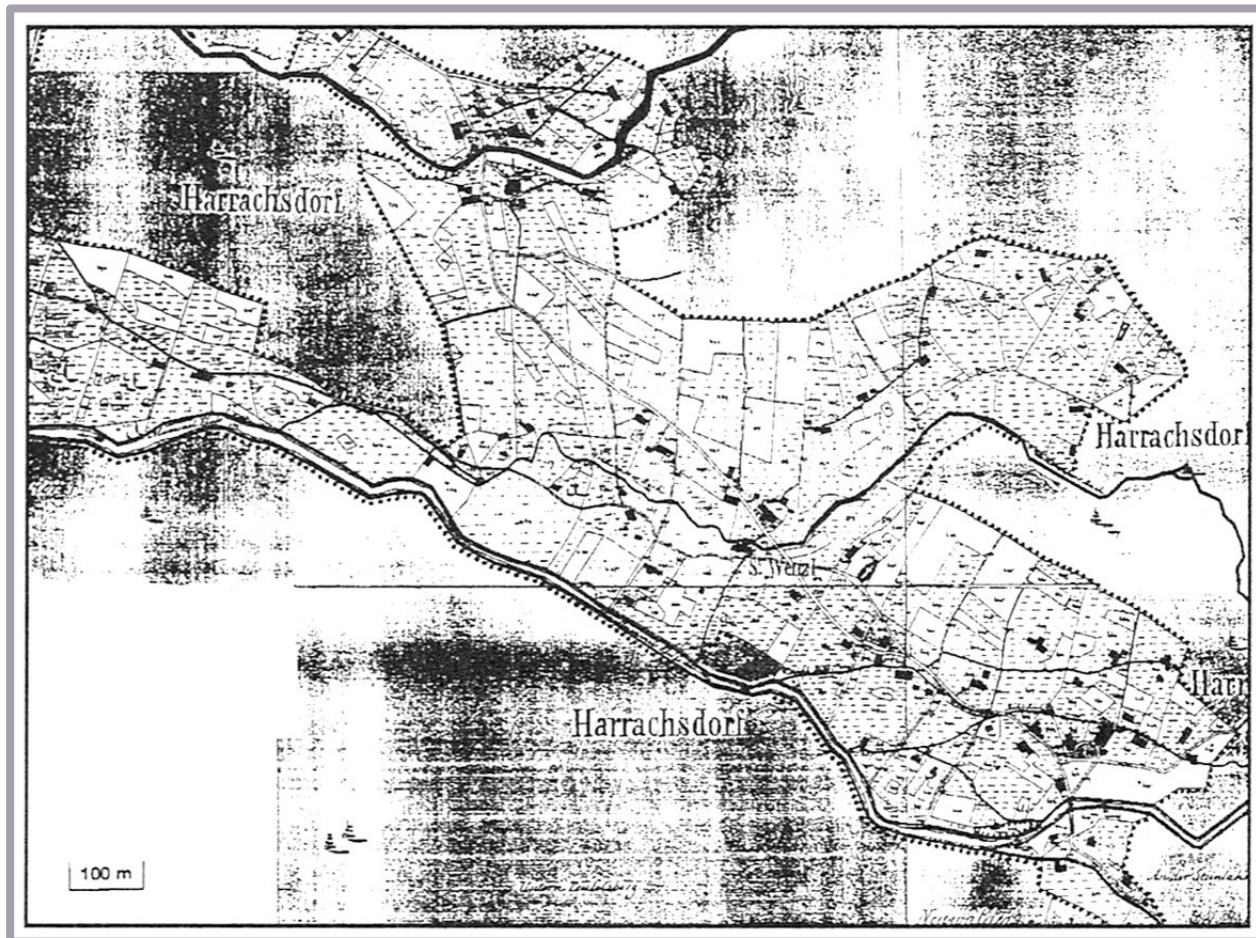
- 1790 Neuwald, Neuwelt
- 1854 Nový Svět, osada obce Harrachov

Rýžoviště

Původně jen sklárna, osada vznikla až po polovině 18. století.

- 1684 dem Christoff Schier Glassmeister bey der Seiffenbacher Glaszhüttn
- 1785 Dorf Sifenbach
- 1854 Siefenbach, osada obce Harrachov
- 1955 Rýžoviště

Obr. 3. Mapa stabilního katastru, 1842 (zdroj: K. Kuča, Města a městečka v českých, ...)



C.3.5.2 VÝVOJ URBANISTICKÉ STRUKTURY

Původní harrachovské osídlení má typickou podobu údolní nízkopodlažní zástavby podél četných drobných vodních toků a několika komunikací, která v okrajových polohách na přilehlých stráních přechází do rozptýlené izolované zástavby podhorského charakteru. Tam, kde k tomu byly vhodné podmínky, došlo časem k zahuštění obytných domů do menších souvislých celků a koncem minulého století i ke změně měřítka obytných staveb. Stále však zůstalo zachováno pro Harrachov typické členění střídavě lesních, volných travnatých a zastavěných území.

Postupně se zásadně změnila i sociální a ekonomická struktura Harrachova – z obce orientované původně v rozhodující míře na sklářský průmysl, se stalo významné krkonošské turistické, sportovní a rekreační středisko se sklářskou tradicí. To se významně promítlo i do funkčních změn v území města. Do té doby čistě obytná zástavba s průmyslovým areálem sklárny přebírala v posledním století ve značné míře turistickou, rekreační a sportovní funkci a byla doplňována o nové objekty hotelů a občanské vybavenosti sloužící převážně krátkodobým návštěvníkům. Ve druhé polovině 20. století došlo s orientací na hromadnou odborovou rekreaci pracujících k narušení genia loci sídla výstavbou řady velkokapacitních rekreačních středisek. Citelně narušen je například charakter zástavby údolí Rýžoviště. Prostorově o něco citlivější je „lokalizace“ proluk v Anenském údolí.

Spolu s tím začíná podléhat významným změnám také okolní přírodní prostředí – vedle nezbytné sítě turistických cest, běžeckých tratí a sjezdovek je to především areál lyžařských můstků, jehož výstavbou získává město mezinárodní atraktivitu a současně i prostorově nejvýznamnější stavební dominantu.

Mění se nároky na dopravu, a tak je v této době realizován velkorysý komunikační „obchvat“, který si ve značném odstupu severně nad městem proklesl trasu lesem a ve východní části centra vyústil vedle hromadného parkoviště u budovy autobusového nádraží. Jakoby předurčoval očekávaný stejně velkorysý stavební rozvoj města.

V průběhu devadesátých let přešlo mnoho rekreačních objektů z podnikového do soukromého vlastnictví a tím se charakter služeb začíná blížit obdobným horským střediskům v rozvinutých zemích. Vzniká nové centrum s promenádou podél dlouhé řady objektů obchodní vybavenosti a služeb. V této době se ovšem také vyhrocuje rozpor mezi silící tendencí intenzifikace a expanze sportovně-rekreačních a ubytovacích funkcí a potřebou ochránit jedinečné přírodní i městské hodnoty prostředí.

Tento rozpor je v novém tisíciletí významně ovlivněn novým fenoménem: místo obtížného shánění velkých investorů penzionů a hotelů, kteří pečlivě zvažují návratnost nemalých investic, se pro developery ukazuje jako nejschůdnější postavit bytový dům a rozprodat jej malým investorům po jednotlivých „bytech“, jako na mnohých místech jinde v republice. Tady ovšem „byty“ neslouží trvalému, ale rekreačnímu bydlení, přičemž tento úspěšný obchodní model zároveň rozhoduje o změně celkové orientace – movití, především zahraniční návštěvníci dávají přednost službě all inclusive, tedy hotelu nebo penzionu, kde se postarají o veškeré jejich potřeby, od zabezpečení vozidla, přes servis související s lyžováním, stravováním, až po nabídku dalších aktivit. Naproti tomu nenáročný návštěvník, v převážné většině tuzemský, zaparkuje vozidlo na asfaltové ploše před domem (obdobně jako doma na sídlišti), spokojeně přespí v garsoniře, včetně pověstné „ohřáté konzervy“ a dá se předpokládat, že se jeho pobyt v horském středisku odehraje co nejušpurnější cestou, tedy většinou bez využití dalších nabízených služeb. Nelze jistě vyloučit, že orientace na právě takového klienta je pro naše horská střediska, nevynikající lyžařskými terény velehor, tou obchodně úspěšnou cestou (míněny jsou ovšem pouze obchodní aktivity bezprostředně spojené s provozem lyžařského areálu), je to ovšem orientace na kvantitu namísto kvality. Větší množství, byť méně náročných rekreantů potřebuje také větší množství lyžařských terénů. Vedení obcí a městeček, která by chtěla vsadit spíše na kvalitu, výjimečnost, rozmanitost a růst pracovních příležitostí pro „své“ trvale bydlící obyvatele, však přišla o možnost ovlivnit vývoj tímto směrem a musí se smířovat s odchodem značné části populace za prací.

Kromě narušování původní urbanistické struktury sídla s dopadem na jeho estetické vnímání je tedy s probíhajícím procesem spojena ještě významná problematika míry využití území, která má přesah daleko do Krkonošského národního parku. Již od devadesátých let se opakovaně v takto postižených sídlech objevuje zpravidla neúspěšná snaha o vyhlášení stavební uzávěry. Obecní a městská zastupitelstva horských středisek patří v posledních letech mezi lité kolbiště znepřátelených táborů a častý je i vznik občanských sdružení snažících se situaci ovlivnit. Jak byli odpůrci masivního rozvoje ubytovacích kapacit města Harrachov úspěšní je zřejmé z toho, že zatímco počet trvale přítomného obyvatelstva poklesl od SLDB 2001 o 114 osob, tedy o necelých 7%, počet bytových jednotek se zvýšil o 551, tedy o cca 55%, přičemž v těchto počtech není zahrnut další nárůst ubytovacích kapacit (nevykazovaných jako byty a nezkoumaných v SLDB), odhadovaný na zhruba stejné množství. Logickým důsledkem pak je tlak na významné rozšíření ploch pro sjezdové lyžování do chráněného území a zároveň, zdánlivě paradoxně, pokles pracovních příležitostí.

Celé správní území města je dnes tedy složeno z městských částí odlišného charakteru. Novodobé centrum města je charakteristické svou polootevřenou promenádou s výhledem na výraznou dominantu Čertovu horu a areál skokanských můstků.

Bloková rodinná struktura tvoří velkou část zastavěného území města (Hřebenka, Klondajk, Nový Svět). Jde o tradiční městské převážně pravouhlé uspořádání rodinných domů do bloků širokých zpravidla dvě parcely.

V okrajových oblastech venkovského charakteru, tedy Mýtinách, Huťském koutu, Zákoutí a Rýžovišti převládá **rozptýlená izolovaná struktura**, byť v řadě případů necitlivě narušená. V nově dostavovaných enklávách je znatelný sklon k vytvoření kompaktně obestavěné ulice

nebo dokonce blokové rodinné struktury, ale s ohledem na krajinný ráz to nepokládáme za vhodné.

Volná struktura je charakteristická především pro vícepodlažní hotelovou zástavbu druhé poloviny 20. století (Svornost, Sklář, Fit Fun), panelovou výstavbu sídlištního typu, ale i některé novější realizace.

Poslední vymezeným typem je **areálová struktura**, která je charakteristická především pro areál sklárny.

C.3.5.3 VÝVOJ POČTU OBYVATEL A DOMŮ

Přehled vývoje počtu domů a trvale bydlících obyvatel ve městě Harrachov je znázorněn v následující tabulce:

Tab. 3. Vývoj počtu obyvatel a počtu domů, Harrachov od r. 1869, zdroj ČSÚ

Rok	Počet obyvatel	Přírůstek/úbytek obyv. od 1869	Počet domů	Přírůstek/úbytek domů od 1869
1869	1 788		219	
1880	1 945	+ 157	233	+ 14
1890	1 750	- 38	246	+ 27
1900	1 762	- 26	260	+ 41
1910	1 656	- 132	264	+ 45
1921	1 410	- 378	266	+ 47
1930	1 731	- 57	284	+ 65
1950	2 013	+ 225	327	+ 108
1961	1 282	-506	251	+ 32
1970	1 249	- 539	270	+ 51
1980	1 428	- 360	295	+ 76
1991	1 667	- 121	423	+ 204
2001	1 757	- 31	482	+ 263
2011	1 643	- 254	525	+ 306

Podobně, jako v celé České republice, je i ve městě Harrachov patrné neustálé snižování procentuálního zastoupení dětské složky (tj. osob mladších 15 let) v populaci v důsledku poklesu porodnosti, což přispívá k výraznému stárnutí populace. Z hodnoty indexu stáří je v řešeném území zřejmá převaha populace starší 65 let nad její dětskou složkou (ještě v roce 2001 byl poměr 14,8% / 9,9% ve prospěch dětí, v současnosti 12,8% / 14,6% ve prospěch seniorů, procenta vztahena k celkovému počtu obyvatel), která se stále zvětšuje. Při stávajícím celorepublikovém trendu nízké porodnosti a zvyšující se naději dožití můžeme nárůst podílu osob starších 65 let i nadále očekávat. Mimoto, nejenže se do budoucna výrazně zvýší počet osob v důchodovém věku, ale zároveň se změní i věková skladba starší populace: vzroste podíl osob starších 80 let, tedy těch, u kterých je možné předpokládat vyšší potřebnost sociální a zdravotní péče.

C.3.5.4 NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Prvním hlediskem při zpracování návrhu ÚP Harrachov je vytvoření podmínek pro prosperitu sídla, tedy přiměřené využití potenciálu zastavěného území a navazující krajiny, a jeho rozvoj na vhodných zastavitelných plochách. Tyto podmínky by v následujících letech měly zamezit dalšímu zmenšování městské populace a zvýšit kvalitu jejího života.

Dalším je hledisko legislativní, kdy by návrh ÚP neměl být v konfliktu s platným právním rámcem v oblasti územního plánování. Byla respektována ochrana kulturních i přírodních hodnot. Jsou zpracovány, případně územně zpřesněny záměry vymezené v řešeném území vyšší územně plánovací dokumentací, zejména ZÚR Libereckého kraje. Zohledněny a upřesněny byly také ÚAP ORP Tanvald, jevy představující limity využití území jsou respektovány a zobrazeny v koordinačním výkresu.

K určitým střetům návrhu Územního plánu Harrachov s právním prostředím dochází pouze v odůvodněných případech, nejčastěji se týkají zákona č. 289/1995 Sb. - Zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v případě vymezení sjezdových tratí, dalších sportovišť nebo zastavitelných ploch na lesní půdě nebo do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

C.3.5.4.1 PLOCHY BYDLENÍ

Současný stav

Bydlení jako základní funkce sídla se v Harrachově historicky vyvíjelo od původní formy rozptýlených dřevěných chalup s hospodářským zázemím po městský typ vícepodlažního nebo vilového bydlení. Část obytných objektů – převážně chalup – ztratila původní funkci a změnila se na rekreační bydlení. Této funkci je v posledních letech, jak již bylo řečeno, převážně určena i výstavba vícepodlažních bytových domů.

PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – městské a příměstské

Představují převážnou část zastavění města. Jedná se o izolované rodinné domy o 1-2 nadzemních podlažích + obytné podkroví, původní, přestavěné nebo nově postavené.

Centrální oblast města obsahuje rovněž rozsáhlé plochy nízkopodlažní zástavby, z nichž především Hřebenka, Klondajk a oblast mezi starou silnicí a školou lze charakterizovat jako soustředěné vilové lokality s vyšší hustotou zastavění a oproti původní rozptýlené zástavbě mají městský charakter. I zde lze očekávat citelný tlak na realizaci přestaveb, porušení výškové hladiny a novou výstavbu expandující do okolních volných ploch.

PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – venkovské

Toto bydlení, především jeho rozptýlená forma, je pro Harrachov typické a vytváří cenné enklávy, zasluhující určitou míru ochrany. Jedná se o oblast Rýžoviště s typickým charakterem velmi rozptýlené zástavby na stráních, obdobnou oblast Mýtiny v jihozápadní části katastru a oblast Anenského údolí s naopak soustředěnou zástavbou dna údolí a mimořádnou kvalitou prostředí. Dále se nacházejí na Sachrově kopci, v Huťském koutu, v centrální části a v Zákoutí.

Tyto lokality vyžadují ochranu jak jednotlivých původních staveb proti nevhodným úpravám a přestavbám, tak tradiční formy zastavění bez možnosti zahušťování novou výstavbou.

PLOCHY BYDLENÍ v bytových domech

Tento typ zástavby se v Harrachově objevil v druhé polovině minulého století a z prostorového, typologického i krajinného hlediska je zde cizí. Jde přitom o soustředěnou bytovou a rekreační výstavbu, která je v posledních letech pro vysoký návrat investic vyhledávána developery ve všech obdobných horských střediscích, přičemž dokladů o podléhání městských zastupitelstev a stavebních úřadů intenzivnímu tlaku na povolení takových staveb je v Krkonoších dost a dost. Byty v těchto domech jsou poté oblíbenou investicí na realitním trhu a následně často pronajímány k rekreaci. Bylo přitom pro ně možné využít výhod snížené sazby DPH nebo státní podporu hypoték a stavebního spoření, určené k výstavbě trvalého bydlení.

Vícepodlažní obytná zástavba se nachází v lokalitách Naplaveniny, Klondajk, Doly a v městském centru. Jde o činžovní nebo družstevní domy sloužící trvalému i rekreačnímu (druhému) bydlení. Rozvíjení vícepodlažního bydlení působí nepříznivě a devastuje původní panorama a charakter města.

Návrh

Problematika dalšího rozvoje bydlení je zmiňována na více místech (C.3.5.2, C.3.6). Ve městě došlo v uplynulém období k překotnému rozvoji zástavby, která byla povětšinou deklarována jako obytná, ve skutečnosti však jde o ubytovací zařízení apartmánového typu sloužící k jinému než obvyklému pobytu (trvalému bydlení) osob. Proto návrh zohlednil z hlediska ochrany přírody méně problematické záměry soukromých vlastníků na výstavbu jednotlivých rodinných domů a hromadné bydlení je vymezeno pouze na plochách s vydaným stavebním povolením, kde dosud k realizaci nedošlo. Pro případné zájemce o trvalé bydlení nabízí realitní trh ve městě dostatečný počet volných bytů včetně těch připravovaných k výstavbě.

Plochy bydlení v bytových domech [BH]

Byly vymezeny na 5 plochách v urbanistickém obvodu UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST v celkovém rozsahu 1,4149 ha.

Tab. 4. [BH]

index plochy	urbanistický obvod	výměra ha	počet b.j.
Z13-BH	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,18366	19
Z14-BH	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,35416	143
Z44-BH	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,05513	10
P09-BH	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,70503	52
P12-BH	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,11688	39
celkem	město Harrachov	1,41486	263

Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské [BI]

Byly vymezeny na 5 plochách v urbanistickém obvodu UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST a 1 ploše v urbanistickém obvodu UO 2 – NOVÝ SVĚT v celkovém rozsahu 1,1388 ha.

Tab. 5. [BI]

index plochy	urbanistický obvod	výměra ha	počet b.j.
Z20-BI	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,25082	2
Z27-BI	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,07843	1
Z28-BI	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,11382	1
P04-BI	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,02577	1
P07-BI	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,57107	3
Z04-BI	UO 2 – NOVÝ SVĚT	0,09890	1
celkem	město Harrachov	1,13881	9

Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské [BV]

Byly vymezeny na 4 plochách v urbanistickém obvodu UO 1 – HARRACHOV CENTRÁLNÍ OBLAST, 1 ploše v urbanistickém obvodu UO 3 – ANENSKÉ ÚDOLÍ a 3 plochách v urbanistickém obvodu UO 4 – SACHRŮV KOPEC v celkovém rozsahu 0,9950 ha.

Tab. 6. [BV]

index plochy	urbanistický obvod	výměra ha	počet b.j.
Z17-BV	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,24024	1
Z18-BV	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,11404	1
Z19-BV	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,03980	1
Z21-BV	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,10189	1
Z06-BV	UO 3 – ANENSKÉ ÚDOLÍ	0,15002	1
Z01-BV	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	0,09459	1
Z02-BV	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	0,28672	2
Z07-BV	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	0,17799	1
celkem	město Harrachov	0,99504	9

C.3.5.4.2 NAVRŽENÉ PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Plochy smíšené obytné – městské [SM]

Byly vymezeny ve 3 zastavitelných plochách v celkovém rozsahu 0,6504 ha.

Tab. 7. [SM]

index plochy	katastrální území	výměra ha	m ² už. pl.	počet b.j.
Z15-SM	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,21824	400	40
Z29-SM	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,22616	120	4
Z30-SM	UO 7 - RÝŽOVIŠTĚ	0,20596	120	1
celkem	město Harrachov	0,65036	640	45

Celkový počet navržených bytových jednotek / navržená obytná rozvojová plocha:

Celkem **326 b.j. / 4,881 ha**

C.3.5.4.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Stávající stav

Stávající zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury jsou plošně dlouhodobě stabilizována a v zásadě – s ohledem na poměrně dobrou dostupnost Tanvaldu a Jablonce – pokrývají potřeby města, a to jak samostatně vymezená, tak agregovaná v rámci ploch smíšených. Podrobnější výčet těchto zařízení byl uveden v textové části DPR.

Hlavní zařízení obchodu a služeb jsou v převážné míře soustředěna v centru podél hlavní komunikace, další jsou rozptýlena v zastavěném území města. Podmínky pro využití ploch umožňují v dalších letech rozvoj občanské vybavenosti v existujících objektech širšího centra.

Služby v oblasti ubytování a stravování jsou poskytovány právníky nebo fyzickými osobami po celém zastavěném území města. Jak již bylo zmíněno, složitá situace panuje v oblasti evidence lůžek sloužících k ubytování, neboť se velké množství ubytovacích kapacit zřejmě nachází v prostorách zkolaudovaných jako soukromé byty. Městský úřad eviduje 7 370 lůžek, odhady skutečného počtu se pohybují nad 10 000 lůžek. Dá se předpokládat, že se ubytovací kapacita ve městě ještě zvýší realizací bytových domů, které jsou součástí návrhu ÚP a v současnosti mají vydané stavební povolení.

S ohledem na to, že je město jedním z nejvýznamnějších zimních horských středisek v zemi, plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení pro zimní sporty tvoří podstatnou část aktivit ve městě. Dominujícím rekreačním sportem je sjezdové lyžování.

Sjezdové tratě v Rýžovišti byly zřízeny v letech 1955 -1970, sjezdová trať Červená II v Harrachově byla dokončena v roce 1985. Technicky zasněžováno je 75% ploch sjezdových tratí, strojně upravováno je 100% ploch. Celková délka sjezdových tratí je 6,95 km. Kapacitně vyhovují instalovaným lanovým dráhám. Hlavní sjezdové tratě jsou součástí Sportovního areálu Harrachov:

Sjezdové tratě pro lyžaře - začátečníky:

- Modrá, Čertova hora - Rýžoviště, délka 2020 m, převýšení 300 m, plocha 7,82 ha.
- Malý vlek na Červené II - délka 400m, osvětlený lyžařský svah 1,43 ha

Sjezdové tratě pro středně pokročilé a dobré lyžaře:

- Červená I, Čertova hora - Rýžoviště, délka 1230 m, převýšení 300 m, plocha 7,04 ha
- Červená II, Čertova hora - Harrachov, délka 1800 m, převýšení 355 m, plocha 9,6 ha

Tyto sjezdovky jsou zasněžovány technickým sněhem v celé délce a ploše

Sjezdové tratě pro výborné lyžaře:

- Černá, Čertova hora - Rýžoviště, délka 1050 m, převýšení 300 m, plocha 7,04 ha

Tyto sjezdové tratě jsou doplněny dalšími menšími většinou v sousedství menších podnikových rekreačních objektů.

Dominujícím vrcholovým sportem jsou skoky a lety na lyžích, ve kterých se harrachovský skokanský areál stává součástí Světového poháru. Doplnují jej klasické lyžařské disciplíny a závody sdružené.

Lyžařské skokanské můstky se staly nedílnou součástí Harrachova. Všech pět větších, od července 2009 vlastní, provozuje a udržuje společnost Klasický areál Harrachov, o.p.s, a to ve dvou areálech.

Areál středních můstků u hotelu Skicentrum, kde jsou skokanské můstky s kritickým bodem 40 m (označovaný v lyžařské terminologii jako K40), 70 m (K70) a 90m (K90). Posledně jmenovaný je od roku 1997 pokryt umělou hmotou výrobce SAJA Korpi z Finska pro letní skákání na lyžích.

Výše na Čertově hoře je umístěn areál velkých skokanských můstků vybudovaný v letech 1978 - 1983 se skokanským můstkem s kritickým bodem 120m (K120) a mamutí můstek pro lety na lyžích, který má po poslední přestavbě v roce 2000 kritický bod 185m.

- Můstek K40 - certifikát 105-C5/SL
- Můstek K70 - certifikát 104-C4/SL
- Můstek K90 - certifikát 203-CZE 15
- Můstek K120 - certifikát 213/CZE 17
- Můstek K185 - certifikát FLY VI/CZE

Lyžařské běžecké tratě jsou soustředěny kolem Sportovního areálu Harrachov a na lyžařském stadionu. U sportovní střelnice jsou běžecké tratě využívány i pro biatlon.

Pro turistické využití slouží standardní, denně upravované běžecké tratě 2 x 7,5 km, lyžařská běžecká magistrála - asi 110 km upravovaných a značených tras s běžeckou stopou v okolí Harrachova s přístupy na hřebeny Krkonoš a Krkonošská lyžařská cesta, která spojuje krkonošská centra přes hřebeny Krkonoš směrem na Paseky nad Jizerou, do Jizerských hor a přes nový turistický hraniční přechod Harrachov Mýtiny také do Polska.

Návrh

Monofunkční plochy pro samostatná zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury (ve smyslu § 2, odst.1, písm. k) bod 3 - pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva) jsou v návrhu ÚP Harrachov vymezeny pouze v lokalitě určené pro Horskou službu, ukáže-li se to však potřebné, mohou být v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezeny v rámci navržených ploch obytných, ploch smíšených obytných, případně ploch komerčního občanského vybavení. Lokalita původně určená pro kulturně informační centrum východně od pošty nakonec do návrhu nebyla po konzultaci se zástupci vedení města zařazena.

Nejvýznamnější navrženou plochou komerčního občanského vybavení je přestavba území s provizorními objekty na východním okraji Skiareálu na polyfunkční centrum, které má vedle sportovní a rekreační náplně doplnit nabídku i kulturní a společenskou částí.

V době zpracování návrhu ÚP byl postupně upřesněn záměr Českého olympijského výboru vytvořit z Harrachova jedno z Národních olympijských center České republiky vedle Nymburka, Prostějova, Nového Města na Moravě, Vítkovic, Račic a Tróje. Rozhodnutí o Harrachovu jako tréninkovém středisku zimních sportů zatím nepadlo, nicméně prvky obsažené ve studii využitelnosti, která byla pro tento záměr zpracována, jsou v redukované podobě, více zohledňující otázky ochrany životního prostředí v ochranném pásmu Krkonošského národního parku (celkově se jedná o poměrně velký zásah do lesních ploch), součástí návrhu územního plánu. Jedná se převážně o rozšíření rozsahu sjezdových tratí, doplněné lanovými drahami a lyžařskými vleky. Součástí je i zmíněné polyfunkční centrum ve Ski areálu. Některé další záměry, jako jsou rekonstrukce existujících staveb, zařízení a sportovišť, umožňuje regulace příslušných stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou tedy vymezeny jako návrh.

V souladu s požadavkem zadání jsou nové sjezdové tratě vymezeny jako „plochy smíšené nezastavěného území – sportovní“, tedy jako plochy změn v krajině. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je pro tuto plochu a současně i pro „plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah a plochy lyžařských vleků“ upřesněno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné i nepřípustné využití a jsou stanoveny další podmínky využití.

V souladu se zadáním bylo prověřeno a následně vymezeno propojení Harrachova s Rokytnicí nad Jizerou přes Studenov.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura [OV]

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední [OM]

Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura jsou vymezeny ve 3 zastavitelných plochách v celkovém rozsahu 0,58383 ha. Plochy komerčního občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední jsou navrženy ve 2 zastavitelných a 4 přestavbových lokalitách v celkovém rozsahu 2,65748 ha.

Tab. 8. [OV, OM]

index plochy	urbanistický obvod	výměra ha	úz. studie
Z25-OV	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,09232	US01
Z39-OV	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,30948	
Z41-OV	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	0,18203	
P05-OM	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	1,00962	US01
Z08-OM	UO 2 – NOVÝ SVĚT	0,25256	
P02-OM	UO 2 – NOVÝ SVĚT	0,41400	
P03-OM	UO 2 – NOVÝ SVĚT	0,07461	
Z31-OM	UO 7 - RÝŽOVIŠTĚ	0,40010	

index plochy	urbanistický obvod	výměra ha	úz. studie
P11-OM	UO 7 - RÝŽOVIŠTĚ	0,33492	
celkem	město Harrachov	3,24131	

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení [OS]

Jsou vymezeny na 3 zastavitelných lokalitách a 2 lokalitách pro přestavbu v celkovém rozsahu 1,73649 ha.

Tab. 9. [OS]

index plochy	urbanistický obvod	zástavba	výměra ha
Z26-OS	UO 1 – HARRACHOV CENTR. OBLAST	bez zástavby, sportoviště	0,51267
Z12-OS	UO 2 – NOVÝ SVĚT	stavba krytého bazénu	0,08060
Z03-OS	UO 4 – SACHRŮV KOPEC	bez zástavby, sportoviště	0,06549
P10-OS	UO 6 – HARRACHOV JIH	stavba rozhledny	0,01004
P13-OS	UO 8 – HARRACHOV SEVER	krytý plavecký bazén	1,06769
celkem	město Harrachov		1,73649

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní [NSs]

Jsou vymezeny v 9 lokalitách změn v krajině v celkovém rozsahu 8,54593 ha.

Tab. 10. [NSs]

index plochy	Popis plochy	výměra ha
K05-NSs	Zrušení dnešní trasy přístupové cesty k velkým skokanským můstkům	0,14862
K06-NSs	Cvičná sjezdová trať pro začínající lyžaře, lyžařský vlek Z31-DV	1,87301
K07-NSs	Lyžařské využití existující přístupové cesty do areálu velkých skokanských můstků	0,10226
K09-NSs	Rozšíření slalomové trati, lyžařský vlek Z34-DV	0,45823
K10-NSs	Rozšíření dolní části červené sjezdové trati, lanová dráha Z36-DL	2,06056
K11-NSs	Rozšíření horní části červené sjezdové trati	0,69566
K13-NSs	Rozšíření Červené a modré sjezdové trati v Rýžovišti a nová sjezdová trať pro alpské disciplíny a snowboarding, lanová dráha Z36-DL	1,85303
K14-NSs	Rozšíření Červené a modré sjezdové trati v Rýžovišti a nová sjezdová trať pro alpské disciplíny a snowboarding	0,22185
K15-NSs	Lyžařské propojení se Studenovem, lyžařský vlek Z37-DV	1,13272
celkem	město Harrachov	8,54593

C.3.5.4.4 SÍDELNÍ ZELEŇ, VZTAH S VOLNOU KRAJINOU

Zeleň prokazující městský charakter ve funkci veřejného lesoparku a zařazená do "ploch veřejných prostranství - veřejná zeleň", je stabilizována v pásu od hřbitova k lyžařskému stadionu. Další zeleň městského charakteru, tentokrát neveřejná, je situována v areálu bývalého Jedličkova ústavu. Do organismu města vstupují na řadě míst fragmenty původního lesa, které zbyly po četných zásazích do lesního masivu při výstavbě. Strukturu městské zeleně doplňují spíše výjimečně stromořadí podél cest. Ostatní, převážně liniová zeleň ekotonového

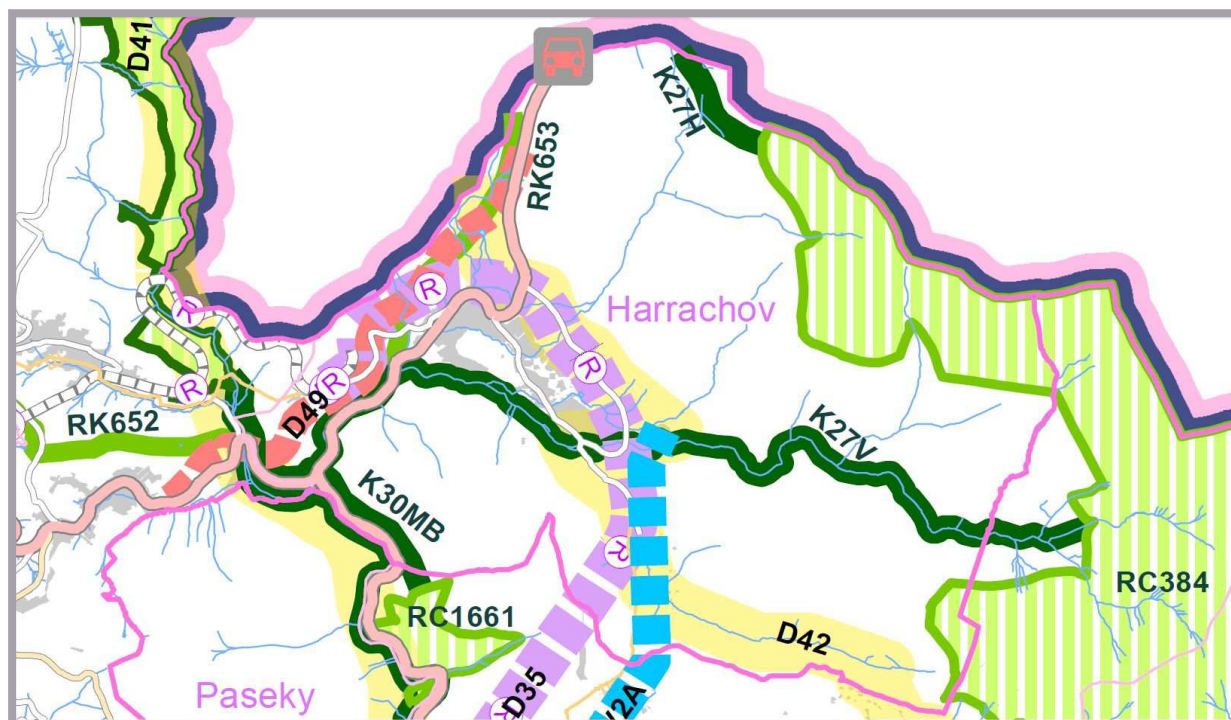
charakteru, vstupující do osídlení podél vodotečí, tvoří kostru sídelní zeleně a v ÚP je vymezena jako zeleň ochranná a izolační, případně vyznačena jako prvek ekologické stability.

C.3.5.5 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu.

Obr. 4. Výřez z výkresu ZÚR Libereckého kraje s vymezeními Nadregionálními a regionálními segmenty ÚSES (zdroj: <http://krajsky-urad.kraj-lbc.cz>)



ÚSES má v územním plánu pouze překryvnou funkci, nicméně je závazným limitem využití území a územní plán může, resp. má vytvořit územní předpoklady k zajištění funkčního ÚSES vymezením jeho skladebných částí v plochách odpovídajícího stavu a pokud možno také se zohledněním vlastnických vztahů k dotčeným pozemkům.

Vymezení ÚSES v řešeném území bylo původně provedeno v „Generelu místního územního systému ekologické stability pro katastrální území Harrachov, Dolní Rokytnice, Horní Rokytnice nad Jizerou, Rokytno a Františkov v Krkonoších“ (zpracovatel Ageris s.r.o. Brno, 11/2004). Tento generel, vycházející mj. z NR a R ÚSES Č (ÚTP) a metodiky MŽP ČR, měl na lokální úrovni řešit v předmětném území vymezení jednotlivých lokálních skladebných segmentů při dodržení základní parametrů- reprezentativnosti těchto segmentů (příslušná skupina typů geobiocénů - STG a biochora), prostorového uspořádání (minimální velikosti biocenter a maximální vzdálenosti jejich vložení do biokoridorů) a kvalita biotopu tak, aby byla podpořena a zajištěna funkčnost celého systému na všech stupních hierarchie ÚSES. Schválené Zásady územního rozvoje (ZÚR) Libereckého kraje významným způsobem změnila vymezení vyšší hierarchie ÚSES (nadregionální a regionální úroveň) a bylo třeba dopřesnit lokální vymezení skladebných částí tak, aby toto vymezení odpovídalo metodice MŽP.

Návrh

Územní plán Harrachov vymezuje skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Libereckého kraje (11/2011), když do systému vyšší hierarchie (NRBK a RBK) se vkládají jednak vložené skladebné prvky lokální hierarchie (vložená lokální biocentra), jednak se dalšími skladebnými prvky na lokální úrovni "zahušťuje" tento systém ve smyslu metodiky MŽP (mj. reprezentativnost a prostorové parametry).

Základní strukturu tvoří **nadregionální systém**, zde reprezentovaný částmi

NRBK K27 Jizerské louky - Prameny Úpy s vegetační osou horských (H) na hlavním krkonošském hřebeni a vodních ekosystémů (V) - zde vodní tok Mumlava:

- NRBK K27 - H část RBC 384 C3A/C1
- NRBK K27 - H část RBC 384 C3/C3A
- NRBK K27 - V část RBC 384 C1/C5C
- NRBK K27 - V část C5C/C5B
- NRBK K27 - V část C5B/C5A
- NRBK K27 - V část C5A/C5
- NRBK K27 - V část C5/C6
- NRBK K27 - V část C6/C6A
- NRBK K27 - V část C6A/C7A
- NRBK K27 - V část C7A/C7
- NRBK K27 - V část C7/C8A
- NRBK K27 - V část C8/C8A
- NRBK K27 - V část C8/C9
- NRBK K27 - V část C9/C13

NRBK K30 Jizerské louky - Údolí Kamenice a Jizery s vegetační osou mezofilních bučinných (MB) a vodních ekosystémů (V):

- NRBK K30 - MB část k.ú. Rokytnice/C12
- NRBK K30 - MB část C12/C13
- NRBK K30 - MB část C13/C14
- NRBK K30 - V část k.ú. Paseky nad Jizerou/C13
- část NRBK K27H C1/C3A
- část NRBK K27H C3/C3A

Regionální systém (skladebné prvky regionální hierarchie) navazuje na nadregionální systém a měl by zajišťovat funkce ekosystémů a jejich stability na regionální úrovni.

RBC 384 C1 Prameny Labe (část)

RBK 653 mezofilní bučinný (MB), propojující od jihozápadu RBK 652 z RBC Dlouhý kopec a NRBK K30 MB (mezi NRBK 83 Jizerské louky a RBC 1661 Zabyly) směrem severovýchodním do NRBK K27 (horský ekosystém hlavního hřebene Krkonoš v části mezi NRBK 83 Jizerské louky a NRBK 85 Prameny Úpy tvořený vymezenými skladebnými prvky - vloženými lokálními biocentry a částmi RBK:

- RBK 653 část C9/C14
- RBK 653 část C9/C15
- RBK 653 část C15/C16

- RBK 653 část C16/C17
- RBK 653 část C17/C18
- RBK 653 část C18/C3

Lokální skladebné prvky ÚSES detailizují jako vložené skladebné prvky ve smyslu platné metodiky systémy vyšší hierarchie nebo vytvářejí samostatné lokální systémy, které doplňují na nejnižší úrovni územní systém ekologické stability:

lokální biocentra:

- vložené lokální biocentrum LBC C3 v NRBK K27 - H v místě připojení RBK 653
- vložené lokální biocentrum LBC C3A v NRBK K27 - H
- vložené lokální smíšené biocentrum LBC C5C v NRBK K27 - V (Mumlava) - křížení s mezofilním bučinným lokálním biokoridorem
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C5A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C5B v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C5C v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C6 v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C6A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C7 v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C7A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C8 v NRBK K27 - V (Mumlava) - připojení lokálního hydrofilního biokoridoru Milnice
- vložené lokální hydrofilní biocentrum LBC C8A v NRBK K27 - V (Mumlava)
- vložené smíšené lokální biocentrum LBC C9 v NRBK K27 - V (Mumlava) a RBK 653 (MB)
- vložené smíšené lokální biocentrum - vložené lokální biocentrum LBC C12 v mezofilní bučinné ose NRBK K30 - MB,
- vložené smíšené lokální biocentrum LBC C13 na křížení NRBK K27 - V (Mumlava), NRBK K30 - V (Jizera) a NRBK K30 - MB
- vložené lokální biocentrum LBC C14 v mezofilní bučinné ose NRBK K30 - MB,
- vložené lokální biocentrum LBC C15 v mezofilním bučinném RBK 653,
- vložené smíšené lokální biocentrum LBC C16 na křížení RBK 653 a lokálního hydrofilního systému LBC C16/Polsko
- vložené lokální biocentrum LBC C17 v mezofilním bučinném RBK 653 s připojením LBC C17/C20,
- lokální hydrofilní biocentrum LBC C19 (Kamenice)
- lokální smíšené biocentrum LBC C20
- lokální mezofilní bučinné biocentrum C21
- lokální smíšené biocentrum C22
- lokální hydrofilní biocentrum LBC C23 (Ryzí potok)
- lokální smíšené biocentrum LBC C24
- vložené LBC C3A do NRBK K27H

lokální biokoridory:

- lokální hydrofilní biokoridor C1/C20 (Kamenice)

- lokální hydrofilní biokoridor C1/C22 (Ryzí potok)
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C5/C21
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C5/C22
- lokální hydrofilní biokoridor C8/C16 (Milnice)
- lokální hydrofilní biokoridor C16/Polsko
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C17/C20
- lokální hydrofilní biokoridor C19/připojení do LBK C8/C16 (Kamenice)
- lokální hydrofilní biokoridor C19/C20 (Kamenice)
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C20/C21
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C22/k.ú. Rokytnice
- lokální hydrofilní biokoridor C22/C24 (Ryzí potok)
- lokální hydrofilní biokoridor C23/NRBK K27 část C6A/C7A (Ryzí potok)
- lokální hydrofilní biokoridor C23/C24 (Ryzí potok)
- lokální mezofilní bučinný biokoridor C24/k.ú. Rokytnice

Vymezení prvků lokálního ÚSES vychází z „Generelu místního územního systému ekologické stability v k.ú. Harrachov, Dolní Rokytnice, Horní Rokytnice nad Jizerou a Františkov“ (AGERIS s.r.o. Brno, 11/2004). Vymezení prvků bylo upřesněno dle platné metodiky MŽP jak co do prostorových parametrů, tak i reprezentativnosti na parcely podle Katastru nemovitostí, s maximálním zohlednění zastavěného území. Plochy a koridory skladebných částí ÚSES byly vymezeny v šířkových a délkových parametrech dle metodických doporučení a s ohledem na konkrétní poměry v území (vhodnost stanoviště, příp. i majetkoprávní poměry). V zastavěném území, zejména podél vodotečí (hygrický ÚSES), nebylo vždy možné zohlednit zastavěné území a zde se doporučuje respektovat stávající stav s tím, že bude zachován status quo, tj. nebudou prováděny přístavby, nástavby, změny užívání či jiné činnosti, které by měnily stávající stav. V případě staveb, které jsou svým charakterem rizikové k životnímu prostředí (např. čerpací stanice PHM apod.) se doporučuje v případě rekonstrukcí, generálních oprav, návrhu rozšíření apod. tyto objekty přemístit mimo vymezené skladebné prvky ÚSES.

Obecně bylo označení prvků převzato ze shora uvedených materiálů, pouze v případě nutného doplnění skladebných prvků (dodržení prostorových parametrů) byly tyto vložené prvky indexovány písmeny k číslu nejbližšího stávajícího prvku (biocentra). Biokoridory byly obecně označeny indexem vyjadřující část systému mezi dvěma propojujícími biocentry (např. C1/C3).

Většina skladebných částí lokálního ÚSES je hodnocena jako funkční. Omezeně funkční až málo funkční jsou pouze části skladebných prvků podél vodotečí v zastavěném území sídla. Pro jednoduchost a názornost jsou v grafickém vyjádření rozlišeny skladebné části pouze na funkční, označení částečně funkčních částí je použito pouze v odůvodnění územního plánu, které obsahuje i další podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu a mající tedy informativní charakter (např. návrhy opatření k zajištění funkčnosti některých skladebných částí lokálního ÚSES).

Návaznost vymezených prvků lokálního a regionálního ÚSES na území sousedních obcí byla prověřena rozborem ÚPD navazujícího území a vymezení ÚSES je podle toho provedeno.

Návrh rozvojových ploch (fp) nezasahuje do vymezených skladebných částí ÚSES ve všech hierarchiích.

C.3.5.6 VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

C.3.5.6.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

C.3.5.6.1.1 Doprava v řešeném území

Stávající dopravní infrastruktura v řešeném území vznikala postupně s rozvojem území. I když počet trvale bydlících obyvatel města je za posledních cca 160 let s výkyvy klesá (r. 1850: 1679 obyvatel, r. 2012: 1532 obyvatel.), tak počet trvale obydlených domů odpovídá v rozhodující míře pouze přirozenému snižování obslužnosti (r. 1869: 219 domů, r. 2011: 525 domů, z toho 363 obydlených). Rozvoj města, a tím pochopitelně navazující dopravní infrastruktury souvisí s rozvojem rekreačních a sportovních funkcí území, probíhající od druhé poloviny minulého století.

Problematika dopravního návrhu v řešeném území:

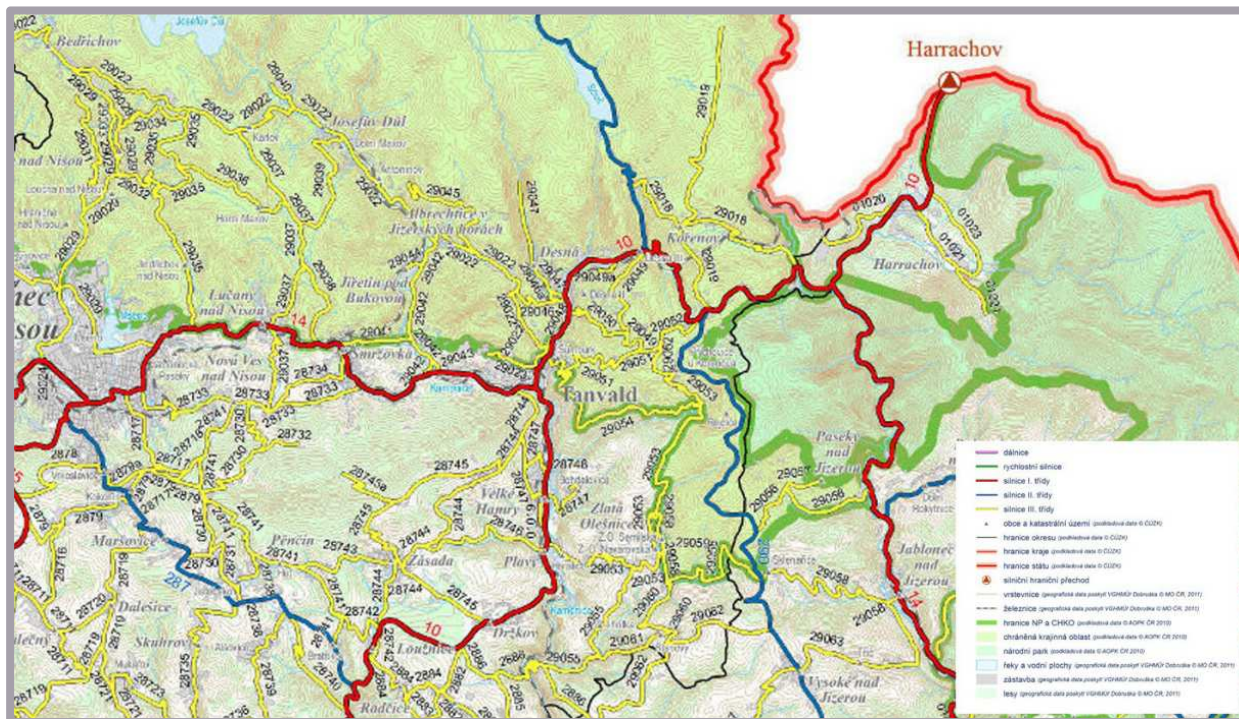
Dle SLBD 2011 v Harrachově je ze 817 zaměstnaných obyvatel nejvíce obyvatel (222 obyv.) zaměstnáno v odvětví ubytování, stravování a pohostinství (tj. 27 %). Přitom vyjíždka do zaměstnání je 191 zaměstnaných obyvatel (tj. 23%). Tyto údaje dokreslují obraz města z hlediska jeho rozhodujících vazeb na rekreační funkce v území.

Z hlediska poznání dopravní problematiky a jejího návrhu řešení, má však převažující rekreační využití řešeného území zásadní problém. Dopravní zátěž území je v závislosti na jeho rozhodujícím rekreačním využití sezónní, s výrazně extrémními špičkami i sedly intenzit dopravy. To se pochopitelně týká jak klidové, tak i dopravy v pohybu. Přitom o rekreačním využití nejsou dostupné korektní statistické údaje (počty dlouhodobých či denních rekreačních a s tím související objemy a intenzity rekreační dopravy). Doposavad vypracované studie zaměřující se na tuto problematiku se ve svých výstupech diametrálně liší, nebo zpracovávají jen dílčí segment, neposkytující celkový obraz o rekreačním využití území. Seriózní prognostické údaje scházejí úplně.

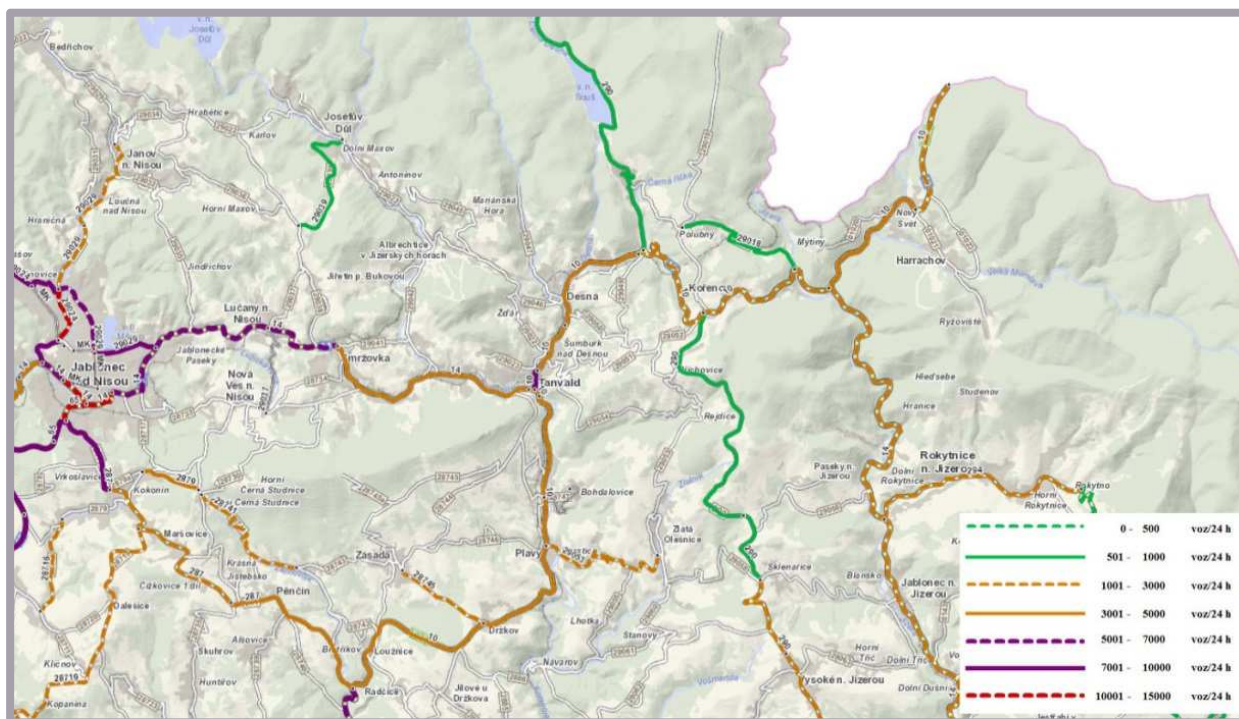
Budeme-li vycházet při návrhu dopravního řešení Harrachova z výsledků celostátního sčítání dopravy 2010, přestože jsou výstupy pro toto řešení velmi „stručné“ (celoroční průměr intenzity dopravy na dvou úsecích silnice I/10), z rozdílu hodnot obou úseků dojdeme k velmi hrubému závěru. Za předpokladu, že rozhodující objem radiální dopravy je generován ve vnitrozemí ČR, pak minimální poměr objemu tranzitní dopravy projíždějící Harrachovem po I/10 k dopravě radiální, je cca 1635 vozidel/den (52%) : 1498 voz./den (48%). U osobních automobilů 1164 (47%) : 1331 (53%) a u těžkých vozidel 461 (75%) : 155 (25%). Neznáme však, jaký je objem radiální dopravy ve vazbě na Polsko. Můžeme proto jen konstatovat, že rozdíl poměr tranzitní dopravy k radiální bude především u osobních automobilů vyšší a u nákladní dopravy nižší. Zkrátka řečeno, pro odpovědný a argumenty podpořený dopravní návrh Harrachova postrádáme také směrový dopravní průzkum, provedený ve dnech sezónní špičkové dopravy a následující prognózu.

Za tohoto stavu není možno vytvořit věrohodně kalibrovaný dopravní model řešeného území. Návrh dopravního řešení území se proto opírá pouze o poznání dlouhodobého vývoje dopravního problému území, vyhodnocení dopadů dřívějších jednotlivých zásahů do dopravního systému města a empiricky aplikuje zásady dopravních řešení, prověřených v obdobných a srovnatelných územích.

Obr. 5. Širší dopravní vztahy - situace



Obr. 6. Intenzita dopravy (zdroj: ŘSD ČR – CSD 2010)



Návrh dopravního řešení se proto soustřeďuje na korekce známých dopravních problémů území, tzn. především na:

- účinnější zapojení obchvatu města (silnice III/01023) do dopravního systému města
- vytvoření podmínek k postupnému vybudování městského dopravního terminálu s vazbami na hromadnou (včetně MHD), individuální, klidovou a rekreační dopravu (včetně LD)

- nezbytné dopravní zklidnění centra města
- řešení bodových dopravně-komunikačních závad a návrhu nových přístupových komunikací
- řešení kapacit parkovacího problému u rozhodujících cílů rekreační dopravy,
- pro výhledové období pak upřesňuje trasu koridorů přeložky silnice I/10 a železničního propojení tratí 036 (Harrachov) a 042 (Rokytnice nad Jizerou).

C.3.5.6.1.2 Komunikační síť

V rámci návrhu územního plánu jsou navrženy nové silnice a místní komunikace:

Z22-DM Nová přístupová komunikace ke K120 a K180.

Poloha navržené obslužné komunikace, včetně nového přemostění, řeší segregaci stávající výrazné kolize motorové obslužné dopravy s peším proudem, respektive lyžaři, a to především v trase stávajícího mostu přes Mumlavu a jeho předpolí. Vytváří také předpoklad k účinnému řešení předpokládané příčné kolize s intenzivním peším proudem mezi podzemními hromadnými garážemi (Z23-DMg) a dolní stanicí LD BETA. Volby možných řešení vazeb Z23-DMg/Z22-DM budou prověřeny územní studií.

Z24-DM Přístupová komunikace k podzemním garážím Ski areál.

Navržená obslužná, respektive přístupová komunikace ke garážím (Z23-DMg) umožňující také bezkolizní dopravní obsluhu přilehlého sportovního areálu, především svou prostorovou orientací navádí dopravní proud na obchvat města (silnice III/01023) a vytváří tak předpoklad k realizaci účinného dopravního zklidnění páteřní městské komunikace (III/01021). Následně pak ve stávajících příčných, značně dopravně zatížených obslužných komunikacích, s nevyhovujícím šířkovým uspořádáním pro společný provoz pěší a motorové dopravy, je vytvořen předpoklad k jejich dopravnímu zklidnění s preferencí pohybu chodců. Volby možných detailů řešení budou prověřeny územní studií.

Z38-DC Přeložka účelové komunikace u Sporthotelu Rýžoviště.

Navržená přeložka stávající účelové komunikace odděluje průjezdnou dopravu, obsluhující západní svah Rýžoviště, od peších proudů realizovaných mezi parkovištěm, nástupními plochami k dolní stanici navržené LD (Z36-DL), respektive Sport hotelem (P11-OM).

P06-DSIII Přestavba křižovatky silnic III / 01023 a III / 01021 u autobusového nádraží.

Návrhem přístupové komunikace k podzemním garážím Ski areál (Z24-DM) a jejím připojením do stávající stykové křižovatky silnic III / 01023 a III / 01021 je nutno řešit respektive měnit prostorové uspořádání a rozhledové poměry křižovatky. Návrh její přestavby předpokládá řešení průsečnou nebo okružní křižovatkou nad Mumlavou. Volba typu křižovatky bude předběžně ověřena územní studií.

R01 Přeložka silnice I/10.

Návrh dopravního řešení ÚP Harrachov upřesňuje prostorové trasování územní rezervy dopravního koridoru D49 (přeložka silnice I/10), stanoveného Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Z důvodu nezbytné minimalizace zásahu do okolní krajiny pak navrženou trasu přeložky silnice I/10 těsně sdružuje (v úseku vzájemného styku) s územní rezervou propojení železničních tratí č. 036 (Harrachov) a č. 042 (Rokytnice nad Jizerou) do jednoho dopravního koridoru.

Návrh variantně prověřil na podélných profilech osy koridoru normové sklonové poměry navržených tras, včetně minimalizace objemů zářezů, násypů a nutných

mostních objektů ve výsledné variantě trasy. V místě napojení na komunikační systém města Harrachova preferuje směrové uspořádání vyhovující hlavnímu dopravnímu proudu radiální dopravy, tj. připojením mimoúrovňovou křižovatkou na obchvat města (sil. III/01023), kde využívá výhodných výškových poměrů terénu k niveletě trasy.

R02 Napojení města na přeložku silnice I/10.

Územní rezerva silničního koridoru napojení města na přeložku silnice I/10, respektive směrového pokračování sdruženého koridoru, trasovaného dále podél silnice III/01023.

C.3.5.6.1.3 Napojení rozvojových zón

Rozvojové plochy přestavby a plochy změn, navržené v rámci územního plánu jsou v dopravním řešení napojeny jedním nebo více body na stávající komunikační síť. Volba místa napojení je provedena s ohledem na parametry stávajících komunikací – umístění křižovatek, směrové poměry a dále s ohledem na stávající zástavbu a sklonové poměry v území. Napojovací body jsou řešeny ze stávajících či navržených komunikací, přičemž kde komunikační síť rozvojové ploch tanguje, budou jejich místa napojení určena v následné projektové dokumentaci dle prostorového uspořádání budoucích staveb.

V rámci dopravního výkresu není řešen tvar křižovatek, který bude prověřen až v podrobnějších územních studiích na základě dopravně inženýrského posouzení. V rozvojových plochách také není řešen základní komunikační skelet, který bude rovněž předmětem dopravně urbanistických studií jednotlivých ploch. Zakreslení konkrétních návrhů komunikačního systému do této dokumentace by bylo při navazujících podrobnějších studiích zavádějící a omezující.

Obecně lze říci, že se bude jednat převážně o obslužné místní komunikace, a to obousměrné či jednosměrné, navrhované na 30 km/h. Dle normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací se bude jednat o komunikace funkční skupiny „C“, případně „D1“. Návrh komunikace v kategorii D1 vyžaduje vybavení a prostorové uspořádání dle požadavků TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Při návrhu uličního prostoru musí být dodrženy základní požadavky na šířkové uspořádání, které vychází z požadavku vyhlášky 501/2006 Sb. „Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území“, zejména § 22 – Pozemky veřejných prostranství.

C.3.5.6.1.4 Silniční hromadná doprava

V řešeném území není provozována městská hromadná doprava. Přeprava obyvatel po městě je zajišťována meziměstskými spoji, které mají v řešeném území zastávky. Jedná se především o spoje, které zajišťují dopravní obsluhu v rámci regionu. Nadregionální spoje mají na území města většinou pouze jednu koncovou zastávku, a to na autobusovém nádraží.

Autobusové nádraží je v rámci návrhu územního plánu stabilizováno. Územní plán svým návrhem autobusové nádraží zapojuje do postupně vytvářeného systému dopravního terminálu.

Návrh předpokládá případné budoucí zavedení kapacitně přiměřené páteřní sezónní linky MHD, spojující dopravně zklidněnou centrální oblast města s dopravními cíli na Rýžovišti na jedné straně a železniční stanicí na straně druhé.

Rekreační hromadné dopravy se návrh nedotýká a předpokládá zachování stávajících principů její organizace. Případná zařízení pro rekreační hromadnou dopravu v rozvojových plochách budou řešena v rámci veřejných prostranství a na vlastních pozemcích rekreačních zařízení vyvolávajících tuto dopravu.

C.3.5.6.1.5 Železniční doprava

V řešeném území je vedena železniční trať č. 036 (Tanvald – Harrachov, resp. Jakuszyce – Sklarska Poreba Górna), trať je stabilizována ve stávajících plochách. Plní však okrajovou funkci v uspokojování přepravní poptávky Harrachova. A to především z důvodů nekapacitní a problematické vazby na hlavní železniční tratě a vzdálené lokaci železniční stanice Harrachov od cílů dopravy.

Návrh dopravního řešení ÚP Harrachov upřesňuje prostorové trasování územní rezervy dopravního koridoru propojení železničních tratí 036 (Harrachov) a 042 (Rokytnice nad Jizerou), stanoveného Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje. Tento železniční koridor je v místech styku sdružen s koridorem územní rezervy přeložky silnice I/10, respektive se stávající silnicí III/01023.

I když výhledová realizace záměru propojení předmětných tratí by jistě přinesla kvalitativně vyšší úroveň i nárůst výkonu železniční dopravy v řešeném území a to především ve vazbě na regionální rekreační dopravu, lze se důvodně obávat, že návrh svou technickou a ekonomickou náročností (mosty, estakáda a dva tunely) neodpovídá a ani nebude ve výhledu odpovídat reálným možnostem budoucího dopravního výkonu této propojky.

O něco více smysluplnější využití navržené územní rezervy železničního koridoru lze spatřit až v případě vyvolané nezbytnosti realizace přeložky I/10 (vodním dílem Vilémov). A to s přimknutím železniční tratě do sdruženého dopravního koridoru a s konečnou stanicí v prostoru autobusového nádraží. Zřejmá podpora terminálových výhod by mohla přinést reálnější opodstatnění takového postupu realizace.

C.3.5.6.1.6 Doprava v klidu

Jak již bylo výše zmíněno, dopravní návrh postrádá aktuální podklad v podobě dopravních průzkumů. To platí i pro klidovou dopravu. Návrh dopravního řešení území se proto opírá o výsledky získané průzkumem kapacit parkovacích příležitostí v r. 2006, dlouhodobého vývoje dopravního problému území, vyhodnocení dopadů dřívějších jednotlivých zásahů do dopravního systému města a empiricky aplikuje zásady dopravních řešení problematiky parkování, prověřených v obdobných a srovnatelných územích.

Principy parkovacího problému a jeho řešení jsou stále obdobné. Sezónní saturace až kongesce parkujících vozidel v plochách atraktivních cílů dopravy. Tj. například poptávka denních sjezdových lyžařů po principu „vystup a jed“ (praktikují ho i déle ubytovaní návštěvníci přibližující se k cíli vlastním osobním automobilem) neb poptávka nejen návštěvníků po jízdě „od dveří ke dveřím“. Poptávce lze vyhovět, znemožnit ji zákazem nebo fyzickou překážkou či nabídnout jiné řešení vyhovující takovéto poptávce. Nejreálnější a také mnohdy neúčinnější bývá kombinace všech těchto tří principů. Praktikuje ho i návrh řešení klidové dopravy ÚP Harrachov.

Navržené lokality hromadného parkování a odstavení vozidel:

Z16-DMp Parkoviště severně od hotelu Sklář (Neveřejné odstavné OA, 70 stání).

Řešení lokálního problému. Doplnění parkovací kapacity hotelu a okolních ploch občanského vybavení, včetně uvolnění okolí podnože hotelu od parkujících vozidel.

Z33-DMg Podzemní garáže Ski areál (Veřejné hromadné garáže OA, 260 stání, 2 PP).

Nejen „lyžařské a turistické“ parkovací garáže „vystup a jed“ s vynuceným nekolizním příjezdem. Podmínka osazení těchto garáží pod úroveň terénu je bezpodmínečná. Jejich kapacita a detailní řešení budou ověřeny územní studií.

P08-DMg Garáže a dopravní terminál (Veřejné HG OA, 300 stání, 1 PP + 2 NP).

Centrální městské garáže dopravního terminálu s přestupem na přibližovací LD.

Závěrem této kapitoly je nutné připomenout: na řešení parkovacího problému se musí podílet ten, kdo ho vyvolává. Náklady na jeho řešení nemohou jít jen za městem Harrachov. Je přirozené, že platí ten, kdo konzumuje. Tedy ten, kdo parkuje a ten kdo z přítomnosti parkujících profituje. Tímto pravidlem se musí řídit při budování dopravní infrastruktury i investiční politika města.

C.3.5.6.1.7 Nemotoristická doprava

Územní plán Harrachov v zastavěném území nenavrhuje pro nemotoristickou dopravu nové průchody stávající zástavbou. Realizací přístupové komunikace k podzemním garážím Ski centra vytváří předpoklad ke zkvalitnění nemotoristické dopravy uplatněním dopravního zklidnění stávajících příčných komunikací, směřujících severně k pátevní ulici městského centra (silnice III/01021). Obdobně realizací obslužné komunikace ke K120 a K180 se plně uvolňuje stávající přístup na most přes Mumlavu pro nemotoristickou dopravu (resp. pěší provoz).

Rovněž nejsou navrženy nové samostatné cesty v extravilánu obce. Četnost stávajících propojení se jeví jako dostatečná. V rámci územního plánu byly respektovány a zachovány stávající pěší či turistické trasy, cyklotrasy a lyžařské trasy (sportovní běžecké tratě, lyžařská magistrála Rýžoviště – Anenské údolí). Z důvodu minimalizace negativních zásahu do přírodního prostředí byly po stávajících komunikacích nově vymezeny i tyto koridory:

1. **Mezinárodní cyklokoridor M5 – Ostritz – Harrachov**
2. **Multifunkční turistický koridor D42 – Nová Hřebenovka, jižní a severní větev**
3. **Mezinárodní pěší koridor MN_ E3 _ Istanbul – mys Sv. Vincent**
4. **Nadregionální cyklokoridor NR4 – Nová Hřebenovka sever**

Nové doplňkové pěší trasy budou dále navrhovány v podrobnějších studiích, detailně řešících uspořádání rozvojových ploch – v rámci veřejného prostoru.

C.3.5.6.1.8 Lanová doprava

V rámci návrhu územního plánu jsou navrženy nové lanové dráhy a lyžařské vleky:

Z31-DV Lyžařský vlek na navrhované ploše K06-NSs

Vlek obsluhující sjezdovou trať pro začátečníky, s přímým přístupem od podzemních hromadných garáží Z23-DMg.

Z32-DL Lanová dráha pro malé skokanské můstky

Obslužná (vyhrazená) lanová dráha.

Z33-DLp Lanová dráha přibližovací z dopravního terminálu do Rýžoviště

Terminálové propojení hromadných garáží (P08-DMg) přibližovací lanové dráhy se stávající dolní stanicí LD ALFA. Toto dopravní spojení vytváří předpoklad k umožnění realizace účinných dopravních opatření, vedoucích k omezení zbytné IAD „neubytovaných“ návštěvníků Rýžoviště.

Z34-DV Lyžařský vlek na navrhované ploše K09-NSs

Dopravní obsluha sjezdové tratě.

Z36-DL Lyžařský vlek na navrhovaných plochách K13-NSs a K10-NSs

Dopravní obsluha sjezdové tratě.

Z37-DV Lyžařský vlek na navrhované ploše K15-NSs

Dopravní obsluha sjezdové tratě funkčně navazující na lyžařské propojení s Rokytnicí nad Jizerou.

C.3.5.6.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

C.3.5.6.2.1 Zásobování vodou

Současný stav

Město Harrachov má realizován veřejný vodovod, z něhož je zásobována převážná část obyvatelstva. Majitelem vodovodu je společnost SVS a.s. a provozovatelem SČVK a.s., závod Vratislavice. Harrachov je součástí skupinového vodovodu prostřednictvím vodovodního přivaděče z ÚV Souš (realizace 10/2010, délka 12,74 km).

Vodní zdroje

Původní zdroje města (ÚV Harrachov z Mumlavy 40 l/s, odběr z Bílé vody, prameniště Zátíší 1,5 l/s) byly odstaveny, využíváno je prameniště Erlebach Ø 4,0 l/s pro koupaliště.

Vodovodní přivaděč z ÚV Souš DN 250 je napojen do systému v ÚV Harrachov. Úpravna vody Souš má kapacitu 230 - 300 l/s (dle kvality surové vody), pro potřeby města Harrachov plně dostačuje. Dále je tranzit vody z ÚV Harrachov do spotřebišť prováděn stávajícími systémy.

Tlakové poměry a akumulace

Pro vodovod Harrachov jsou využívány stávající akumulace:

Tab. 11. Stávající akumulace

<u>Vodojem Hřebenka</u> , zemní dvoukomorový; Voda je hygienicky zásobována dávkováním chlornanu sodného. Zásobuje spodní tlakové pásmo.	2 x 400 m ³	707,20 m n.m. / 702,00 m n.m.
<u>Vodojem V huťském koutě</u> , zemní jednodokomorový, vodojem je zásoben z vodojemu Hřebenka. Zásobuje spodní tlakové pásmo.	100 m ³	700,00 m n.m. / 697,00 m n.m.
<u>Vodojem V Zátíší</u> , zemní jednodokomorový, je zásobován z vlastního zdroje Zátíší a Kladová cesta. Voda je hygienicky upravována dávkováním chlornanu sodného. Zásobuje spodní tlakové pásmo v samostatné lokalitě Zátíší.	100 m ³	808,00 m n.m. / 805,00 m n.m.
<u>Vodojem Rýžoviště</u> , zemní jednodokomorový, zásobovaný vodou z akumulace u ÚV. Gravitačně zásobuje část Rýžoviště - horní tlakové pásmo.	100 m ³	753,00 m n.m. / 750,00 m n.m.
<u>Vodojem Erlebach</u> , zemní jednodokomorový, v současnosti je mimo provoz, využíván pouze pro potřeby koupaliště.	100 m ³	765,00 m n.m. / 762,00 m n.m.

Celkový objem akumulace v zájmovém území dosahuje 1700 m³ (záměrně neuváděny akumulace Zátíší a Rýžoviště, kde je uvažováno s odstávkou, resp. rekonstrukcí).

Dělení tlakových pásem je provedeno takto:

- horní tlakové pásmo – napájeno z VDJ u úpravy vody, VDJ Zátíší a VDJ Rýžoviště
- dolní tlakové pásmo – napájeno z VDJ Hřebenka, VDJ V Huťském koutě

Rozhraní tlakových pásem je tvořeno cca páteřní komunikací ve směru V – Z na jižní a severní část zástavby.

Systém zásobování vodou

Z akumulace u úpravy vody je voda gravitačně dodávána do horního tlakového pásma zásobovacím řadem DN 225 a 300, resp. 200 mm a plní vodojem Hřebenka.

Z vodojemu Hřebenka je voda převáděna do nižších tlakových úrovní a přepouštěna do větve k akumulacím Zátíší a Rýžoviště. Celková denní potřeby města je uváděna k r. 1991 včetně návštěvníků a ubytovaných hostů cca 1 060 m³/d.

Rozvodné řady

Vlastní rozvodné řady v zástavbě jsou vybudována převážně z litiny profilů 200 – 150 mm, místně jsou novější řady vybudovány z PVC 225 – 110 mm. Krátké koncové řady jsou vybudovány i z profilů DN 63 a menších.

Převážná část vodovodních řadů vyhovuje ČSN 730873, Zásobování požární vodou.

Návrh

Systém zásobování vodou vykazuje celkovou stabilitu bez větších provozních problémů. Napojení nově navrhovaných ploch je v územním plánu řešeno zaokružováním a doplněním stávajících vodovodních řadů s přihlédnutím k ČSN 730873 Zásobování požární vodou. Konkrétní investiční záměr tak musí být individuálně posouzen dle konkrétní situace v místě stavby.

V současné době žije v území 1 643 obyvatel v 1 546 b.j., z toho v 668 obydlených bytech. Urbanistický návrh předpokládá doplnění 372 b.j. (celkem 855 obyvatel, z toho 750 ubytovací b.j. a 105 trvale bydlící obyvatelé). Dále je uvažováno ke stávajícím 7 370 ubytovacím lůžkům nárůst o cca 60% a s počtem cca 3 000 jednodenních rekreantů.

V mimosezónním období lze tak odhadnout počet obyvatel Harrachova na cca 1 800 trvale bydlících obyvatel, v sezónním období na maximálně 14 300. Pro posouzení vodovodního systému tak lze odhadnout jednodenní průměrný počet obyvatel Harrachova na cca 9 500, s uvažováním rezervy 50 % pro maximální sezónní naplnění území (svátky, vánoce a pod).

Výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. Specifická potřeba vody je uvažována pro ubytovací zařízení v kategorii bytových jednotek v kategorii 3., u hotelů a penzionů ve vyšší kategorii 11, z toho pro 60% se stravováním.

Provozovny jsou uvažovány jako provozovny místního významu, kde se voda neužívá k výrobě a pro kancelářské prostory pro 250 pracovních dní za rok. Koeficienty denní a hodinové nerovnoměrnosti jsou použity dle příslušných směrnic pro výpočet potřeby vody.

Potřeba vody pro průmysl a zemědělství je uvažována pouze jako rezerva dle informací jednotlivých podnikatelských subjektů.

Procento napojení obyvatel na vodovod je pro návrh uvažováno 100%.

A. Potřeba vody pro bytový fond

2 498 ob. á 96 l/ob.den	239,81 m ³ /d
-------------------------	--------------------------

B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

potřeba vody uvažována dle návrhového počtu obyvatel dle směrnice č. 9/73 v kategorii obec do 5000 obyvatel

základní vybavenost:

2 498 ob. á 30 l/ob.den	74 94 m ³ /d
-------------------------	-------------------------

vyšší vybavenost:

11 792 lůžek á 123 l/lůžko.den	1 450,42 m ³ /d
--------------------------------	----------------------------

stravování:

7 075 strážníků á 22 l/str.den	155,65 m ³ /d
--------------------------------	--------------------------

návštěvníci:

3 000 návšť. á 5 l/návšť.den	15,00 m ³ /d
------------------------------	-------------------------

C. Potřeba vody pro průmysl

potřeba vody je uvažována pro přírůstek pracovníků dle směrnice č. 120/2011 pro provozovny místního významu:

Provozovna sklárna 93,50 m³/d

drobné podnikání:

150 pracovníků á 120 l/prac. sm 18,00 m³/d

D. Potřeba vody pro zemědělství

pro návrh se velký rozvoj zemědělství neuvažuje, pro potřeby rezerv je uvažována rezerva cca 20,0 m³/d.

Nerovnoměrnost spotřeby vody:

Nerovnoměrnost spotřeby vody je uvažována dle Směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 pro obec 2 001 – 20 000 obyvatel

součinitel denní nerovnoměrnosti $k_d = 1,30$

součinitel hodinové nerovnoměrnosti $k_h = 1,80$

Tab. 12. Celková bilance potřeby vody

Druh spotřeby	Q _d	Q _{d max}		Q _{h max}
		(m ³ /d)	(l/s)	
obyvatelstvo	239,81	311,75	3,61	6,49
vybavenost	1 696,01	2 204,81	25,52	45,94
průmysl	111,50	111,50	1,29	0,32
zemědělství	20,00	20,00	0,03	0,03
CELKEM	2 067,32	2 648,06	30,45	52,78

Kapacitní možnosti přivaděče z ÚV Souš DN 250 při rychlosti 1,02 m/s jsou 50 l/s, je tedy kapacitně dostatečný pro potřeby urbanistického návrhu.

Celkový objem akumulace v zájmovém území dosahuje 1700 m³. Dle ČSN 736650 by měl obsah akumulace odpovídat 60 – 100 % denního maxima, v případě Harrachova se jedná o cca 1 600 - 2 650 m³. Současný objem akumulace je podmíněně dostatečný, z tohoto důvodu je předmětem návrhu rozšíření akumulace u úpravny vody o 2 x 1000 m³ při současném výškovém umístění. Podstatou návrhu je zvýšení rezervy akumulace pro rozkolísanost odběrů vody v sezónním (zejm. zimním) období.

Dále je uvažováno s rekonstrukcí vodojemu Rýžoviště na posilovací čerpací stanici pro potřeby místní části a odstavením zdrojů a akumulace vodojemu Zátíší z důvodu nevyhovující kvality vody.

Z provozních důvodů je navrhována postupná a systematická rekonstrukce litinových a ocelových zásobovacích řadů ve špatném stavebně-technickém stavu.

Rozvodné řady

Vzhledem ke stáří vodovodních řadů bude nutno provést rekonstrukce značné části potrubí, aby bylo zamezeno dosti vysokým ztrátám vody. Při možných investičních záměrech je podmíněně limitujícím prvkem stavební stav potrubí, jeho kapacitní možnosti a zejm. kapacita přivaděče a objem celkové akumulace města.

V lokalitách navrhovaných investičních aktivit jsou navrženy zaokruhované zásobovací řady. V dalších stupních dokumentace budou vodovodní řady navrženy dle z.č. 274/2001 § 11, vyhl. č. 428/2001, ČSN 755401, TNV 755402. Jsou navrženy řady profilů DN 80 – 150 mm zaokruhované na stávající řady příslušných profilů příslušného tlakového pásma.

Soliterně umístěné objekty a objekty obtížně napojitelné na veřejný vodovod, budou dále zásobovány vodou individuálně, tj. z domovních studní. V zájmu jednotlivých odběratelů je pravidelné sledování kvality jímané vody.

Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.

Pro odběry požárního zásahu je třeba případně zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639.

Dle z. č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

C.3.5.6.2.2 KANALIZACE

Současný stav

V Harrachově je vybudován systém jednotné a částečně splaškové kanalizace, která svádí odpadní vody k centrální čistírně odpadních vod. Vlastníkem zařízení je SVS a.s. Teplice, provozovatelem SČVK, a.s. závod Vratislavice.

Procento napojenosti obyvatelstva je vysoké – trvale bydlící obyvatelstvo cca 91,6%, přechodně bydlící – cca 95,7%. Místní část Nový svět je do systému napojena přes čerpací stanici o kapacitě 24 l/s.

Obyvatelé v soliterních objektech a rekreanti nenapojení na centrální systém likvidují odpadní vody v domovních čistírnách, septicích s přepadem do vodotečí a trativodů, popř. v jímkách na vyvážení.

Značná část gravitačních úseků (cca 1/3) vykazuje netěsnosti a tím je na ČOV přiváděn i značný podíl balastních vod, čímž zvyšuje hydraulické zatížení.

Centrální ČOV Harrachov byla kompletně rekonstruována v 10/2010 v technologické části s kapacitou 15 000 EO. Stávající technologie byla nahrazena jemnobublinovou areací s denitrifikací a srážení fosforu. Nadále budou rekonstruovány objekty kalového hospodářství.

Větším producentem odpadních vod je Sklárna Novosad a syn s produkcí 93,50 m³/den odpadních vod.

Dešťové vody (30%) jsou zachycovány jednotnou kanalizací a přes odlehčovací komory převedeny do recipientů. Ostatní dešťové vody jsou sváděny systémem příkopů, struh a drobných vodotečí do hlavních recipientů v území.

Návrh

Stávající koncepce odkanalizování zájmového území je vyhovující a pro návrhové období nebude měněna.

Kapacita centrální ČOV 15 000 EO bude dostatečná i pro návrhové období. Podmínkou korektního provozu technologické části je snížení nátok balastních vod a správná funkce dešťových oddělovačů na jednotných úsecích z důvodu zvýšení nátok látkového znečištění na ČOV.

Nově navrhované rozvojové plochy budou koncepčně napojeny na stávající systémy dle možností převážně splaškovou kanalizací. Vzhledem ke kapacitním možnostem stávajících

kanalizačních sběračů doporučujeme v koncových úsecích návrh převážně splaškové kanalizace a odvod dešťových vod řešit jiným způsobem.

Navrhované prodloužení kanalizačních sběračů a podružných stok bude navrženo v uličních profilech s koncepčním předpokladem svodu odpadních vod na centrální ČOV.

Nakládání s dešťovými vodami bude v souladu s vyhl. č. 259/2009 Sb. § 20 odst. 5. písm. c) v platném znění, požadováno přednostně zasakováním dešťových vod v místě zadržení, resp. jejich zadržování a regulované odvádění do vod povrchových, ev. regulované odvádění do dešťové nebo jednotné kanalizace. Možnost vypouštění dešťových vod do recipientu, nebo dešťové kanalizace, musí být ověřeno hydrotechnickým výpočtem.

U centrální ČOV je navrhována rekonstrukce a dostavba objektů kalového hospodářství (linka kalolisu). Po rekonstrukci technologie je kapacita ČOV dostatečná.

U čerpací stanice Nový Svět doporučujeme doplnění objektů hrubého předčištění (hrubé česle, lapák písku).

Úseky stok kapacitně nevyhovující a ve špatném stavebně-technickém stavu (zejména z důvodu nátoku balastních vod) je nutno postupně rekonstruovat.

Likvidace odpadních vod od soliterních objektů, okrajových částí města, popř. objektů obtížně napojitelných na kanalizaci, bude řešena osazením bezodtokých jímek, popř. v domovních ČOV s vyústěním do recipientu, v souladu s platnou legislativou

Dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

C.3.5.6.2.3 Zásobování teplem

Současný stav

Způsob vytápění jednotlivých obytných objektů, ubytovacích zařízení a hotelů se v současné době provádí zejména:

- lokálně, to je kamny a systémy ústředního nebo etážového vytápění na spalování pevných paliv, zemního plynu nebo elektrickým akumulacím či přímotopným vytápěním. Tento způsob vytápění se provádí hlavně v okraj. částech města, nebo ve starší zástavbě středu města. Z hlediska zásob. teplem se za lokál. vytápění považuje zařízení do výkonu 0,05 MW.

- z domovních kotelen, t.j. zdrojů tepla výkonu 0,05 až 0,200 MW. Tyto zdroje tepla jsou umístěny většinou v suterénech bytových objektů, nebo objektů občanské vybavenosti, či malých provozoven. Provozovány jsou rovněž většinou na pevná paliva, dnes již hlavně na zemní plyn. Rovněž tyto zdroje tepla značnou měrou přispívají ke zhoršování životního prostředí ve městě výše uvedenými zplodinami spalovacích procesů.

- zdroje tepla velkých objektů, podnikatelských a průmyslových podniků. Výkony těchto zdrojů jsou od 0,200 do 5,00 MW. Většina těchto zdrojů byla již plynofikována.

Ohřev teplé vody užitkové se u lokálně vytápěných objektů provádí přednostně v koupelnových a prádelnových kamnech na spalování pevných paliv, nebo v průtokových ohřivačích na zemní plyn (cca 90 % ohřevu) nebo v elektrických boilerech na noční elektrický proud.

U objektů vytápěných z menších zdrojů tepla (domovní kotelny apod.) se ohřev TUV v některých případech provádí centrálně v těchto zdrojích tepla v zásobníkových ohřivačích připojených na zdroj tepla ústředního vytápění nebo v zásobníkových ohřivačích kombinovaných.

U objektů vytápěných centrálně se ohřev TUV provádí rovněž centrálně v předávacích stanicích v zásobníkových, případně průtokových stanicích z centrálních zdrojů tepla.

Návrh

Potřeba tepla pro navrhované rodinné a bytové domy je vypočtena podle průměrného ukazatele, jehož hodnota byla pro objekty realizované podle požadavků ČSN 73 0540, stanovena ve výši 0,015 MW /RD. Pro objekty bydlení je uvažováno při odhadu cca 12 pokojů/objekt je uvažováno s hodnotou cca 0,10 MW/objekt.

372 b.j. á 0,015 MW	5,58 MW
92 objektů á 0,10 MW	9,20 MW
Rozvoj průmysl	5,00 MW
Celkem	19,78 MW

C.3.5.6.2.4 Zásobování zemním plynem

Současný stav

Zásobování plynem města Harrachova probíhá VTL plynovodem ze směru od Rokytnice do Tanvaldu. Dodavatelem plynu a provozovatelem plynárenských zařízení je Severočeská plynárenská a. s. Liberec.

Vysokotlaký plynovod DN 200 PN 25 je veden z východního na západní okraj města, která je propojena přes město na severočeskou větev DN 150 PN 25 v oblasti Mýtin.

Na trase VTL plynovodu jsou vybudovány tři regulační stanice VTL/STL. V severní části města Sachrův kopec - RS 3000, sportovní areál (v údolí Mumlavy) – RS 3000 a samostatná pro Rýžoviště RS 500.

Z regulačních stanic probíhá STL rozvod účelově dle potřeb zástavby. Regulační stanice Sachrův kopec a Sportovní areál zaručují vysokou spolehlivost dodávek plynu propojením na STL straně. Výkonově mají regulační stanice dostatečné rezervy.

Návrh

Potřeba plynu je uvažována pro 100% navrhované bytové zástavby jak v RD, tak v BD. Objekty občanské vybavenosti i průmyslu jsou uvažovány také se 100% plynifikací. Je zřejmé, že některé subjekty (soliterní objekty, RD, ev. objekty vybavenosti) zvolí jiný způsob vytápění (tepelná čerpadla a pod), jejich poměr lze však vyjádřit řádově v procentech a bude zanedbán. Skutečná potřeba nárůstu spotřeby plynu bude spjata s realizací investičních aktivit v zájmovém území. Pro průmysl a občanskou vybavenost je proveden pouze procentuelní odhad navýšení spotřeby plynu.

b.j. v RD, BD 372	á 2,0 m ³ /h	744 m ³ /h
	á 3 000 m ³ /r	1 116 000 m ³ /r
občanská vybavenost		340 m ³ /h
		435 000 m ³ /r
průmysl		240 m ³ /h
		307 000 m ³ /r
Celkem		1 324 m³/h
Celkem		1 858 000 m³/r

Vzhledem k původně předpokládaným vyšším potřebám zemního plynu a navýšení potřeby dle, uvedených variant rozvoje lze konstatovat, že systém je schopen akceptovat zvýšené nároky na potřebu plynu dle rozsahu urbanistického návrhu.

Pro potřeby navrhované zástavby je navrhováno s doplněním STL rozvodů plynu do navrhovaných lokalit.

Protože ve městě Harrachov je realizována plynofikace, bude vytápění stávajících i navrhovaných objektů řešeno přednostně zemním plynem decentralizovaným způsobem, tj. každý objekt bude řešen samostatnou přípojkou se samostatným měřením odběru plynu. U každého objektu bude vlastní zdroj tepla na spalování zemního plynu, t.j. buď plynový kombinovaný vytápěcí agregát s ohřevem TUV, nebo plynový kotel a průtokový ohříváč TUV.

V některých případech je možno vytápění některých menších objektů, např. občanské vybavenosti, řešit i lokálními topidly na zemní plyn (na př. plynová topidla GAMAT) apod.

Vzhledem k nárůstu uvažovaných potřeb plynu, bude při konkrétním investičním záměru nutno posoudit soustavu jako celek a popř. přistoupit k výstavbě podmiňujících investic, tj. k místnímu posílení STL sítě.

Objekty, které z nějakých zejm. technických a majetkoprávních důvodů nebude možno plynofikovat, nebo objekty pro plynofikaci nevhodné, případně objekty, jejichž majitel nebo provozovatel si vytápění zemním plynem nebude akceptovat, budou vytápěny elektřinou, případně jiným druhem "ekologického paliva", např. obnovitelnými zdroji, palivovým dřevem, dřevním odpadem, propan - butanem a pod. Vytápění palivovým dřevem a dřevním odpadem by mělo být využíváno zejména u rekreačních objektů.

C.3.5.6.2.5 Zásobování elektrickou energií

Současný stav

Provozovatel rozvodné elektrické sítě: ČEZ Distribuce, a.s

Harrachov je napojen na primární síť 35kV kabelovými vývody č VN 0587 a VN 0588 z rozvodny TR 110/35kV Rokytnice nad Jizerou. Kabely jsou ukončeny v TS - SM 0943 Harrachov Lesní zátiší. Alternativně je možnost zásobování linkou VN 0580 z rozvodny Semily. Napájecí vedení VN má dostatečnou přenosovou kapacitu pro napájení města. K transformaci VN/NN slouží dle ČEZ Distribuce a.s. celkem 39 transformačních stanic.

Tab. 13. Transformace VN/NN v řešeném území

Označení TS (ČEZ Distr.a.s.)	Název	Instal. výk.TS	Proved.	Vlastnictví	Rok výst.
SM 0210	Harrachov - Rudné doly	400 + 400 kVA	Věžová, vrchní přívod	ČEZ-Distribuce	1971
SM 0344	Mýtiny	100 kVA	PTS široká	ČEZ-Distribuce	1962
SM 0420	Harrachov - Sklářny	400 kVA	Zděná kabelová	cizí	1973
SM 0442	Rýžoviště - ČSTV	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1990
SM 0534	Harrachov - Vodárna	400 kVA	Věžová konc. vrchní přívod	cizí	1975
SM 0711	Rýžoviště - Armabeton	630 kVA	Věžová konc. kabelový přívod	společné	1985
SM 0725	Rýžoviště - Junior	630 kVA	Věžová konc. kabelový přívod	cizí	1982

Označení TS (ČEZ Distr.a.s.)	Název	Instal. výk.TS	Proved.	Vlastnictví	Rok výst.
SM 0728	Harrachov - Čertovka	160 kVA	Věžová, společný přívod	cizí	1983
SM 0774	Harrachov - Pramen	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1986
SM 0786	Harrachov - Bytová zóna	630 + 630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1989
SM 0793	Harrachov - Uran	630 kVA	Věžová konc.	společné	1986
SM 0808	Harrachov - u kina	630 kVA	kabelový přívod	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0809	Harrachov - Pasantní centrum	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0810	Harrachov - Lanovka	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0811	Harrachov - Hřebenka	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0877	Harrachov Skicentrum	630 + 630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0880	Harrachov - SČE	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0881	Harrachov – Anenské údolí II	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0882	Harrachov - Koupaliště	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0903	Harrachov - U školy	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0904	Harrachov - IPS 01	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0905	Harrachov - IPS 09	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0916	Harrachov - Sklář	400 kVA	Zděná kabelová	cizí	1991
SM 0933	Harrachov – Technická zóna	630 kVA	Vestavěná kabelová	ČEZ-distribuce	1993
SM 0937	Harrachov - Celnice	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0940	Harrachov Sachrův kopec	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0941	Harrachov - Nový Svět	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0942	Harrachov - Ludmila	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1993
SM 0943	Rýžoviště - Zátíší	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1992
SM 0977	Harrachov - Dukla	630 + 250 kVA	Věžová, konc. kabelový přívod	ČEZ-Distribuce	1999
SM 0996	Harrachov centrum	630 + 630 kVA	Vestavěná kabelová	ČEZ-Distribuce	1994
SM 1007	Harrachov sněžná děla	630 + 630 kVA	Zděná kabelová	cizí	1995
SM 1032	Rýžoviště - Lanovka	800 kVA	Zděná kabelová	společné	1997
SM 1034	Harrachov - ČOV	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-Distribuce	1999
SM 1035	Harrachov - Pila Janov	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-distribuce	1998

Označení TS (ČEZ Distr.a.s.)	Název	Instal. výk.TS	Proved.	Vlastnictví	Rok výst.
SM 1036	Harrachov - Mýto	630 kVA	Věžová konc. vrchní přívod	ČEZ-distribuce	1999
SM 1077	Harrachov - Můstky	630 + 250 kVA	Věžová konc.	ČEZ-distribuce	1999
SM 1108	Harrachov – Sachrův kopec II	630 kVA	vrchní přívod	ČEZ-distribuce	2005
SM 1112	Harrachov Anenský dvůr	630 kVA	Zděná kabelová	ČEZ-distribuce	2005

CELKOVÝ INSTALOVANÝ VÝKON V TRANSFORMÁTORECH 26 040 kVA

Sekundární rozvod: rozvodná síť NN síť 3NPE,AC,50Hz,400V/TN-C je zatěžována s rezervou v přenosu výkonu.

Stávající zatížení distribuce v řešeném území

Určit současný soudobý příkon řešeného území je velmi obtížné vzhledem k tomu, že provozovatel energetického systému neposkytuje údaje o dosažených maximálních zatížení v jednotlivých TS nejen z oblasti zásobování obyvatelstva a služeb ale i u podnikatelských odběrů s vlastními transformačními stanicemi. Z těchto důvodů je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s. 60% při $\cos \varphi = 0,95$. U cizích TS se odhaduje 70% využití transformačního výkonu při $\cos \varphi = 0,95$.

MAXIMÁLNÍ SOUDOBÝ PŘÍKON STÁVAJÍCÍHO ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ JE CCA 15 150 kW

V území se nacházejí dvě malé vodní elektrárny, v jednom případě jde o zdroj v areálu sklárny, ve druhém o malou vodní elektrárnu na Mumlavě. V záměru je výstavba dalších tří malých vodních elektráren, což ÚP z ekologických důvodů nedoporučuje.

Požadavky, zatížení lokality

Výhledové zatížení je počítáno pro období 15 let do roku 2028. V území je navrhována bytová výstavba a rozvoj občanského vybavení. Výpočet je proveden samostatně pro stávající a navrhovanou výstavbu napojenou na distribuční rozvod elektrické energie. Vzhledem k předpokládané vybavenosti stávajících objektů elektrickými spotřebiči odpovídajícími spíše stupni elektrizace B1 je uvažován pro stávající výstavbu nárůst zatížení cca 1,3%/rok.

Dlouhodobá prognóza hodnot zatížení je provázena velkou nejistotou vzhledem k tomu, že konečný vývoj mohou ovlivnit doposud neznámé a nepředvídané situace (technika získávání elektrické energie, cenová politika apod.).

Nová bytová výstavba

Vzhledem k tomu, že nelze u nových odběrů stanovit stupeň elektrizace, město je plynofikováno (vytápění plynem nebo elektřinou), vychází se z předpokladu 70% vytápění plynem (případně tuhými palivy) a 30% elektřinou.

Výpočet byl proveden podle vzorce:

$$\text{RD, el. vytápění : } P = n \times (6 + 4/n^{1/2})$$

$$\text{RD, plynem, (tuhými palivy) : } P = n \times (1,6 + 6,4/n^{1/2})$$

n = počet RD

Tab. 14. Soudobý příkon pro bydlení

Kód lokality – pro bydlení	Počet RD	Způsob vytápění plyn + t. p elektro		Příkon
Z01,02,04,06,07,08,10,17,18,19,20,21,27,28,30	19	13	6	90 kW
Z13,14,15,29 počet bytů v byt. domech 341 bj. st.elektrizace B = 343x11x0,30 =				1 130 kW
Celkem soudobý příkon pro bydlení				1 220 kW

Pro ostatní rozvojové plochy (výpis lokalit v architektonické části), je odhadovaný příkon P3 = 1300 kW

Rozvoj odvětví na nových plochách je navrhován bez specifického určení. U stávající zástavby a služeb je uvažován nárůst odběru ve výši 1,3 %/rok. Výhledový soudobý příkon v roce 2028 je uveden v následující tabulce.

Tab. 15. Soudobý příkon v roce 2028

Odběr el. energie	Soudobý příkon v kW
Stávající zástavba + služby	$15\,150 + (15\,150 \times 0,013 \times 15) =$ cca 18 100 kW
Navrhovaná zástavba	cca 1 220 kW
Občanská vybavenost u nové výstavby	cca 1 300 kW
Odhadovaný výhledový výkon v roce 2028	20 620 kW

Výhledový soudobý příkon řešeného území je odhadován do roku 2028 na cca 20 620 kW. Celkový výhledový příkon města ovlivní podnikatelské záměry, které v době zpracování územního plánu nejsou blíže specifikovány

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č.458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č.222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma.

Tab. 16. Ochranná pásma

Zařízení	zákon č.79/1957	zákon č.222/1994	zákon č.222/1994
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřící a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Návrh

Zásobování rozvojových ploch elektrickou energií bude realizováno rozšířením stávajících sítí VN a NN. Pro zajištění zvýšeného příkonu o cca 5,5MW je navržena výstavba nových transformačních stanic označených TS1-TS10. Konkrétní umístění TS a vedení elektrické energie uvnitř dotčených ploch bude řešeno v návaznosti na konkrétní rozmístění staveb a ostatní technické infrastruktury, zejména dopravní. Stávající transformační stanice budou postupně podle narůstajícího odběru elektrické energie upravovány nebo rekonstruovány.

Územní plán potvrzuje rozmístění stávajících vedení a návazného zařízení souvisejícího s provozem distribuční soustavy elektrické energie.

C.3.5.6.2.6 Telekomunikace

Současný stav

Současný vývoj v oblasti přenosu informací probíhá ve znamení sjednocení oblastí telekomunikací a informačních technologií. Stávající digitální zařízení umožňují slučovat do společných elektronických komunikačních sítí větší množství služeb (hlasové, datové atd.). Služby v sektoru přenosu informací poskytuje celá řada organizací, což má pozitivní vliv na jejich rozvoj, dostupnost a kvalitu.

Provozovatelem telekomunikační sítě je Telefónica O2. V řešeném území je provedena kompletní kabelizace telefonní sítě.

V řešeném území je situováno 17 BTS a příslušných anténních systémů operátorů O2, T-Mobile a Vodafone. Seznam BTS mobilních operátorů (2004):

Tab. 17. BTS - O2

6540	1514	Harrachov můstek K120 (horní konec nájezdové rampy, +NMT)	SM
6541	1514	Harrachov můstek K120 (horní konec nájezdové rampy, +NMT)	SM
36540	1514	Harrachov můstek K120 (horní konec nájezdové rampy, +NMT)	SM
36541	1514	Harrachov můstek K120 (horní konec nájezdové rampy, +NMT)	SM

Tab. 18. BTS - Vodafone

33981	5300	Harrachov č.p. 95 (komín sklárny Novosad & syn)	SM
33982	5300	Harrachov č.p. 95 (komín sklárny Novosad & syn)	SM
40491	5300	Harrachov č.p. 95 (komín sklárny Novosad & syn)	SM
40492	5300	Harrachov č.p. 95 (komín sklárny Novosad & syn)	SM
40493	5300	Harrachov č.p. 95 (komín sklárny Novosad & syn)	SM

40531	5300	Harrachov Mýtiny 331 (Chata Na hranici)	SM
40532	5300	Harrachov Mýtiny 331 (Chata Na hranici)	SM
40533	5300	Harrachov Mýtiny 331 (Chata Na hranici)	SM
45001	5300	Harrachov Rýžoviště 485 (hotel Tereza)	SM
45002	5300	Harrachov Rýžoviště 485 (hotel Tereza)	SM
45003	5300	Harrachov Rýžoviště 485 (hotel Tereza)	SM

Tab. 19. BTS - T-mobile

25184	13840	Harrachov věž televizních komentátorů na Čertově hoře	SM
25185	13840	Harrachov věž televizních komentátorů na Čertově hoře	SM

C.3.5.6.3 OBRANA STÁTU, CIVILNÍ OCHRANA

Na území města se nachází vojenský objekt čp. 591. Jeho ochranné pásmo je 50 m od hranice objektu.

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a jeho prováděcí vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování se uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace. Požadavky civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s ustanovením § 20 Vyhlášky č. 380/2002 Sb., v rozsahu:

- Ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- Zón havarijního plánování
- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci
- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
- Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- Ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- Nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo záplavovou vlnou zvláštní povodně.

Na vodním toku Mumlava je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny. Záplavové území však prakticky nezasahuje do zastavěného území, s výjimkou dolní stanice lanové dráhy a rekreačního objektu v Anenském údolí.

zóny havarijního plánování

Zóny havarijního plánování se stanovují s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí.

V současné době není v řešeném území vymezena zóna havarijního plánování podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ani zóna havarijního plánování vymezená Státním úřadem pro jadernou bezpečnost.

ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno v Havarijním plánu Libereckého kraje.

Stálé úkryty CO, které byly vybudovány a jsou předurčeny k ochraně obyvatelstva před účinky zbraní hromadného ničení (vojenské ohrožení), nelze při mimořádných událostech a krizových situacích nevojenského charakteru využít (např. únik průmyslových škodlivin). A to zejména z důvodu, že nechrání proti průmyslovým škodlivinám a dále kvůli dlouhé době potřebné k jejich zhotovení.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoli vhodné budově či objektu. Pro výběr vyhovujících prostor k improvizovanému ukrytí obyvatelstva lze využít části bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, škol, nemocnic. Nejvhodnější jsou stavby železobetonové nebo ocelové, vhodné jsou i masivní cihelné nebo kamenné stavby s velkou únosností stropních konstrukcí v suterénech. Proti samotnému úniku nebezpečných látek jsou nejvhodnější prostory ve vyšších patrech budov, nejlépe na odvrácené straně budovy od směru místa výronu nebezpečné látky.

Ochranný prostor se volí v blízkosti místa pobytu osob, které jej musí v případě ohrožení včas dosáhnout. Doporučená doběhová vzdálenost je 500 až 800 m. Při výběru improvizovaného úkrytu je nutné dodržet stanovené bezpečnostní vzdálenosti od nebezpečných provozů a skladů.

Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám kladeným na IÚ. Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí dle zpracovaných povodňových nebo havarijních plánů. Přípravu a realizaci nouzového ubytování zajišťují orgány obce ve spolupráci s HZS kraje. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2000 Sb.

Pro účely nouzového ubytování osob lze využít mimořádnou událostí nezasažené obytné domy, školská zařízení, kulturní domy, objekty hromadné rekreace a jiné využitelné prostory. V případě města Harrachov je evakuačním místem Základní škola Harrachov.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

HZS Libereckého kraje má k dispozici soupravu materiálu nouzového přežití pro 20 osob, které mohou být vyvezeny silami a prostředky stanice při vyhlášení prvního nebo druhého stupně poplachu. Pro vyhlášení II. a vyššího stupně poplachu jsou připraveny pro zajištění oblasti nouzového přežití soupravy následného použití pro 50 osob. Tyto soupravy jsou uloženy u jednotlivých územních odborů HZS Libereckého kraje.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány města v jejich dokumentaci.

vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území města se nebezpečné látky nevyskytují

záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí složky Integrovaného záchranného systému. Všeobecně vhodnými místy pro dekontaminaci osob jsou bazény, umývárny, sprchy a jiné. Pro dekontaminaci věcných prostředků jsou vhodné zpevněné (nejlépe betonové) plochy napojené na kanalizaci a vodovod s improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé odjezd s přívodem vody nebo páry. Takovými místy jsou zejména velké garáže, myčky vozidel, trolejbusové a vlakové vozovny, apod.

ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

U výrobních objektů je vždy nutno zohlednit případné vzniklé, užívané nebo skladované chemické či jinak nebezpečné látky a vždy provést řešení, která povedou k ochraně před jejich vlivy.

Systém prevence závažných havárií pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek ukládá zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými látkami, v platném znění. V současné době se v zájmovém území nenacházejí objekty nebo zařízení spadající do skupiny A nebo B dle zákona č. 59/2006 Sb. Pokud množství umístěných nebezpečných látek v objektu nebo zařízení nedosahuje stanovených limitů uvedených v zákoně pro zařazení do příslušné skupiny, ale je větší než 2 % limitního množství, vzniká provozovateli povinnost tuto skutečnost protokolárně zaznamenat a tento protokol zaslat krajskému úřadu k evidenci.

plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů

Požární bezpečnost v řešeném území komplexně řeší HZS Libereckého kraje, územní odbor Semily. V obci Harrachov působí také jednotka sboru dobrovolných hasičů.

Jako zdroj vody pro hašení požárů je v řešeném území stanoven následující:

- požární nádrž v sousedství silnice I/10

Z hlediska požární bezpečnosti staveb je nutno zajistit ve všech rozvojových lokalitách dosažitelnost a možnost případného požárního zásahu, zejména:

- zajištění příjezdových komunikací pro mobilní požární techniku,
- zajištění zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy o požární ochraně (ČSN 73 0873).

nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou bude pro zájmové území zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/ den x obyvatele cisternami. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a domovních studní podle pokynů územně příslušného hygienika.

Problematiku zabezpečení nouzových zdrojů el. energie je možné řešit při vyhlášení krizového stavu přes dodavatele nezbytných dodávek nebo zajištění zdrojů bez obsluhy ze skladů Správy státních hmotných rezerv.

Závěr

K potřebám civilní ochrany, posuzovaným v rámci zpracování územního plánu Harrachov, lze konstatovat následující:

1. Pro potřeby CO není potřeba v rámci návrhu územního plánu vyčleňovat další speciální plochy s jednoúčelovým využitím.
2. Zmiňované plochy či místa mohou v plném rozsahu plnit funkce, pro které jsou v územním plánu obce určeny (bydlení, výroba, občanská vybavenost, atd.).
3. Případné využití míst a objektů pro potřeby CO, které nejsou ve vlastnictví státu, se z hlediska majetkoprávního řídí speciálními zákony (zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách apod.).

Improvizované úkryty – jsou vhodně upravené podzemní nebo i nadzemní prostory ve stavbách určených k ukrytí obyvatelstva.

Integrovaný záchranný systém - koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací.

Evakuace obyvatelstva – organizované přemístění osob z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování.

Evakuace krátkodobá (doba trvání mimořádné události nebo jejich následků - 24 hodin)

Evakuace dlouhodobá (nad 24 hodin)

Evakuační zóna – území, ze kterého je nutné provést evakuaci.

Evakuační středisko – místo nebo zařízení mimo evakuační zónu, kde jsou shromažďovány evakuované osoby. EVA středisko je výchozím bodem přemístění pro evakuované osoby bez domova a bez možnosti vlastního ubytování.

Mimořádná událost - škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací.

Varovný signál „Všeobecná výstraha“ – charakterizován kolísavým tónem v délce 140 sekund. Varovný signál je možno opakovat až třikrát v intervalech asi tři minuty.

Stálé tlakově odolné úkryty (STOÚ) – převážně dvouúčelově využívané prostory stavebních objektů, zajišťující ochranu ukryvaných osob proti účinkům zbraní hromadného ničení. Budují se ve 3., 4. a 5. třídě odolnosti.

Zvláštní povodeň – povodeň, způsobená poruchou či havárií (protržením) vodního díla vzdouvajícího nebo akumulujícího vodu, nebo nouzovým řešením kritické situace na vodním díle vyvolávající vznik krizové situace na území pod vodním dílem.

C.3.5.7 HYGIENA PROSTŘEDÍ

C.3.5.7.1 KVALITA OVZDUŠÍ

Stav

Stav ovzduší v řešeném území byl v nedávné době velmi neuspokojivý a vysoké zátěže znečištění ovzduší, především oxidy síry, ale i fluorovodíku, způsobily až katastrofický rozpad lesních ekosystémů v našich pohraničních horách, Krkonoše nevyjímaje. Zvláště západní část (Harrachovsko), která navazuje na Jizerské hory (vedle Krušných hor nejvíce poškozené), byla

v 70. a 80. letech minulého století pod velmi silným imisním tlakem z tzv. černého trojúhelníku (česko-polsko-německé pomezí). V 90. letech (mj. výrazný útlum a odsíření elektráren v tomto prostoru) znamenaly významný kvalitativní skok ke zlepšení imisní situace.

Současná kvalita ovzduší je ovlivňována vedle dálkových přenosů (mj. polská elektrárna Turów) emisemi z lokálních topidel (starší objekty), které nemají vytápění na plyn nebo elektřinu, ale především v době výrazného nárůstu počtu vozidel (zimní sezona, často ještě inverzní situace) se jedná o zvýšení koncentrací oxidu dusíku. Velmi problematické je mj. v zimním období vytápění stojících autobusů na parkovištích a odstavných plochách (jednodenní zájezdy o víkendech, případně jednodenní dojíždění zájezdů v době jarních prázdnin).

Stav ovzduší je podle zjištěného stavu vegetace (fytoindikace) je mnohem příznivější než v minulosti, v lesních porostech (přes značnou setrvačnost ovlivnění substrátu) dochází k postupné rekuperaci (znovuobnovení funkcí) ekosystémů v nejšířší rovině (přeživší jedle znovu plodí a zmlazují se – významný doklad o zlepšení stavu ovzduší v území). Aktualizace zdravotního stavu lesa na LHC Harrachov byla prováděna v rámci venkovního šetření při obnově LHP (lesního hospodářského plánu) a bylo konstatováno, že "vzhledem ke snižování koncentrací SO₂ v ovzduší můžeme sledovat mírné pokračování postupné regenerace u některých porostů. Pokud nedojde v průběhu příštích let k výraznému zhoršení podmínek (např. vlivem skleníkového efektu nebo klimatických zvrátů), může tento příznivý trend pokračovat". V Plánu péče KRNAP a jeho ochranného pásma je mj. uvedeno, že z výsledků dlouhodobých měření vyplývá, že došlo k podstatnému zlepšení imisní situace. Lokálně může dojít ke zvýšení imisního zatížení vlivem motorismu při teplotních inverzích a to zejména NO_x a CO_x - jedná se mj. i o Harrachov.

Návrh

Návrhové funkční plochy pro bydlení, ubytování či jiné využití by měly mít plynové, elektrické či kombinované vytápění (dřevo). Určitým zdrojem emisního zatížení lokálního charakteru jsou a budou i do budoucna různá vnitřní i venkovní topeniště (krby, krbová kamna, grily apod.).

Lze předpokládat, že vývoj kvality ovzduší na území města bude mít stagnující charakter. Zlepšení lze očekávat, především v oblasti emisí dusíku po vybudování záchytných parkovišť a omezení automobilového provozu v centrální části města a celostátně i modernizací vozového parku (emisní limity vozidel). Ohledně dodržení emisí PM₁₀ je nanejvýš nutné udržovat čistotu komunikací, vyžadovat při veškeré výstavbě (zemní práce) a pohybu vozidel jejich čistotu (okamžitý úklid vozovky, skrápění stavenišť atd.).

C.3.5.7.2 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Stav

Město Harrachov má v platnosti vyhlášku č. 1/2007 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a systému nakládání se stavebním odpadem na území města Harrachova, vydanou Zastupitelstvem města Harrachova dne 7. 3. 2007. Vyhláška je závazná pro všechny fyzické osoby (občany), které mají na území města trvalý pobyt a pro další osoby, které se na území města zdržují, které vlastní na území města nemovitost, která je určena nebo slouží k individuální rekreaci a v níž není k trvalému pobytu hlášena žádná osoba. Původci odpadů (právnícké a fyzické osoby podnikající), kteří produkují odpad zařazený podle Katalogu odpadů¹ jako odpad podobný komunálnímu z činnosti právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání, mohou na základě písemné smlouvy s městem využít systému zavedeného městem pro nakládání s komunálními odpady.

Město má vybudován systém cyklického svozu tuhého komunálního odpadu. TKO je pravidelně odvážen na řízené skládky mimo katastr odbornými firmami (Marius Pedersen).

Svoz nadměrného a speciálního odpadu zajišťuje firma ADOS na určené skládky mimo město. Likvidace dřevního odpadu a biomasy se dosud řeší odvozem na skládky mimo území města. Výhledově by měla být nalezena možnost ekologického a ekonomického využití tohoto odpadu pro město.

Řešení odpadů je v souladu s Konceptí a Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje.

Návrh

ÚP v souladu se zadáním nenavrhuje žádné změny v koncepci nakládání s komunálními odpady.

Na základě požadavku zástupců města byla vymezena plocha Z05-TO, navazující východně na lokalitu čistírny odpadních vod, která je určena pro městskou bioskládku. S ohledem na to, že se tato plocha nachází v sousedství nadregionálního systému ÚSES s vodním tokem Mumlava, a zároveň v sousedství obytného území, stanovuje ÚP podmínky, které k realizaci záměru musí být splněny.

C.3.5.7.3 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE (SEZ) A KONTAMINOVANÉ PLOCHY

Stav

Podle podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaných v rámci ÚAP ORP Harrachov (úplná aktualizace 2012) se v území nachází několik lokalit starých ekologických zátěží – skládka Nový Svět, skládka Rýžoviště, U Huťského rybníka Nový Svět, Nový Svět, Na hřebeni – Kaml.

Návrh

Územní plán nenavrhuje opatření k řešení otázek SEZ. Při zohlednění nejaktuálnějších a dostatečně lokalizovaných informací o lokalitách SEZ, tj. výkresu limitů využití území ÚAP ORP, SEKM lze v řešeném území označit za SEZ celkem 4 lokality:

- skládka Harrachov - Nový Svět, areál sklárny a Muzeum skla, stávající stav, stabilizované
- U Huťského rybníka Nový Svět, na PUPFL, stávající stav bezlesí, v trase R01-DS1 a R03-DZ
- Na hřebeni - Kaml - PUPFL, stávající stav bezlesí, stabilizované
- skládka Harrachov - Rýžoviště, v současnosti areál Hornického muzea (ADOS CZ a.s.), navazuje přestavbová plocha P09-BH

C.3.5.7.4 HLUK

Stav

V předmětném území nejsou trvalé bodové zdroje hluku, v době zimního provozu lyžařských středisek se na řadě sjezdových tratí a skokanských můstků provádí technické zasněžování sněhovými děly, když zvláště vrtulová zařízení mohou být lokálním zdrojem nadlimitních emisí hluku. Významným zdrojem hluku v území je v obecné rovině automobilová doprava, zvláště pak kamionová doprava po silnici I/10 (E65). Významným zdrojem hluku jsou specifické sportovní akce (např. Světový pohár ve skocích na lyžích, různá mistrovství v lyžování atd.).

Návrh

Z hlediska hlukové zátěže území po schválení ÚP a realizace jím navržených rozvojových ploch by mohlo na jednu stranu dojít k významnému snížení hlukové zátěže (realizace územní rezervy R01-DS1, systém garážování), na druhé straně dalším rozvojem ploch pro lyžování včetně vodní nádrže (K12-W) lze očekávat větší nasazení techniky na výrobu a úpravu sněhu, tedy větší hlukové zatížení. Navrhované významné omezení automobilové dopravy z centra města (využití severního obchvatu a kapacitních parkovacích prostor (P08-DMg a Z23-DMg) by mohlo významně snížit hlukovou zátěž v této části města.

C.3.5.7.5 RADONOVÉ RIZIKO

Problematiku radonového rizika z podloží, ze stavebních hmot a vody řeší vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb. o radiační ochraně.

Objemová aktivita ^{222}Rn v $\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$ z podloží v kategorii tohoto rizika v oblastech o různé propustnosti podloží je uvedena v tabulce:

Tab. 20. Objemová aktivita ^{222}Rn

propustnost	radonové riziko ($\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$)		
	nízké	střední	vysoké
nízká	< 30	30 - 100	> 100
střední	< 20	20 - 70	> 70
vysoká	< 10	10 - 30	> 30

Směrné hodnoty pro rozhodování o tom, zda má být v projektovaných a stavěných budovách připravována a prováděna opatření proti pronikání radonu z podloží, stavebních materiálů a dodávané vody a proti zevnímu gama ozáření ze stavebních materiálů jsou

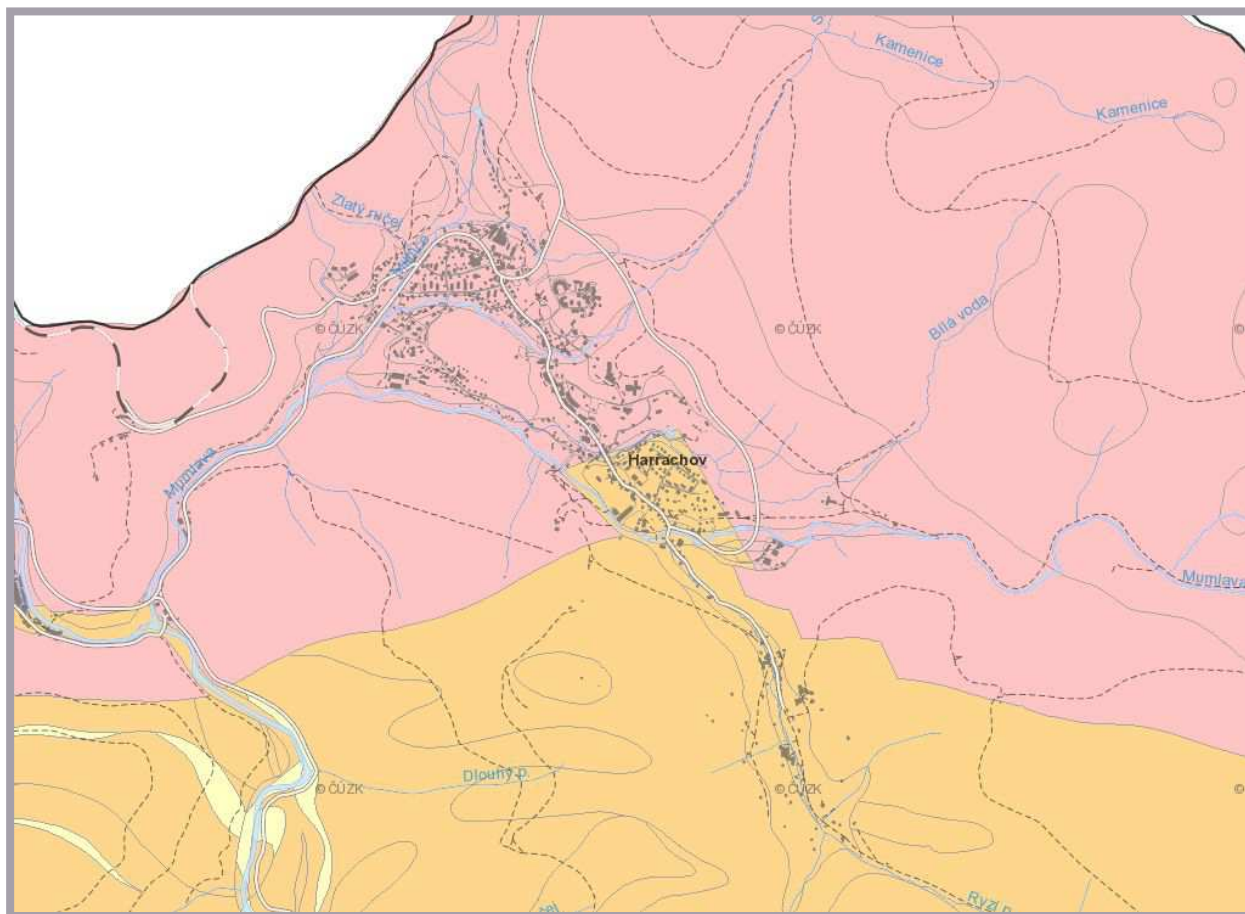
- 200 Bq/m^3 pro objemovou aktivitu ve vnitřním ovzduší v obytné nebo pobytové místnosti, tato hodnota se vztahuje na průměrnou hodnotu při výměně vzduchu obvyklé při užívání
- 0,5 $\text{mikroSv}/\text{h}$ pro maximální příkon fotonového dávkového ekvivalentu v obytné nebo pobytové místnosti

Obecně platí, že sedimentární horniny se vyznačují nižšími koncentracemi uranu, než horniny metamorfované, nejvyšší koncentrace uranu jsou pak obvyklé v magmatických horninách. Z mapové přílohy je zřejmé, že v severní části řešeného území je vysoký radonový index, v jižní části je střední radonový index. Pro potřeby výstavby v rozvojových lokalitách je tato informace důležitá pouze z hlediska míry stavebně technických opatření zamezujících pronikání radonu.

Legenda:

	nízký radonový index
	střední radonový index
	vysoký radonový index

Obr. 7. Radonový index v řešeném území (zdroj: www.geology.cz)



Z mapy radonového indexu je možné vyčíst radonový potenciál místního geologického podloží. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Radon ^{222}Rn vzniká radioaktivní přeměnou uranu ^{238}U , přitom koncentrace uranu se v jednotlivých typech hornin velmi liší.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Vyšší kategorie radonového indexu podloží znamená vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR) a zároveň indikuje míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nové výstavby. V zájmovém území je vysoký a střední radonový index (dle ČSN 73 0601- Ochrana staveb proti radonu z podloží).

C.3.5.8 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ V OBLASTI PŘÍRODNÍCH HODNOT

V následujícím textu je uvedeno komplexní zdůvodnění návrhu ÚP z pohledu ochrany životního prostředí, vč. přírodních hodnot území. Uváděny jsou zde zejména skutečnosti relevantní pro řešené území, které budou dotčeny přijetím územního plánu nebo které naopak ovlivňují podobu územního plánu. Ostatní spíše popisné informace, které mají vazbu na ÚP nepřímou nebo vzdálenou, jsou zmíněny jen pro informaci a bez dalšího komentáře vztahu k ÚP.

C.3.5.8.1 VODNÍ REŽIM

Zájmové území se nachází v základním povodí řeky Labe, dílčím povodí horního toku řeky Jizery (1 – 05 – 01), Vlastní zájmové území odvodňuje její levostranný přítok III. řádu Mumlava (č. h. pořadí 1 – 05 – 01 – 006), s délkou toku 12,2 km. Hlavními přítoky jsou Bílá voda, Milnice, Rýžovištní (Ryzí) potok a Kamenice, méně významnými přítoky jsou Lubošské bystřina, Polomová bystřina, Zlatý ručej, Dlouhý potok a Orlí bystřina. Lokálně je území pokryto hustou sítí drobných údolnicových svodnic s nestálým průtokem.

V údolí vodních toků v kvarterních denudačních reliéfech se nachází drobné vodní zdroje, s vydatnostmi řádově do l/s. Celkově je však zájmové území zdrojově deficitní.

Celé zájmové území se nachází v CHOPAV Krkonoše.

Tab. 21. Základní povodí

TOK	ČÍSLO HYDROLOG. POŘADÍ	PLOCHA POVODÍ	SPRÁVCE TOKU
Mumlava	1 – 05 – 01 - 010	1,942 km ²	PL
Milnice	1 – 05 – 01 - 009	18,898 km ²	LČR
Mumlava	1 – 05 – 01 - 008	5,715 km ²	PL
Rýžovištní potok	1 – 05 – 01 - 007	6,748 km ²	LČR
Mumlava	1 – 05 – 01 - 006	17,827 km ²	PL

C.3.5.8.1.1 VODNÍ TOKY A PLOCHY

Mumlava

Mumlava má v profilu Janov – vodočet průměrný roční průtok 1,82 m³/s, náleží jí povodí 50,95 km² s průměrnou srážkou 1437 mm, specifickým odtokem 35,72 l/s.km² a odtokovým součinitelem 0,78.

Tab. 22. Velké vody a M – denní průtok

$Q_1 = 23 \text{ m}^3/\text{s}$	$Q_{20} = 73 \text{ m}^3/\text{s}$
$Q_2 = 26 \text{ m}^3/\text{s}$	$Q_{50} = 133 \text{ m}^3/\text{s}$
$Q_5 = 30 \text{ m}^3/\text{s}$	$Q_{100} = 185 \text{ m}^3/\text{s}$
$Q_{10} = 51 \text{ m}^3/\text{s}$	$Q_{355} = 0,35 \text{ m}^3/\text{s}$

Koryto Mumlavy je v délce místně upraveno. Vzhledem k rozkolísanosti v rychlostech proudění převažují tvrdé úpravy dlažbou a stupni pro zmírnění podélného sklonu. Při vysoké samočisticí schopnosti vlivem vysokého provzdušnění je kvalita vody vysoká, dle ČSN 757221 ji lze charakterizovat st. II. pod zástavbou.

Jednotlivé přítoky mají charakter horských toků s velmi rozkolísaným průtokem závislým na srážkových poměrech (vysoký odtokový součinitel). Odtok dešťových vod ze zastavěného území místně zhoršuje odtokové poměry v korytě a další návrhy zvýšeného povrchového odtoku vlivem navrhované zástavby musí být předmětem hydrotechnického posouzení.

V Anenském údolí je provozována malá vodní elektrárna, další obdobné využití vodní energie však z ekologických hledisek ÚP v území nedoporučuje.

Milnice

Milnice (číslo hydrologického pořadí 1-05-01-009) pramení v Polské republice, na severním svahu Mrtvého vrchu (1059 m n.m.), nedaleko vrchu Kocierz (929 m.n.m) v nadmořské výšce 955. Potok je v místě kontaktu se silnicí I/10 opevněn a několikrát přemostěn. Milnice ústí zprava v západním okraji Anenského údolí do Mumlavy

Rýžovištní (Ryzí) potok

Rýžovištní potok (číslo hydrologického pořadí 1-05-01-007) pramení na západním svahu Lysé hory (1344 m n.m.) v 1087 m.n.m). Potok je v řadě míst přemostěn (málokapacitní mostky), částečně opevněn. Rýžovištní potok ústí zleva do Mumlavy na jižním okraji města Harrachova.

Kamenice

Kamenice je součástí povodí Milnice. Potok je v řadě míst přemostěn (málokapacitní mostky), v horní části je vodopád Kamenice, protéká severní částí města a ústí zleva do Milnice v západní části města. Z Kamenice je nad městem vyvedena Huťská strouha, která v minulosti zásobovala vodou sklárnu, ústí zleva do Milnice.

Bílá voda

Bílá voda je součástí povodí Mumlavy (číslo hydrologického pořadí 1-05-01-008-0-00) pramení pod Jakšínem (1115 m.n.m) u tzv. Terex-Janouškovy cesty, protéká Bělovodským dolem, do města se dostává přes Hřebenku a Zákoutí. Ústí zprava do Mumlavy v Anenském údolí.

V řešeném území se dále nacházejí následující vodní díla:

- koupaliště Zákoutí, Huťský rybník

Obr. 8. Výřez z hydrologické mapy (zdroj: <http://heis.vuv.cz>)



Vodní nádrž Vilémov

Vodní nádrž Vilémov byla v uplynulých letech součástí připravovaného Generelu lokalit pro akumulaci povrchových vod (Generel LAPV). Pořídí Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území ukládá vodní zákon. Ministerstvu zemědělství v dohodě s Ministerstvem životního prostředí v návaznosti na úkol podle bodu 2.3.8 přílohy nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí České republiky.

Účelem Generelu je na základě vyhodnocení stávajícího souboru lokalit vymezených ve Směrném vodohospodářském plánu, podle kterého vodohospodářské orgány vycházely při svém rozhodování do 22. prosince 2009, stanovit aktualizovaný soubor lokalit jako podklad pro návrh politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace, ve kterých je možné jednotlivé plochy vymezit k územní ochraně formou územní rezervy.

Generel LAPV byl na pracovní úrovni v dohodě s MŽP dokončen k 31. 8. 2011. Podle závěrečného dohodovacího jednání s MŽP byla z návrhu lokalita Vilémov na Jizeře vyřazena z toho důvodu, že se podstatnou částí nachází na chráněném území Krkonošského národního parku. Proti případným nevratným změnám – což je vlastním smyslem Generelu – je tak území dostatečně chráněno samotným statutem parku. Územní rezerva pro tuto lokalitu, nebude tedy součástí ÚP Harrachov, výše zmíněná dohoda nicméně neznamená rozhodnutí tuto stavbu v budoucnu nerealizovat.

Zamýšlená nádrž, plánovaná ještě v dobách socialismu, měla být situována pod Harrachovem u křižovatky na Mýtě. Hráz dlouhá 570 m a 134 m vysoká by byla v sousedství Vilémova v Rokytnici nad Jizerou. Kapacita nádrže by sedmkrát přesáhla největší jizerskohorskou přehradu Souš.

Návrh

Vzhledem ke krajinářsky atraktivnímu charakteru území s vyšší ekologickou stabilitou, považujeme případné tvrdé stavební úpravy koryta za nevhodné. Možné potíže s návalovými vodami doporučujeme řešit krajinářsky vhodnými stavbami (úprava hospodaření, zalesnění, retenční zdrže apod.).

Pro zvýšení kvality povrchových vod je nutné, aby rozvojové plochy byly řádně odkanalizovány v souladu s § 5 z.č. 254/2001 Sb. v platném znění

V území určeném ÚP k zástavbě bude nakládání s povrchovými a dešťovými vodami takové, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem před výstavbou

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách řeky Mumlavy 8,0 m a podél dalších toků nejvýše 6,0 m od břehové čáry dle z.č. 254/2001 § 49 ve znění z.č. 20/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů a seznam celostátně platných limitů využití území vydaný Ústavem územního rozvoje Brno v r. 1995, (část 1.7.801.).

Podle z.č. 114/1992, resp. z.č. 132/2001 Sb. "O ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.

Veškeré stavby a činnost v záplavovém území podléhají vodohospodářskému souhlasu dle z.č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

Navrhované stavby v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle z.č. 254/2001 Sb. a vyhl. 470/2001Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů.

Konkrétní zásahy do toků, břehových porostů, rušení cest u toků apod. doporučujeme projednávat přímo s patřičným závodem správce toku a KRNAP Krkonoše.

C.3.5.8.1.2 PODZEMNÍ VODY

Řešené území náleží k hydrogeologické skupině 4 - Sedimenty svrchní křídly s hydrogeologickým rajonem 465 - křída dolní Ploučnice a horní Kamenice.

V křídovém souvrství je hydrogeologický režim určován střídáním propustných a nepropustných vrstev. Důležité jsou dvě polohy nepropustných, respektive špatně propustných slínovců, jílovců a prachovců, nad nimiž jsou dva základní kolektory podzemní vody. První je na bázi spodního turonu, druhá na bázi svrchního turonu. Poslední obzor je nadržován v kvartérních sedimentech - údolních náplavech, které jsou spojitě s hlavním turonským obzorem. Většina pramenů vyvěrá na bázi coniackých pískovců. Část těchto pramenů jsou zdrojem pitné vody pro Harrachov - prameniště Klíč. Další pitná voda se čerpá z kolektorů v křídovém souvrství třemi vrty u Arnultovic.

C.3.5.8.1.3 ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ, OCHRANA PŘED POVODŇMI

Krajský úřad Libereckého kraje stanovil záplavové území vodního toku Velká Mumlava a aktivní zónu záplavového území dne 10. 4. 2008 pod č.j. KULK 10 353/2008, a to mezi 0 - 5,066 říčním km.

Dále Krajský úřad Libereckého kraje stanovil záplavové území vodního toku Jizera a aktivní zónu záplavového území dne 11. 4. 2008 pod č.j. KULK 59 985/2008, a to mezi 83,3 - 143 říčním km.

Místa omezující odtokové poměry ve sledovaném území

Kritickými místy omezujícími odtokové poměry na tocích jsou příčné stavby - přemostění, jezy apod., kde může při zvýšených průtocích docházet k zadržování splaví a ledové tříště nebo ker, a také úseky, kde parametry koryta nedokáží provést zvýšené průtoky a dochází k vylití ještě v době, kdy na ostatních úsecích nehrozí nebezpečí vyběžení toku. Při zvýšených vodních stavech a průtocích na tocích je nutné tato místa sledovat a udržovat je průtočná, aby se předešlo velkému namáhání mostních konstrukcí, a tím jejich možnému následnému poničení zvýšeným tlakem vzdušné vody. Řešení havarijních stavů spadá v tomto případě kromě správců toků také do působnosti správců přemostění, resp. majitelů skladů, skládek apod. (§64 Zákona o vodách).

Ohrožující objekty

Potenciálně ohrožujícími objekty jsou průmyslové areály, sklady, čističky odpadních vod či čerpací stanice pohonných hmot nacházející se v těsné blízkosti vodních toků či v jejich záplavovém území. Na území města Harrachov se jedná o ČOV na Mumlavě v Anenském údolí a dvě čerpací stanice PHM, obě na silnici I/10. ČS PHM Benzina, s.r.o. je v těsné blízkosti Milnice, druhá ČS PHM RoBiN OIL, s.r.o. je na křižovatce Mýto při ústí Mumlavy do Jizery. Specifické ohrožení může být z odváženého sněhu v zimním období, které může být kontaminované ropnými deriváty (plochy komunikací a parkovišť).

C.3.5.8.2 KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Vyhodnocované území náleží podle klimatické regionalizace (QUITTT 1971) z větší části do chladné klimatické oblasti CH 6 (nižší polohy C 7* a vyšší polohy C 6*) a z malé části ve východní části v prostoru Zadního Plechu a Lysé hory až hraniční hřeben do velmi chladné klimatické oblasti CH 4 (C 4*) s charakteristikou:

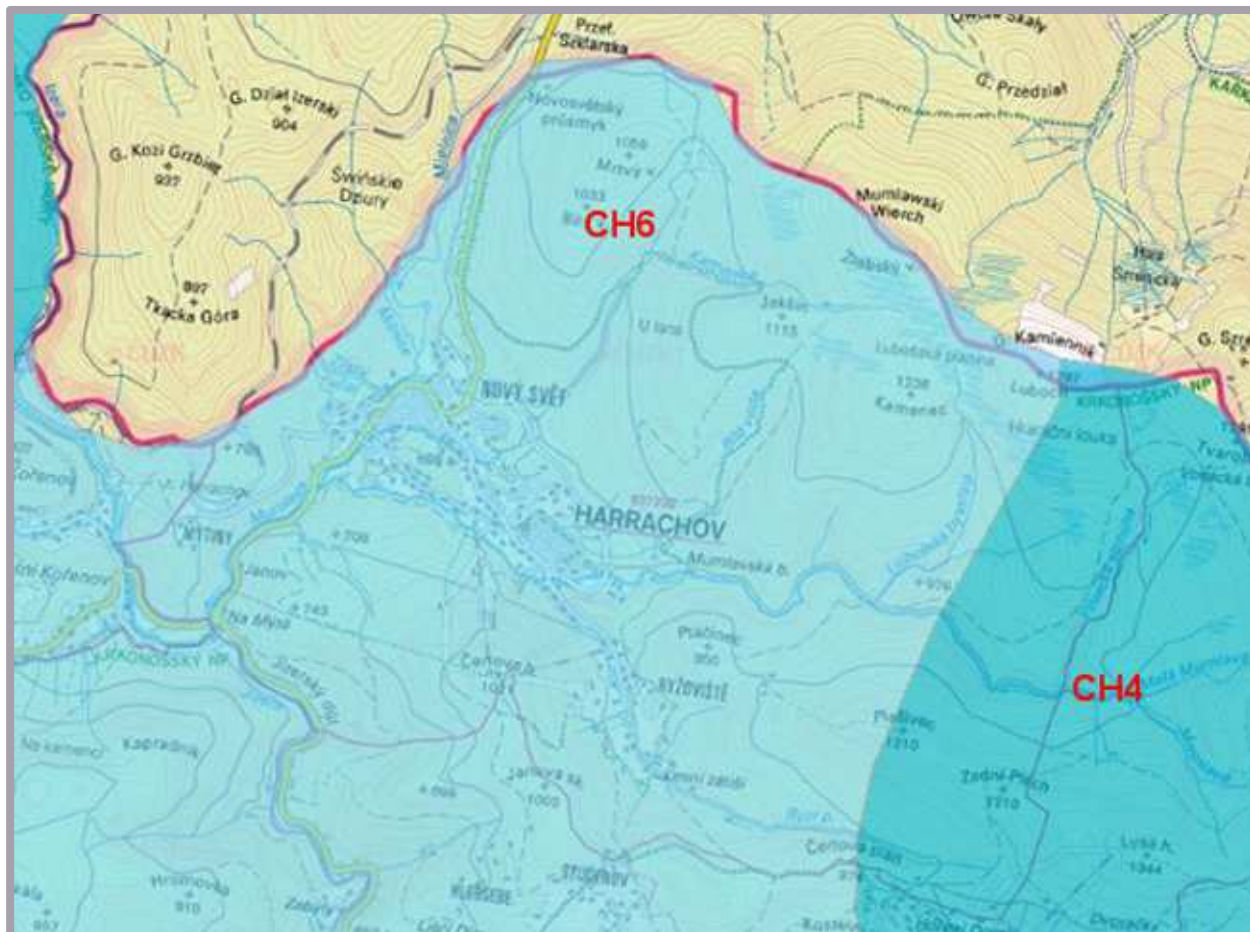
CH 6: „léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky“.

CH 4: „léto velmi krátké, chladné a vlhké, přechodné období velmi dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima velmi dlouhá, velmi chladná, vlhká s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky“.

Tab. 23. Charakteristiky klimatických oblastí CH6 a CH4 (dle Quitta, 1971)

	CH6	CH4
Počet letních dní	10 - 30	0 – 20
Počet dní s teplotou alespoň 10°C	120 - 140	80 – 120
Počet mrazových dní	140 - 160	160 – 180
Počet ledových dní	60 - 70	60 - 70
Průměrná teplota v lednu (°C)	-4 - -5	-6 - -7
Průměrná teplota v dubnu (°C)	2 - 4	2 – 4
Průměrná teplota v červenci (°C)	14 - 15	12 – 14
Průměrná teplota v říjnu (°C)	5 - 6	4 – 5
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	140 - 160	120 – 140
Srážkový úhrn ve veget. období (mm)	600 - 700	600 – 700
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	400 – 500	400 – 500
Počet dní se sněhovou pokrývkou	120 – 140	140 – 160
Počet jasných dní	40 - 50	30 – 40
Počet dní zatažených	150 - 160	130 – 150

Obr. 9. Klimatické oblasti (zdroj: www.mapy.nature.cz)



Klimatickou charakteristiku řešeného území dokreslují data o teplotě vzduchu, průměrném úhrnu srážek a převládajících směrech větru graficky prezentovaná tzv. větrnou růžicí (hodnoty rychlostí větru a rozdělení do jednotlivých tříd stability atmosféry lze pro účely charakteristiky klimatu oblasti zanedbat). V území převládají JV (12,4 %) a SZ směry větru (10 %).

Tab. 24. Průměrná teplota vzduchu (°C) za období 1901 – 1950 [t= ¼ (t7 +t14 + 2t21)] (vztaženo na stanice Harrachov – Nový Svět 683 m n.m. dle údajů ČHMÚ Praha 1961)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	rok
Harrachov	-4,5	-3,3	-0,4	4	9,6	12,4	14,4	13,4	10,3	5,8	0,6	-3	10,7	4,9

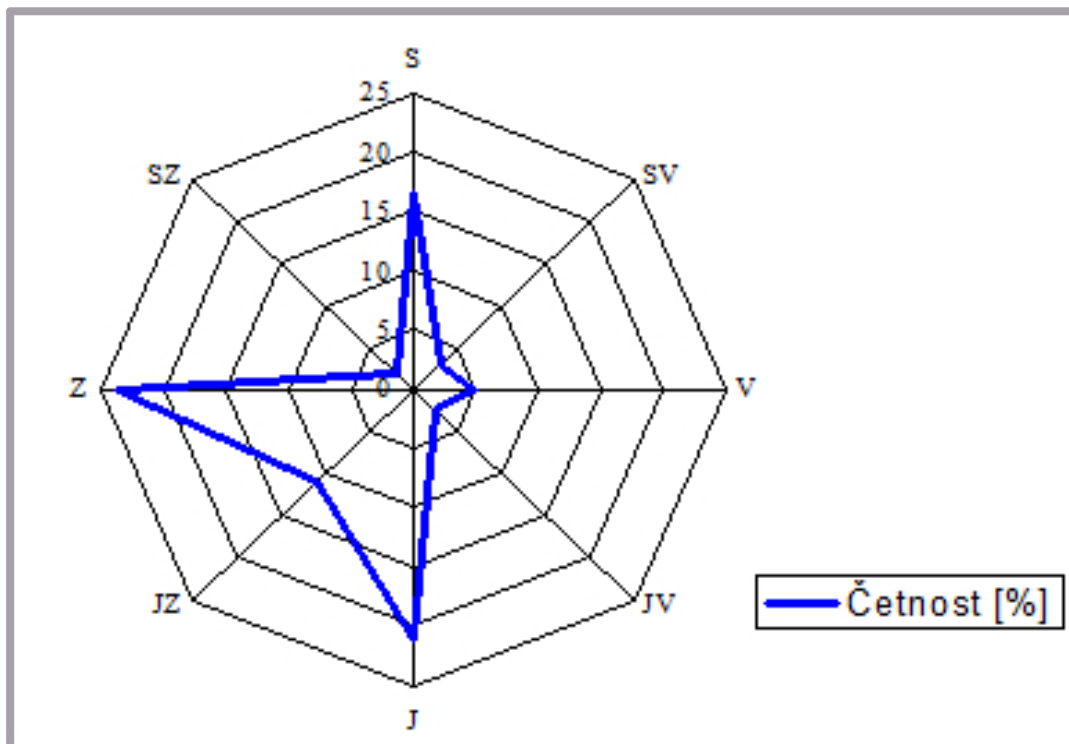
Pozn.: stanice Harrachov – Nový Svět je v řešeném území

Tab. 25. Průměrný úhrn srážek (mm) za období 1901 - 1950 (vztaženo na stanice Harrachov 704 m n.m. dle údajů ČHMÚ Praha 1961)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	X - III	rok
Harrachov	110	92	75	81	83	105	121	125	92	100	108	108	607	593	1200

Pozn.: stanice Harrachov – Nový Svět je v řešeném území

Obr. 10. Převládající směry větru (zdroj: publikace Krkonošský národní park – B)



Tab. 26. Větrná růžice pro osm směrů větru (%)

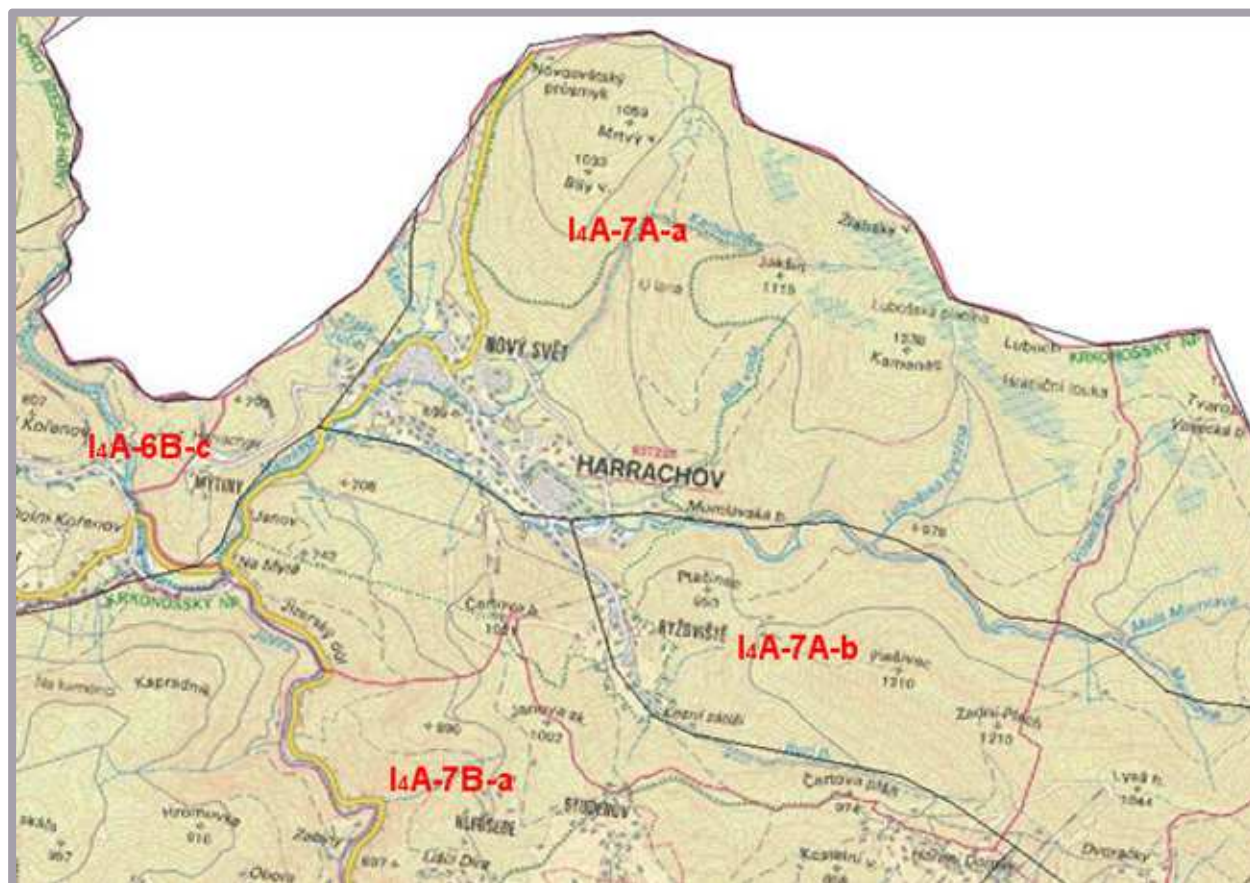
Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
Četnost [%]	16,5	3	5	2,4	21	10,8	23,7	1,9	15,7

C.3.5.8.3 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ – GEOMORFOLOGIE, GEOFAKTORY

C.3.5.8.3.1 GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY

Prakticky celé zájmové území přísluší do celku Krkonoše, když vodní toky Milnice a Mumlavy tvoří geomorfologickou hranici s Jizerskými horami. Mumlava a Ryzí potok pak tvoří hranici mezi podcelky Krkonošské hřbety a Krkonošské rozsochy, Mumlava a Ryzí potok pak oddělují Slezský hřbet (hraniční) od vnitrozemského Českého hřbetu.

Obr. 11. Mapa geomorfologických poměrů (zdroj: www.mapy.nature.cz)



Z hlediska geomorfologického členění (Demek, J. 1987) je zájmové území složité a lze jej zařadit následovně:

provincie	I	Česká vysočina
subprovincie (soustava):	I ₄	Krkonoško-jesenická soustava
oblast (podsoustava):	I _{4A}	Krkonošská podsoustava
celek:	I _{4A-6}	Jizerské hory
podcelek:	I _{4A-6B}	Jizerská hornatina
okrsek:	I _{4A-6B-c}	Tanvaldská vrchovina
celek:	I _{4A-7}	Krkonoše

podcelek: **I₄A-7A** - Krkonošské hřbety
 okrsek: **I₄A-7A-a** - Slezský hřbet
 okrsek: **I₄A-7A-b** - Český hřbet

podcelek: **I₄A-7B** - Krkonošské rozsochy
 okrsek: **I₄A-7B-a** - Vilémovská hornatina

v 5. jedlobukovém (cca 600-900 m n.m.), 6. smrko-jedlo-bukovém vegetačním stupni (cca 900-1 100 m n.m.), 7. smrkovém vegetačním stupni (1 100-1 350 m n.m.) a 8. klečovém vegetačním stupni (zpravidla nad 1 300 m n.m.).

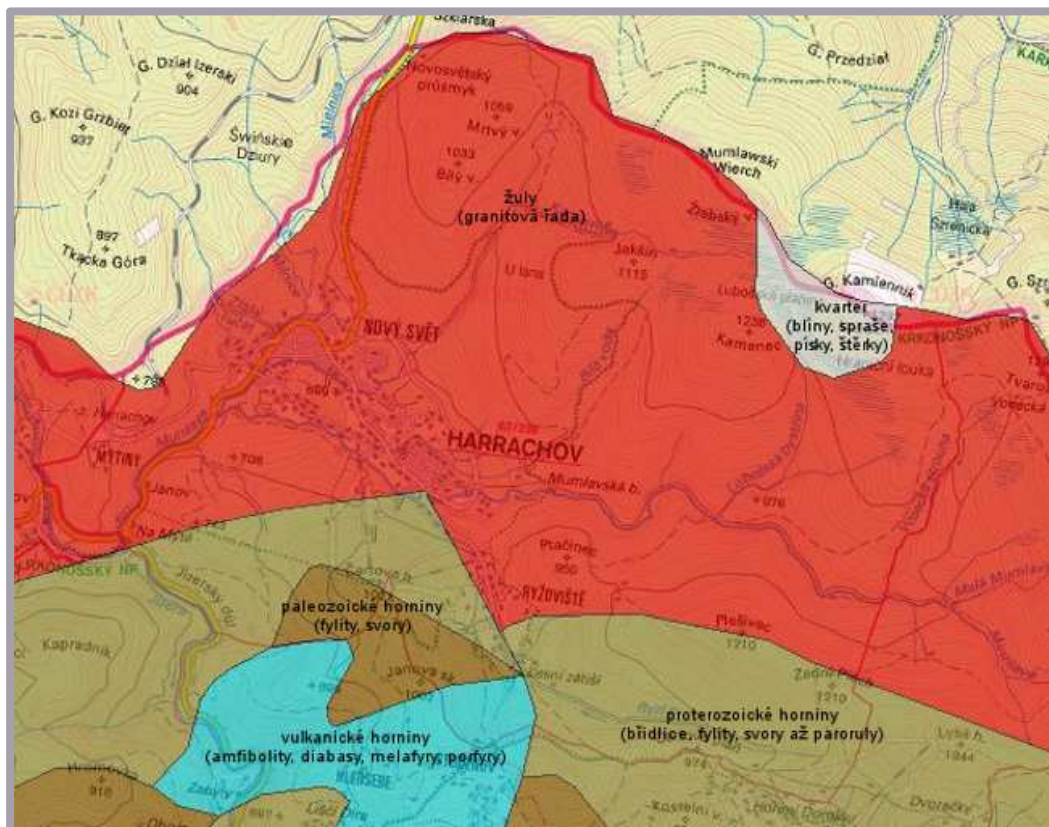
C.3.5.8.3.2 GEOLOGICKÉ POMĚRY

Řešené území má relativně jednoduchou geologickou stavbu uspořádanou v pruzích západ - východ. Vývoj krystalinika Krkonoš ukazuje různě intenzívně zvrásněné a regionálně přeměněné komplexy krystalických břidlic starohorního /proterozoického) stáří do nich později pronikla krkonošská žula. V pohraničním hřbetu vystupuje žulový masív granitové řady, v něm lokálně kvartérní sedimenty, většinou polygenetického charakteru. V jižní části řešeného území jsou metamorfované horniny prvohorního (paleozoického) stáří s výlevy vulkanických hornin siluru a ordoviku.

C.3.5.8.3.3 NEROSTNÉ SUROVINY

V řešeném území se nachází pouze jediná lokalita - CHLÚ (fluorit, baryt, galenit) v místě bývalého dolu (v rámci útlumového programu dotované těžby byl provoz dolu v roce 1992 ukončen). Vzhledem k zásobám na tomto ložisku zůstává CHLÚ Harrachov - kód 09880000) potenciálním zdroje.

Obr. 12. Geologická mapa oblasti (zdroj: www.geoportal.gov.cz)

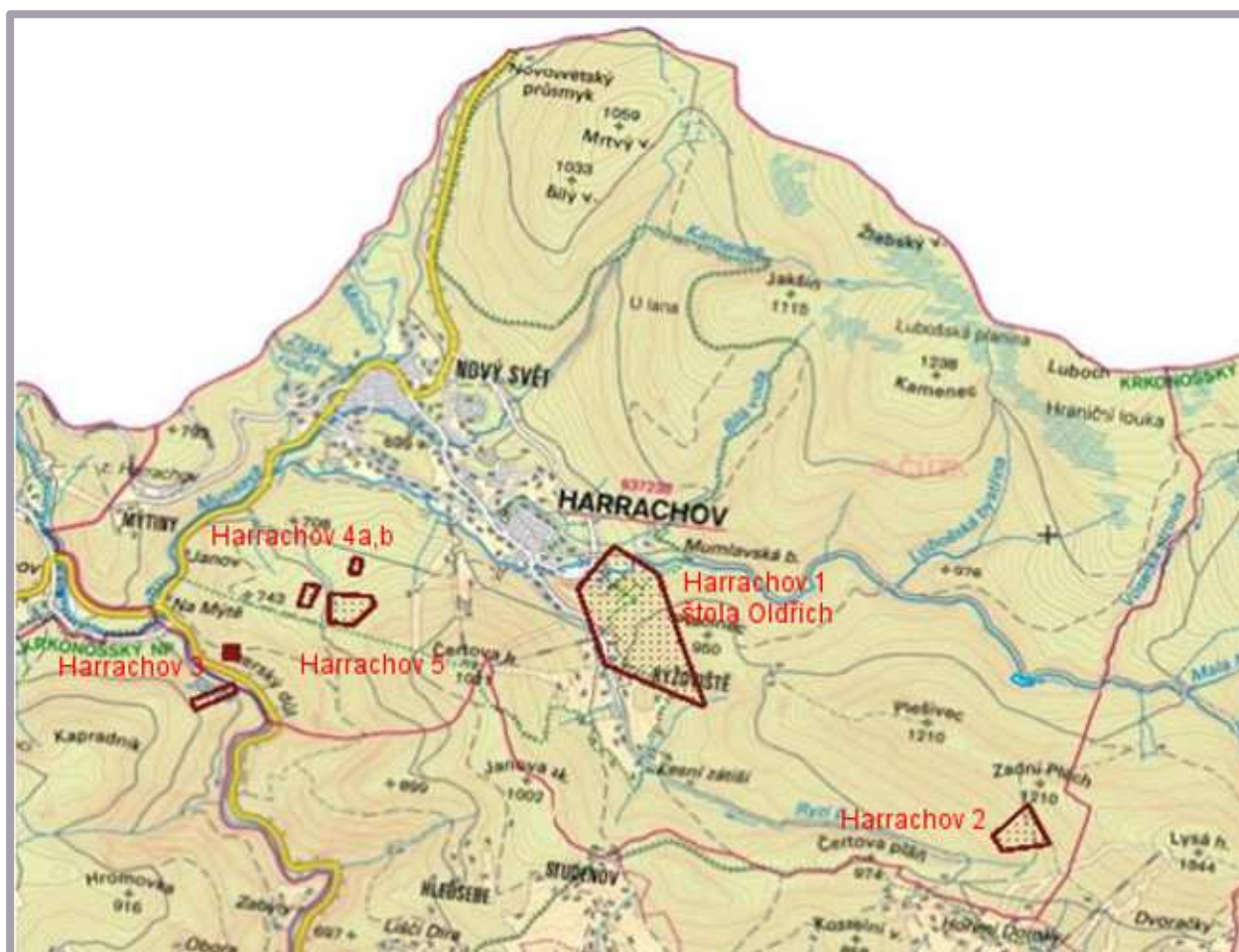


Dobývací prostory, výhradní ložiska a prognózní zdroje zde nejsou evidovány.

Tab. 27. Poddolovaná území

ID	Název	Surovina	Stáří / Uzavření
3116	Harrachov 1	Polymetalické rudy - Fluorit-barytová surovina	neznámé
3158	Harrachov 2 (Zadní Plech)	Radioaktivní suroviny	
3041	Harrachov 3	Fluorit-barytová surovina	
3059	Harrachov 4a	Fluorit-barytová surovina	
3065	Harrachov 4b	Fluorit-barytová surovina	
3067	Harrachov 5	Fluorit-barytová surovina	

Obr. 13. Poddolovaná území a stará důlní díla (zdroj: www.geology.cz)



Tab. 28. Stará důlní díla na řešeném území (zdroj: ČGS-Geofond)

ID-SDD	Název	Surovina	Uzavření
207	Harrachov	Fluorit-barytová surovina Polymetalické suroviny	1992
208	Štola Oldřich	Fluorit-barytová surovina Polymetalické suroviny	1992

C.3.5.8.3.4 SVAHOVÉ NESTABILITY

V řešeném území se nachází dvě sesuvná území - je evidována jedna potenciální lokalita bodová a jedna potenciální lokalita plošná

- Harrachov, klasifikace: proud, klíč: 7604, stupeň aktivity: potenciální, signatury: GF P104804, (mimo zastavěné území podél toku Mumlavy)

- Harrachov, klasifikace: proud, stupeň aktivity: potenciální, plocha 0,695 ha (mimo zastavěné území podél toku Mumlavy)

C.3.5.8.4 BIOGEOGRAFIE, FYTOGEOGRAFIE

C.3.5.8.4.1 BIOGEOGRAFIE

Řešené území náleží v soustavě biogeografického členění do (CULEK M. A KOL., 1996):

biogeografické provincie: středoevropských listnatých lesů

biogeografické podprovincie: hercynské

biogeografický region (bioregion): **1.67 Jizerskohorský**
1.68 Krkonošský

Řešené území lze rozdělit mezi dva hlavní bioregiony, a to Krkonošský (1.68) – k němu přísluší naprostá většina území a pouze na západním okraji je Jizerskohorský bioregion (1.67).

1.67 Jizerskohorský bioregion

v řešeném území pouze na západním okraji kde jsou vymezeny dvě biochory: unikátní kontrastně-similární 5UR Výrazná údolí v kyselých plutonitech 5. vegetačního stupně (v.s.) - zde jen v malém segmentu na pravém břehu Mumlavy a svahu nad levým břehem Jizery a kontrastně-similární **5SR** Svahy na kyselých plutonitech - zde relativně rozsáhlé území přecházející do sousedního Krkonošského bioregionu. Vlastní hranice s Krkonošským bioregionem v řešeném území je nevýrazná.

kontrastní 5UQ Výrazná údolí v pestrých metamorfitech - zde jen velmi malá část v údolí Jizery

1.68 Krkonošský bioregion

Bioregion na severu Čech při hranici s Polskem a zabírá nejvyšší pohoří celé hercynské podprovincie a tvoří převážnou část řešeného území. Jsou zde vymezeny biochory 5. jedlobukového vegetačního stupně (nižší polohy):

- kontrastně-similární **5SR** Svahy na kyselých plutonitech - přecházející ze sousedního Jizerskohorského bioregionu a zahrnuje celé zastavěné území Harrachova, Nového Světa a západní dolní části svahů Čertovy hory,

- kontrastní **5UQ** Výrazná údolí v pestrých metamorfitech - zahrnující Jizerský důl v údolí Jizery a údolí Mumlavy od soutoku s Milnicí po ústí do Jizery a navazuje na unikátní biochoru 5UR,

- kontrastně-similární **5SS** Svahy na kyselých metamorfitech - zde jen v malém segmentu na jihozápadním svahu Čertovy hory,

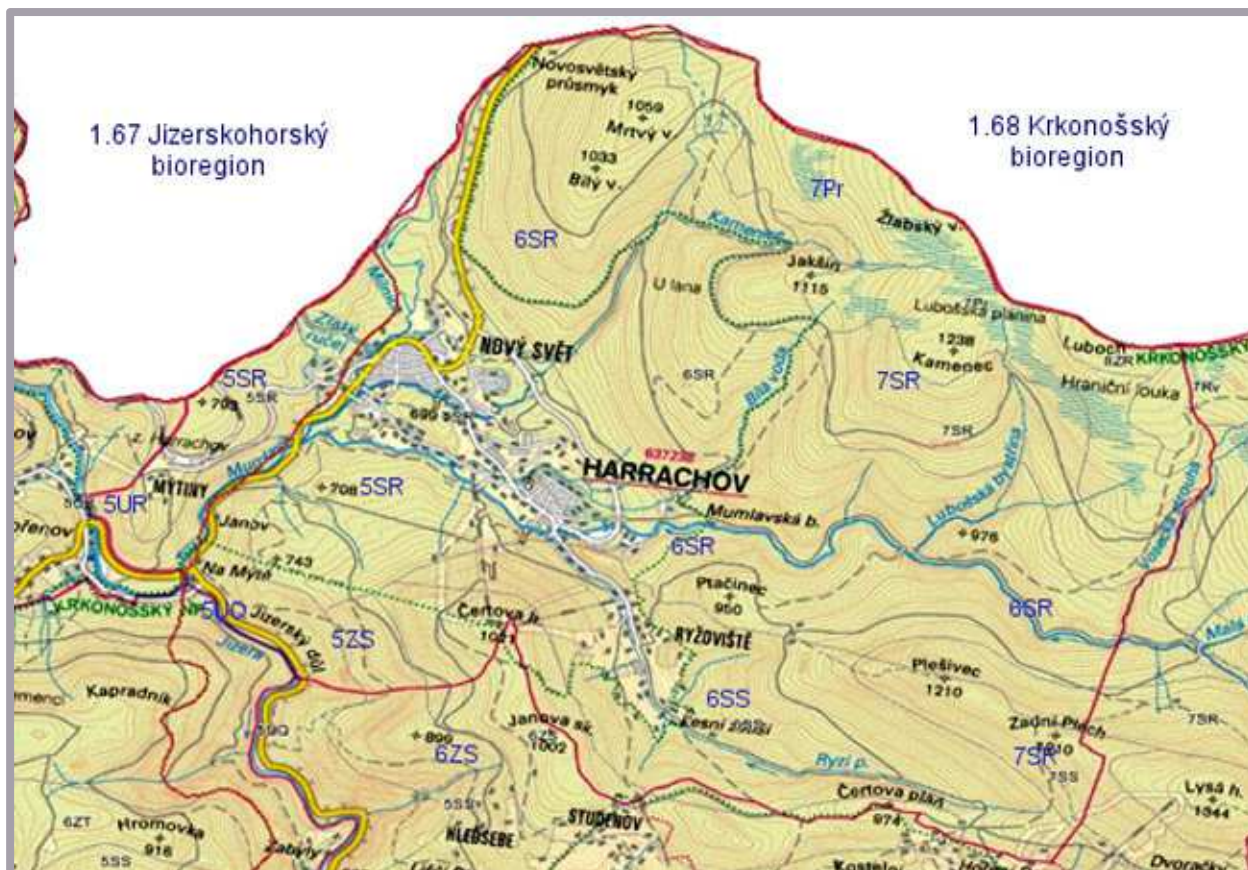
Biochory 6. smrkjedlobukového vegetačního stupně mají plošně největší rozsah a zaujímají v řešeném území relativně střední polohy:

- kontrastně-similární **6SR** Svahy na kyselých plutonitech 6.v.s. - rozsáhlý segment v řešeném území zahrnující střední části svahů hraničního hřebene od Mrtvého vrchu včetně obou svahů Mumlavy,

- kontrastně-similární **6SS** Svahy na kyselých metamorfitech 6.v.s. - zahrnující oba svahy kolem Ryzího potoka (Rýžoviště) a střední část severního svahu Čertovy hory,

- kontrastně-similární **6ZS** Hřbety na kyselých metamorfitech 6.v.s. - zahrnuje vrcholovou část Čertovy hory, Janovu skálu a Čertovu pláň, ve vrcholové části Čertovy hory se uplatňuje vrcholový fenomén.

Obr. 14. Biogeografické členění (zdroj: www.nature.cz)



Biochory 7. smrkového vegetačního stupně zaujímají v řešeném území nejvyšší polohy jak hraničního hřebene, tak i vnitřní rozsochu (Plešivec a Zadní Plech):

- kontrastně-similární **7SS** Svahy na kyselých metamorfitech 7.v.s - jen malý segment na hřebeni a jižním svahu Předního Plechu přes Plešivec směrem přes Zadní Plech k Lysé hoře,

- kontrastně-similární, řídký typ **7SR** Svahy na kyselých plutonitech 7.v.s. - zde ve dvou segmentech, menší na severním svahu Předního Plechu přes Plešivec směrem přes Zadní Plech k Lysé hoře, větší pak ve střední části hraničního hřbetu od Vosecké strouhy, přes svahy Kamence a Jakšina až pod Žlabský vrch,

- kontrastně-similární, řídký typ **7Pr** Podmáčené pahorkatiny na kyselých horninách 7.v.s. – na plochem hraničním hřbetu s akumulací povrchové i podzemní vody (prameniště mnoha lokálních vodotečí (Kamenice, Bílá Voda, Lubošská bystřina, Vosecká strouha aj.),

– kontrastně-similární, extrémní typ **7Rv** Vrchovištní rašeliny 7.v.s. - velmi malý segment při státní hranici směrem k Vosecké boudě, v ploché sníženině mezi Lubochem a Tvarožníkem.

Biochory 8. klečového vegetačního stupně zaujímají v řešeném území nejvyšší polohy nad horní stromovou hranicí lesa

kontrastně-similární, řídký typ, **8ZR** Hřbety na kyselých plutonitech 8.v.s - zde v malém segmentu ve vrcholové části Lubochu 1295,5 m n.m., výrazně se projevuje vrcholový fenomén.

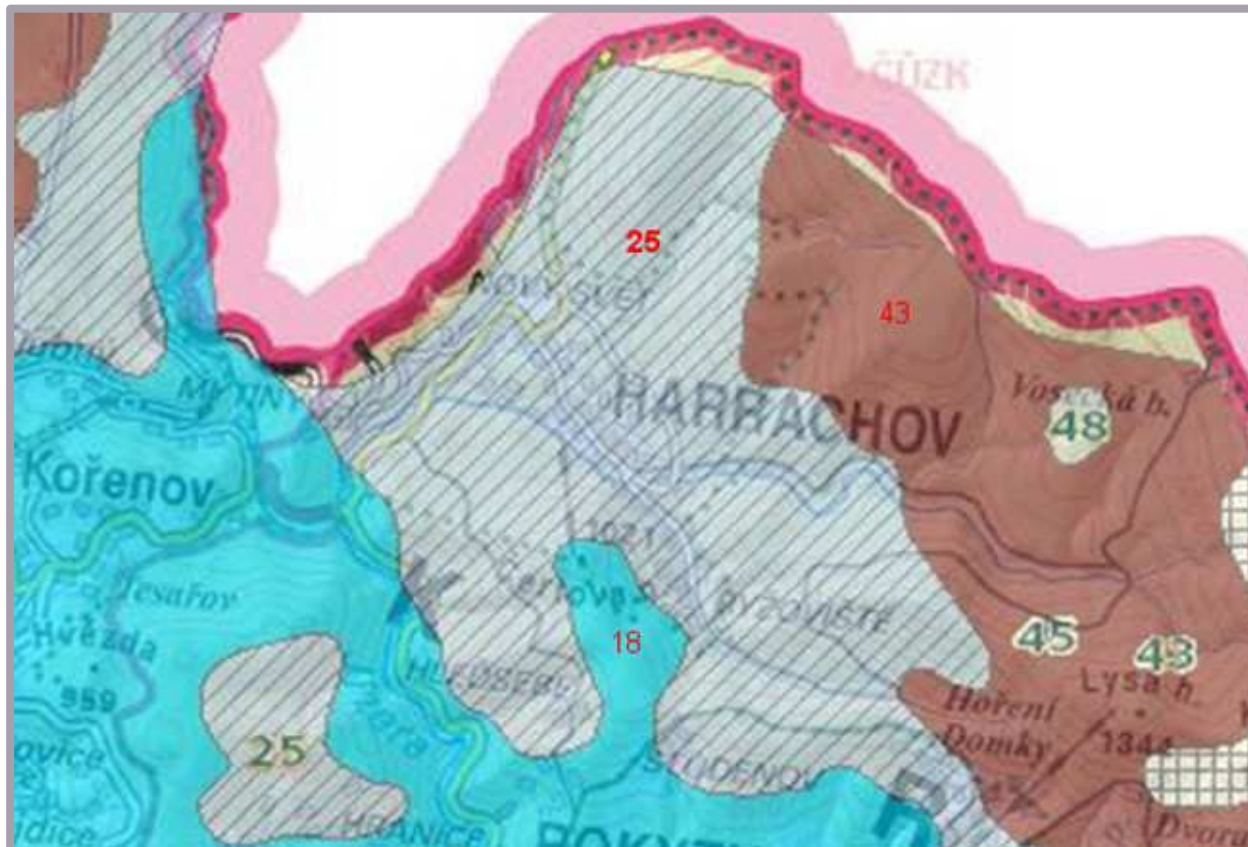
Fauna a flóra v území

(Pozn.: informace o známých výskytech zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů jsou uvedeny v kapitole věnované zvláště chráněným částem přírody).

Řešené území se nachází na západním okraji Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, z hlediska soustavy NATURA 2000 leží uvnitř evropsky významné lokality CZ0524044 Krkonoše. S výjimkou urbanizovaných ploch (tj. ochranného pásma KRNAP) leží správní území města rovněž v ptačí oblasti CZ0521009 Krkonoše.

Z výše citovaného je zřejmé, že se jedná o zachovalé území velkých přírodních hodnot, a to jak z hlediska flóry a fauny, tak i z hlediska ekosystémového. Hodnoty území zahrnují mimo jiné výjimečné a vysoce zachovalé vysokohorské ekosystémy, včetně četných reliktních a endemických organismů. Vzhledem k osídlení a využívání tohoto území jsou zde také narušené a člověkem silně ovlivněné lesní i nelesní ekosystémy.

Obr. 15. Mapa potenciální přirozené vegetace řešeného území (zdroj: portál INSPIRE)



- 18 - Bučina s kýčelnicí devítilistou - *Dentario enneaphylli-Fagetum*
- 25 - Smrková bučina - *Calagrostis villosae-Fagetum*
- 43 - Třtinová smrčina *Calagrostis villosae-Piceetum*,
- 45 - Papratková smrčina *Athyrio alpestris-Piceetum*
- 48 - Komplex ostřicovorašelinových společenstev minerotrofních rašelinišť *Scheuchzerietalia palustris* excl. *Leuco-Scheuchzerion*

Z hlediska vegetace a flóry typické pro území Harrachova a především pro prostor potenciálně přímo dotčený návrhy a opatřeními hodnoceného územního plánu, lze za nejvýznamnější považovat následující vegetační typy (s důrazem na druhy zvláště chráněné a zařazené do červeného seznamu – Procházka et al. 2001):

- lesní společenstva bučin (*Luzulo-Fagetum*, *Aceri-Fagetum*), která jsou typická nenáročnými travami (třtina chloupkatá, metlička křivolaká), brusnicí borůvkou a lesními stínomilnými druhy, jako např. starček vejčitý, pstroček dvoulistý, věsenka nachová, samorostlík klasnatý, kokořík přeslenitý. Na vlhčích místech hojně kapradiny (kapraď samec, papratka samičí), devětsil bílý, mokryš střídavolistý, netýkavka nedůtklivá, vrbina hajní i některé vzácnější druhy – oměj šalamounek, prstnatec Fuchsův, mléčivec alpský atd. Jedle bělokorá se vyskytuje roztroušeně (často se jedná o podsadby);

- společenstva acidofilních smrčin (*Calamagrostio villosae-Piceetum*) s dominantní třtinou chloupkatou či metličkou křivolakou, šťavelem kyselým a s horskými druhy žebrovice různolistá, podbělice alpská, na vlhčích místech sedmikvítek evropský apod.;

- lesní okraje (včetně okrajů sjezdovek a cest), v nichž se hojně uplatňuje chráněný hořec tolitovitý, místy kýchavice bílá, pérnatec horský;

- trojštětové louky (*Polygono-Trisetion*) a smilkové trávníky (*Nardo-Agrostion tenuis*), velmi často se jedná o jejich vzájemné přechody, v nichž se vedle typických dominant (trojštět žlutavý, smilka tuhá, kostřavy, psinečky) a běžných druhů jako mochna nátržník, silenka nadmutá, zlatobýl obecný apod. uplatňují vzácnější druhy – zvonek český, violka žlutá sudetská, pětiprstka žežulník, prstnatec Fuchsův, jestřábník oranžový, hořec tolitovitý, mochna zlatá atd..

Vysoká druhová diverzita rostlinných společenstev s přítomností řady vegetačních stupňů od submontánního po alpský podmiňuje rovněž složení krkonošské fauny. Současná živočišná společenstva se zformovala v závěru poslední doby ledové a především v holocénu. V polohách nad 800 m n.m. patří Krkonoše zoogeograficky do provincie variských pohoří (pásmo tajgy) a s přibývajícím nadmořskou výškou narůstá podíl vysloveně horských druhů, které se patrně zčásti vyvinuly ze starých třetihorních forem.

Hřebenové partie s dokonale vyvinutým subalpínským stupněm a zasahující až do stupně alpínského poskytují vhodné podmínky pro existenci řady chladnomilných, severských druhů - glaciálních reliktnů, jichž je ve fauně Krkonoš ve srovnání s nejbližšími středoevropskými pohořími vysoký podíl. Z bezobratlých živočichů se jedná o některé měkkýše, pavouky, zástupce motýlů, brouků, dvoukřídlého hmyzu či vodních roztočů, z obratlovců mimo jiné o kosa horského, slavíka modráčka, kulíka hnědého nebo hraboše mokřadního. Naopak stupeň endemismu krkonošské fauny je překvapivě malý (jediný endemický druh - jepice krkonošská, a další dva endemické poddruhy bezobratlých). Faunu typickou pro prostor potenciálně dotčený návrhy a opatřeními hodnoceného územního plánu pro území Harrachova zastupují:

- ptáci – běžné lesní druhy jako pěnkava obecná, sýkora modřinka a babka, šplhavci (datel černý, strakapoud velký - při terénních pochůzkách zjištěny četné doupné stromy), z vzácnějších druhů např. lejsek malý, kos horský, holub doupňák, sovy - kulíšek nejmenší, sýc rousný, při horní hranici lesa a ve vrcholové části Medvědína tetřívka obecná; u vodních toků (např. podél Mumlavy) hojný výskyt skorce vodního, konipase horského, v Jizerském dole za

hranicí řešeného území udáván hnízdní výskyt čápa černého (potravní biotop využívaný v hnízdním období zasahuje i do řešeného území).

- zvěř – jelen (časté známky poškozování stromů loupáním), kuna lesní, veverka obecná;

- obojživelníci a plazi – opakovaně zjištěn skokan hnědý, zmije obecná;

C.3.5.8.5 OBECNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Z částí přírody a krajiny, které podléhají obecné ochraně ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, se v dotčeném území nacházejí významné krajinné prvky (VKP), skladebné části ÚSES, dřeviny rostoucí mimo les a obecná ochrana se vztahuje také na krajinu a krajinný ráz. V území je také vyhlášeno několik památných stromů nebo skupin stromů.

C.3.5.8.5.1 TYPOLOGIE KRAJINY

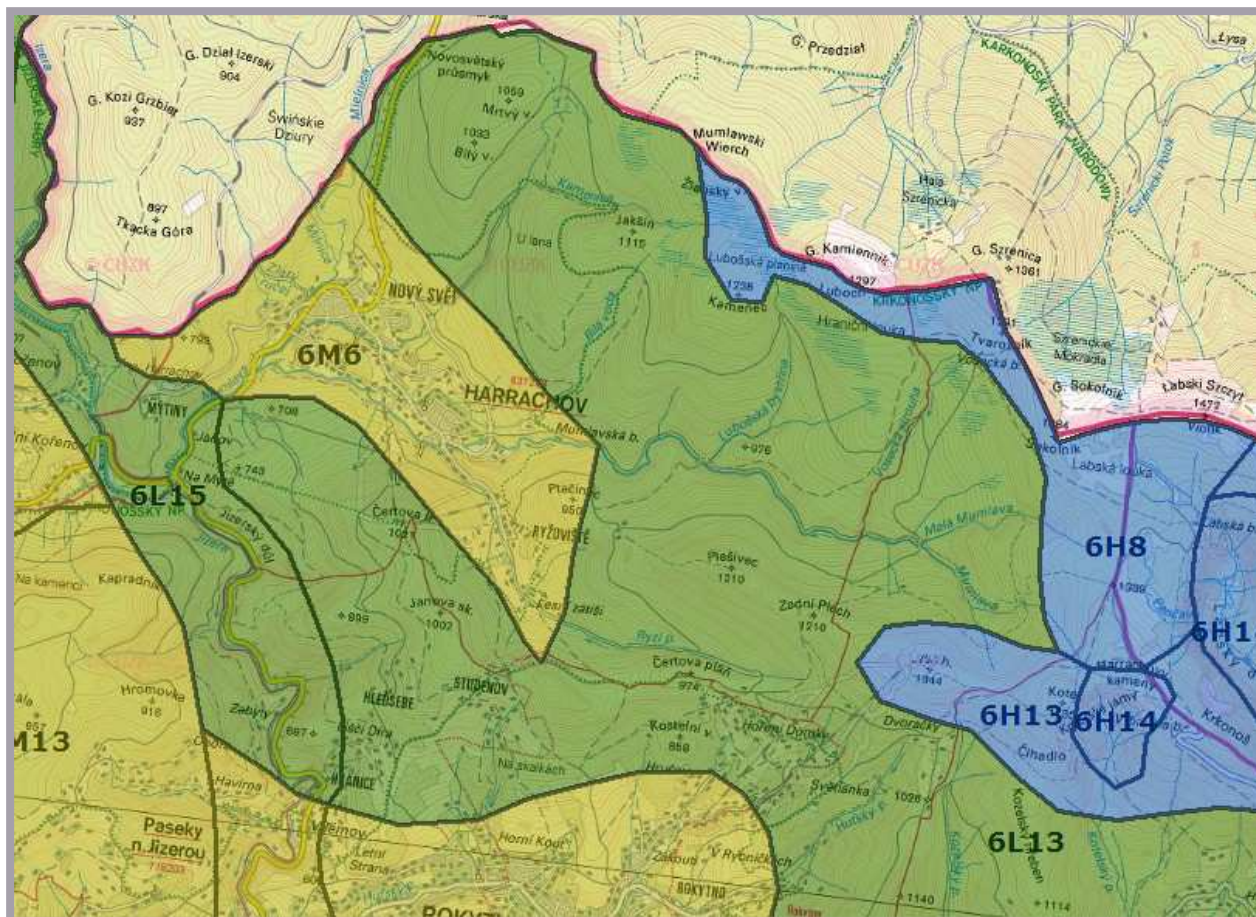
Typologické členění krajiny (Lów a kol. 2005) vychází z 8 základních charakteristik, na základě vazeb mezi některými charakteristikami pak rozlišuje tři skupiny – tzv. rámcové typy krajin podle reliéfu, osídlení a využívání.

Podle tohoto členění krajiny spadá posuzované území do čtyř typů krajin jako součást megatypu č. 11 - Semibocage - polootevřená zemědělská krajina, kam patří i novověká sídelní krajina Hercynica:

- **6M6** – na převážné části zastavěného území města a navazujícího území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „Novověké sídelní krajiny Hercynika“ (kód 6). V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 6 – řešené území náleží do krajiny hornatin Hercynica. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o běžný krajinný typ,
- **6L15** – na západním okraji území v oblasti soutoku Mumlavy a Jizery. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „Novověké sídelní krajiny Hercynika“ (kód 6). V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód L – řešené území náleží do lesní krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 15 – řešené území náleží do krajiny zaříznutých údolí. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o krajinný typ unikátní, který je třeba chránit přísně ve všech aspektech,
- **6L13** – okrajové, převážně zalesněné partie na jihu, východě a severu území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „Novověké sídelní krajiny Hercynika“ (kód 6). V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód L – řešené území náleží do lesní krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 13 – řešené území náleží do krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o význačný krajinný typ, který je třeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- **6H8** – severovýchodní okraj řešeného území s vrcholem Kamence. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „Novověké sídelní krajiny Hercynika“ (kód 6). V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód H – řešené území náleží do krajiny horských holí. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny,

kdy členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 8 – řešené území náleží do krajiny vysoko položených plošin. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o význačný krajinný typ, který je třeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech.

Obr. 16. Typy krajiny (zdroj: mapový portál INSPIRE)



C.3.5.8.5.2 KRAJINA A KRAJINNÝ RÁZ

Podle Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR) jsou na území města Harrachov a v návaznosti směrem na západ vymezeny níže uvedené oblasti krajinného rázu (OKR). Oblastí krajinného rázu se rozumí krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu; je vymezena hranicí, kterou může být vizuální horizont, přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

04 – Západní Krkonoše – Zachované území přírodního a přírodě blízkého charakteru s nejvyšší koncentrací přírodně a krajinářsky hodnotných ploch s celkově drobným měřítkem krajiny. V širším měřítku monumentální působení krajiny v modelaci plochého hřbetu v kontrastu s dominantami holých vrcholů a navazujícími strmými zalesněnými svahy hlubokých údolí, zejména korytem meandru Jizery. Přírodní území s významnými nadmístními středisky a významnou zátěží cestovním ruchem.

Specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území a rozhodování o nich:

- ochrana přírody a krajiny bude na velkoplošně zvláště chráněném území i nadále realizována dle plánů péče o ZCHÚ (KRNAP), území zvláště nechráněná v kontextu regulativů ZCHÚ

- zachování charakteru krajinného rázu (konzervace), eliminace nevhodných zásahů do krajiny, ochrana přírodních a krajinářských hodnot, ochrana území před nadměrným rekreačním a sportovním zatížením.

Jihovýchodní (okolí Lysé hory) a severovýchodní část řešeného území přísluší k podoblasti 04-1 – Jádrové území, zbývající území spadá do podoblasti 04-2 Harrachovsko.

03 – Jizerské hory – na západě území navazující OKR.

Rozčlenění podrobnějších územních jednotek s charakteristickým krajinným rázem, tzv. míst krajinného rázu, bylo provedeno v Doplnujících průzkumech a rozborech (2012) dle studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma" (ing. arch. Brychtová J.). Jako místo krajinného rázu (MKR) se označuje část krajiny homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu; může se jednat o vizuálně vymezený krajinný prostor nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti.

MKR I-1-a Lesní komplexy – platí pro něj přísná ochrana krajinného rázu. Základní funkcí a využitím je krajina přírodě blízká - les (III. zóna a ochranné pásmo KRNAP), tj. v dnešních hranicích PUPFL směřovat současný stav lesních porostů k odpovídající druhové skladbě potenciálních přirozených ekosystémů (STG) při zvyšování vnitřní i vnější stability lesních porostů (prostorová diferenciací s postupným přechodem na skupinovitě až jednotlivě výběrný způsob v porostních pláštích). Doplnující funkcí je udržení a zachování stávajících drobných lučních enkláv včetně jejich vodního režimu, mj. uchování či zvýšení biodiverzity.

Ochrana krajinného obrazu a prostorového uspořádání vyžaduje neumisťování technických či jiných objektů a zařízení, včetně rozčleňování lesních porostů liniovými stavbami (inženýrské sítě, komunikace, lanové či jiné dráhy včetně lyžařských, silničních, železničních apod.).

Priorita: postupná obnova původní druhové skladby lesních porostů.

MKR I – 1 – b Rýžoviště – platí pro něj přísná ochrana krajinného rázu. Základní funkcí a využitím je krajina smíšená, rekreačně využívaná s volnější strukturou zástavby s přímou vazbou na krajinu přírodě blízkou – les s lučními enklávami a rozptýlenou mimolesní zelení (remízky, liniové porosty podél historických cest, mezí a kamenných snosů). Doplnující funkcí je údržba lučních porostů pro jejich udržení a zachování, tj. uchování či zvýšení druhové biodiverzity.

Plošné a prostorové uspořádání k ochraně krajinného obrazu vychází ze základní, ale i doplňkové funkce, tj. neumisťovat prvky (především stavby), které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití tohoto místa krajinného rázu, chránit stávající ekotonové ekosystémy (lemová společenstva okrajů lesních porostů včetně jejich zapláštění) a chránit stávající rozvolněné uspořádání zástavby. Zásadně nepřipustit výstavbu monstrózních staveb. Předpokládá se kultivace stávajících objektů.

Priorita: zachovat volnější způsob uspořádání objektů, vazbu místa k lesní krajině.

MKR I – 1 – c Harrachov – horské středisko – pásmo kultivace. Základní funkcí a využitím je urbanizovaná část krajiny – horské středisko (město) s výrazně převažující rekreační funkcí a navazujícím prostorem pro sportovně rekreační aktivity (lyžařské sjezdové trati, skokanské můstky, bobová dráha, golfové hřiště, biatlonová střelnice, běžecké tratě, lanové dráhy a lyžařské vleky atd.). Doplnující funkcí je zde rozptýlená mimolesní zeleň ať již doprovázející zbytky lučních enkláv či vodoteče (mj. po říčce Mumlavě, která odděluje na dvě části místo krajinného rázu, vede osa vodního nadregionálního biokoridoru a jsou zde vymezeny i dva hydrofilní biokoridory po Milnici K 26 a po Kamenici K 27).

Plošné a prostorové uspořádání by mělo být kultivováno v souladu s ochranou krajinného obrazu. Zástavba centrální části města podél páteřní komunikace musí respektovat územním plánem stanovenou výškovou hladinu a umožnit návštěvníkům výhled na přírodní dominanty území - především Čertovu horu, ale i západním směrem k Jizerským horám. V okrajových

částech respektovat výrazně nižší výškovou hladinu staveb (2 podlaží a střešní plášť) a rozvolněný charakter zástavby. Při potřebě větších staveb uplatnit podzemní podlaží, respektovat mimolesní zeleň a dostatečné odstupy od významných krajinných prvků (les, vodní toky atd.). Přehodnotit dosavadní trendy navyšování lůžkových kapacit a následných nároků na přepravní kapacity lyžařských zařízení (nové lanové dráhy a sjezdové plochy), zaměřit se na zvyšování standardu horského střediska s možnostmi celoročního využití (např. vzdušné lázně, rehabilitační či antidepressivní a antistresové programy atd.).

Priority: Kultivace stávajících objektů a parteru města – horského střediska.

Přednostně stanovit optimální vývoj horského střediska v souvislosti s kapacitou sportovních ploch.

Postupná obnova jednotlivých částí města, s cílem zlepšit urbanistické a architektonické kvality zástavby, vymezení centrální části s vybaveností podél páteřní komunikace, úprava parteru.

Zachovat volnější charakter zástavby v okrajových částech navazujících na lesní krajinu.

Výše uvedené skutečnosti byly v adekvátní míře uplatněny při stanovování funkčních ploch a jejich regulativů s ohledem na existující limity.

Návrh opatření

Kromě prostorové regulace obecně pro jednotlivé druhy ploch s rozdílným způsobem využití jsou navíc pro určité skupiny rozvojových ploch stanoveny regulativy doplňkové, a to podle vymezení míst krajinného rázu:

Při využití rozvojových ploch „Z“ i přestavbových ploch „P“ budou důsledně respektovány regulativy tak, aby nebyly narušeny či změněny charakteristiky vymezeného MKR I – 1 – c Harrachov – horské středisko, tzn. bude mj. dodržena výšková regulace, koeficient zastavěnosti a rozvolněná nepravidelná struktura rodinné zástavby. Důraz by měl být kladen zejména na harmonické měřítko a využití daného prostoru (rozptýlená mimolesní zeleň v kombinaci se zatravněnými plochami).

Při využití rozvojových ploch K, tj. plochy změn v krajině, zejména pak fp NSs, by měly být důsledně dodržovány protierozní opatření, opatření ke zvyšování retence i na svažitéch plochách - sjezdovky (plošný vsak bez soustředěného odtoku), stabilizace okrajů lesních porostů (zapláštění porostních okrajů podsadbami či podporou přirozeného zmlazení - vylepšováním) a trvalou ochranu a údržbu půdního krytu.

C.3.5.8.5.3 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Stav

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona řazeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, z nichž se na řešeném území vyskytují např. lesní plochy a vodní toky. Jiné části krajiny (zejm. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) může jako VKP zaregistrovat příslušný orgány ochrany přírody.

V řešeném území se nenacházejí registrované VKP.

Návrh

Rozvojové plochy zasahují do VKP ze zákona, kterými jsou v řešeném území zejména lesy (viz dále), vodní tok, rybník a údolní niva. Většina ploch s výskyty uvedených biotopů, které jsou ze zákona považovány za VKP, je zabezpečena v úrovni územního plánu ve stabilizovaných „plochách lesních“ (NL), „plochách vodních a vodohospodářských“ (W), „plochách přírodních v nezastavěném území“ (NP), „plochách zeleně přírodního charakteru v zastavěném území“ (ZP),

případně i v „plochách smíšených nezastavěného území“ (NSp), jejichž regulativy jsou k ochraně VKP vhodně nastaveny. Většina obligatorních VKP je pak součástí vymezených skladebných částí ÚSES a to ve všech hierarchiích.

C.3.5.8.5.4 PAMÁTNÉ STROMY

Jako památné stromy lze podle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlásit mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí. Pokud současně příslušný orgán ochrany přírody nevyhlásí ochranné pásmo památného stromu, vzniká automaticky ze zákona, a to v kruhu kolem stromu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí.

V řešeném území se nachází 1 památný strom.

Tab. 29. Památné stromy

Název	Druh	Počet	Umístění	Ochranné pásmo	Kód (ÚSOP)
Jilm horský	<i>Ulmus glabra Huds.</i> ,	1	u hotelu Harrachovka, p.p.č. 274	základní ze zákona – kruh o pol. desetinásobku průměru kmene ve výšce 130 cm	101350

Územní ochranu památných stromů lze na úrovni ÚP podpořit stabilizací/vymezením vhodných ploch, pokud se památné stromy nacházejí v zástavbě, tak stanovením vhodných regulativů k těmto plochám. Jedná se pouze o vytvoření podmínek pro ochranu památných stromů, nikoli o zajištění jejich ochrany (zejm. u jednotlivých památných stromů nelze vzhledem k podrobnosti a účelu ÚP jejich ochranu zajistit), k tomu je určen institut ochrany památných stromů podle § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Jilm horský, který se nachází u hotelu Harrachovka, je zahrnut v „ploše občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ (OM), kde stanovené podmínky využití plochy (přípustné využití: veřejná prostranství, sídelní a doprovodná zeleň) dávají předpoklad k jeho ochraně.

C.3.5.8.6 ZVLÁŠTNÍ ÚZEMNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY A NATURA 2000

C.3.5.8.6.1 ZVLÁŠTNÍ ÚZEMNÍ OCHRANA

Stav

Město Harrachov je součástí Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma. KRNAP byl vyhlášen v roce 1963, nařízením vlády č. 165/991 Sb. byly upraveny podmínky jeho ochrany a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů dále tyto podmínky zpřesněny. Přestože ustanovení §15, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny platí 20 let, nebyly Krkonošský národní park, jeho poslání a bližší ochranné podmínky vyhlášeny zákonem.

Vlastní členění národního parku vychází z ustanovení §17 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a má tři zóny odstupňované ochrany přírody s ohledem na přírodní hodnoty území. Nejpřísnější režim ochrany je stanoven ze zákona pro I. zónu. Ochranné pásmo, zabezpečující území národního parku před přímým účinkem rušivých vlivů z okolí, je dle Plánu péče KRNAP rozděleno podle převládajících funkcí do tří kategorií. Rekreační a sportovní centra tvoří tzv. vnitřní ochranné pásmo. Vedle Harrachova sem patří ještě Špindlerův Mlýn, Pec pod Sněžkou a Velká Úpa. Na správním území města se nachází všechny tři zóny národního parku (I., II., III.) a jeho ochranné pásmo (viz výřez mapy).

Návrh

Územní plán Harrachov včetně návrhu rozvojových ploch je na území národního parku a jeho ochranného pásma zpracováván v souladu s platným Plánem péče KRNAP a OP. Většina návrhových ploch je v ochranném pásmu, část je pak ve III. zóně odstupňované ochrany přírody. I. a II. zóna odstupňované ochrany přírody není zpracovaným návrhem ÚP dotčena.

Území PP Anenské údolí je součástí vymezeného vloženého hydrofilního biocentra LBC C7 v nadregionálním biokoridoru K27 (vodní osa) - vodní tok Mumlava a chráněné území není návrhem rozvojových ploch nijak dotčeno.

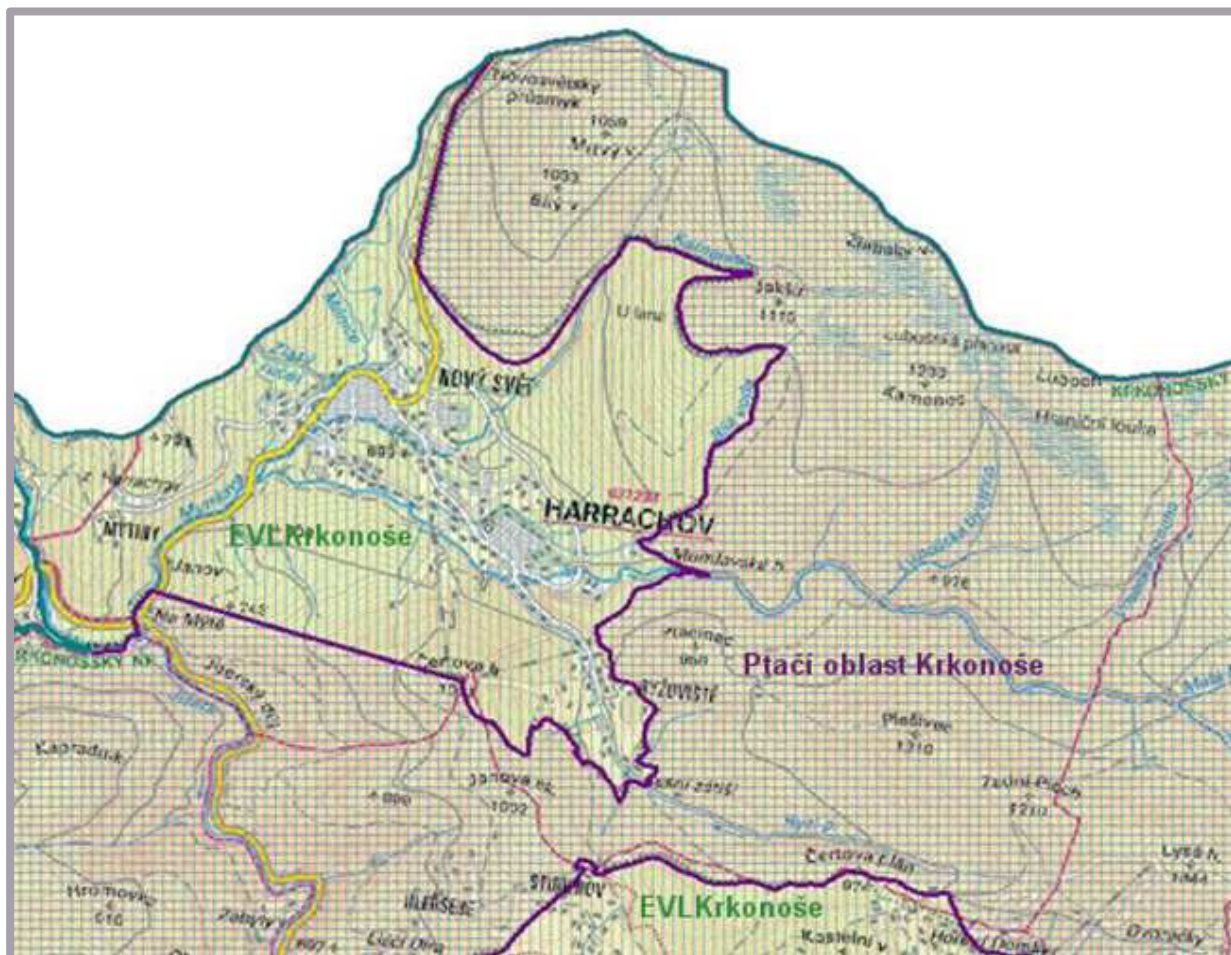
C.3.5.8.6.2 NATURA 2000

Stav

Řešené území je součástí dvou lokalit soustavy NATURA 2000 a to Evropsky významné lokality (EVL) Krkonoše CZ0524044 (v mapě celé území tmavě zeleně označené) a Ptačí oblasti Krkonoše CZ0521009 (v mapě menší území fialově označeno).

Podrobný popis a posouzení je součástí zpracovaného "Posouzení významnosti vlivu návrhu ÚP Harrachov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti" podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Obr. 18. Soustava NATURA 2000 (zdroj: www.nature.cz)



Návrh

Územní plán Harrachov respektuje požadavky vyplývající z podmínek ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 včetně opatření uvedených v regulativech a zpracovaném posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

C.3.5.8.6.3 ZVLÁŠTNÍ DRUHOVÁ OCHRANA

Stav

Seznamy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v kategoriích kriticky ohrožené (KO), silně ohrožené (SO) a ohrožené (O) uvádí vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny. Správa KRNAP eviduje v řešeném území 83 lokalit s výskytem zvláště chráněných botanických druhů rostlin. Tyto lokality byly vyznačeny při mapování provedeném Správou KRNAP a jsou předmětem ochrany.

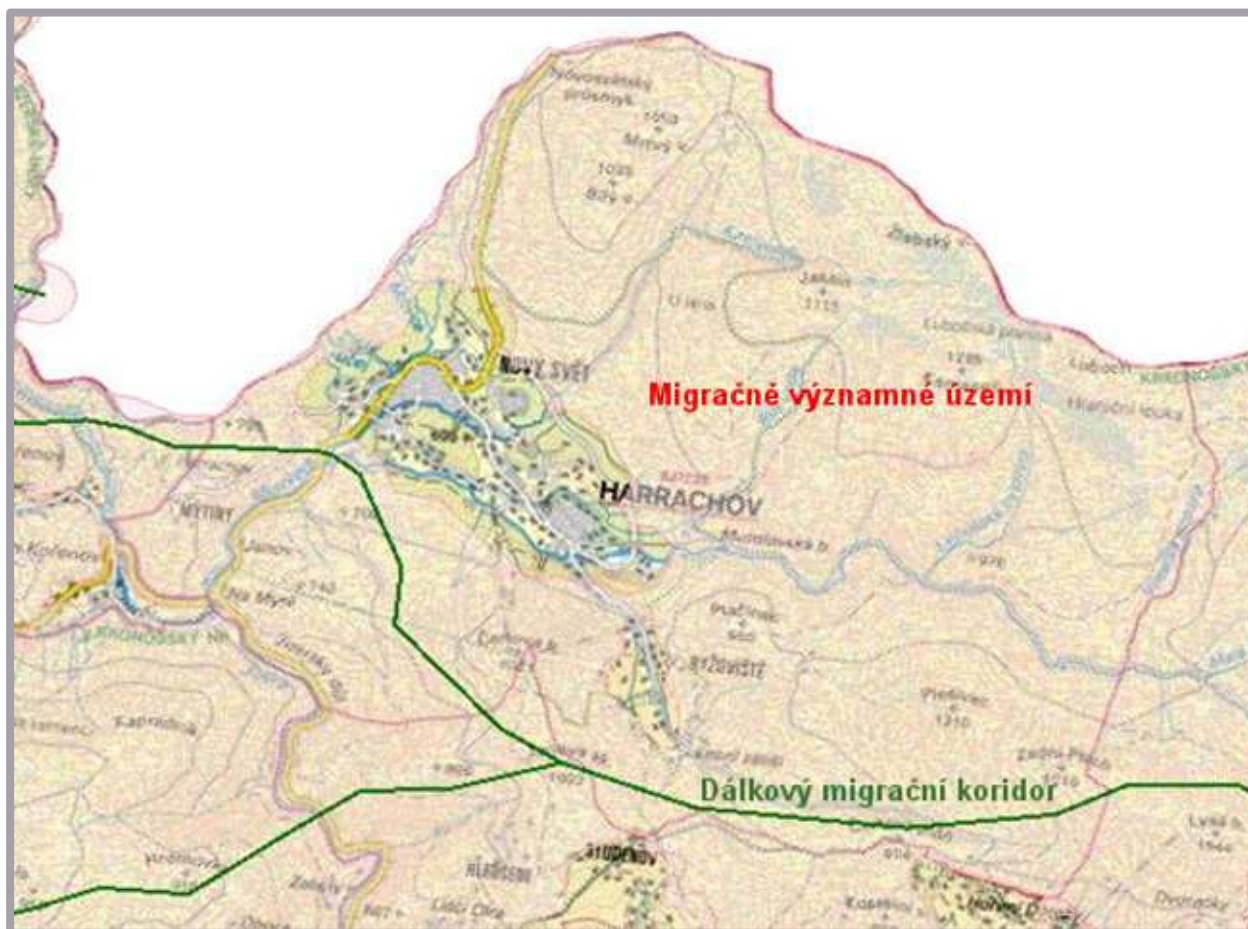
Návrh

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů evidovaných Správou KRNAP nejsou dotčeny návrhem ÚP Harrachov, řada z nich je součástí vymezených skladebných prvků ÚSES.

C.3.5.8.7 OSTATNÍ ÚZEMÍ VÝZNAMNÁ Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY

C.3.5.8.7.1 MIGRAČNĚ VÝZNAMNÁ ÚZEMÍ A DÁLKOVÉ MIGRAČNÍ KORIDORY

Obr. 19. Migračně významná území a dálkové migrační koridory růžová – migračně významné území; zelená linie – dálkové migrační koridory (zdroj: www.nature.cz)



Stav

Z hlediska zajištění prostupnosti krajiny pro volně žijící druhy velkých savců byla za spolupráce fy. EVERNIA s.r.o., Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR navržena soustava hierarchicky uspořádaných typů

území, jejichž vymezení je podkladem pro územní plánování (jev č. 119 v rámci ÚAP). Nejvyšší jednotkou v této soustavě jsou migračně významná území, podrobnější je vymezení dálkových migračních koridorů a v konkrétních případech mohou být vymezovány migrační trasy.

Smyslem těchto koridorů je celková ochrana částí krajiny, zejm. lesních biotopů, které jsou významné z hlediska výskytu nebo (potenciální) migrace velkých savců, přitom většinou nejde o ostře ohraničené koridory a nelze je takto vnímat (základní měřítko je 1:100 000). Migračně významná území se obecně značně překrývají s územími, která požívají zákonnou ochranu (VKP, ÚSES, ZCHÚ, Natura 2000). Celé řešené území, kromě zastavěného území města Harrachova, je součástí vymezeného migračně významného území. V jihozápadní části probíhá dálkový migrační koridor (částečná paralela s mezofilním bučinným nadregionálním biokoridorem K30).

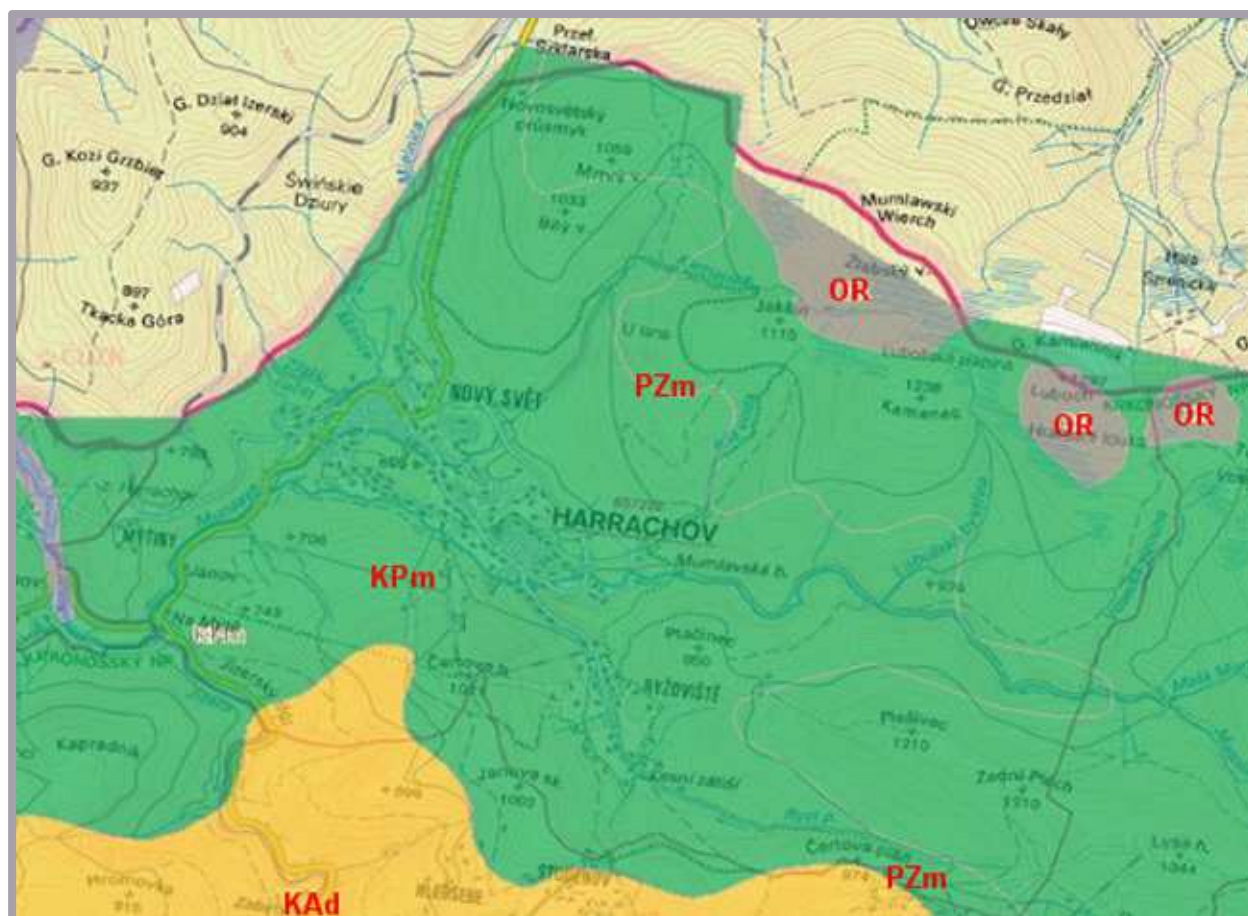
Návrh

Rozvojové plochy jsou navrženy většinou mimo vymezené migračně významné území, když část navrhovaných funkčních ploch (dopravní a sportovní) zasahuje nebo jsou celé v migračně významném území. Navrhovaná opatření by měla snižovat ovlivnění biotopů vhodných pro migraci velkých savců.

C.3.5.8.8 PŮDNÍ A LESNÍ FOND, EROZE

C.3.5.8.8.1 PEDOLOGIE

Obr. 20. Typy půd podle TKSP (zdroj: mapový portál INSPIRE)



Legenda: KAd - kambizem dystriická, KPM - kryptopodzol modální, PZm – podzol modální, OR - organozem

Stav

Půdy v řešeném území je možné rozdělit na půdy v lese a mimo, v lese se jedná především o kambizemě (hnědé lesní půdy) v různých typech a subtypech (dle jednotlivých lesních typů (SLT) od nasycených eutrofních na živných podkladech a podsvahových zahliněných polohách až po kyselé či dokonce velmi kyselé půdy na hřbetech málo zvětratelných hornin (např. svory, kvarcity apod.), v depresích pak tyto půdy ovlivněné vodou mají charakter pseudoglejů až semiglejů. Typické a dominantní půdy ve středních a vyšších polohách jsou podzoly, na skalích výchozech a v jejich blízkosti (silně skeletové půdy) se vyskytují rankery a nevyvinuté půdy. Na svahových prameništích, plochých depresích a ve dnech některých údolíček jsou různé typy glejů. V nejvyšších polohách s výskytem rašelinišť se vyskytují organozemě (rašelinné půdy či půdy zrašeliněné).

V závislosti na geologických, morfologických a klimatických podmínkách se v řešeném území vyvinuly zejména následující typy a subtypy půd (podle Taxonomického klasifikačního systému půd ČR) - KAd - kambizem dystrická, KPm - kryptopodzol modální, PZm - podzol modální a OR - organozemě.

Podobnou strukturu mají i zemědělské půdy (zemědělský půdní fond – ZPF), když v řešeném území se jedná o trvalé travní porosty (TTP), orná zde není evidována. Podle zařazení jednotlivých částí ZPF do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), kde v pětimístném číselném kódu jsou druhá a třetí číslice kódem pro hlavní půdní jednotku (HPJ) se jedná o hnědé půdy kyselé a hnědé půdy podzolové kyselé (HPJ 36), mělké hnědé půdy silně kamenité (HPJ 37), lehké až středně těžké štěrkovité svažitě půdy (HPJ 40), hnědé půdy oglejené a oglejené půdy dočasně zamokřené (HPJ 50), nivní půdy glejové na nivních uloženinách (HPJ 58), glejové půdy zrašeliněné a glejové půdy úzkých údolí (HPJ 68) a glejové půdy zrašeliněné a rašeliništní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu (HPJ 72).

C.3.5.8.8.2 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)

Stav

Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, mezi něž patří orná půda, chmelnice, vinice, ovocné sady, zahrady a trvalé travní porosty, a pozemky dočasně neobdělávané. Z hlediska územního plánování a případných záborů zemědělské půdy má zásadní význam rozdělení půd do tříd ochrany ZPF, které vychází z kódu BPEJ a dáno legislativně (vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany):

I. třída ochrany ZPF – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech nadprůměrné produkční schopnosti, z hlediska ochrany ZPF se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a využitelné pro výstavbu.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany a lze je v územních plánech využívat pro případnou výstavbu nebo jiné nezemědělské využití.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností a s omezenou ochranou, jsou využitelné pro výstavbu i jiné nezemědělské využití.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, např. mělké, velmi svažitě, hydromorfnní, silně skeletovité nebo půdy silně ohrožené erozí. Jedná se o půdy pro zemědělství většinou postradatelné, využitelné pro výstavbu i jiné nezemědělské využití.

V řešeném území se bonitní půdy I. tř. ochrany ZPF nevyskytují.

Návrh

Viz kapitola C.4.4.

C.3.5.8.8.3 EROZE A EROZNÍ OHROŽENOST ÚZEMÍ

Stav

Erozní ohroženost území je posuzována ze 2 hlavních hledisek – vodní a větrné ohroženosti území erozí, obojí záleží na reliéfu, klimatu, typu půd a jejich vegetačním krytu (využití).

Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí je stanoveno na základě faktoru erodovatelnosti půdy a sklonitosti území. Náchylnost půd k erozi (erodovatelnost) závisí na struktuře a textuře ornice, obsahu organické hmoty a propustnosti půdního profilu. Hodnoty potenciální ohroženosti jsou vypočteny za předpokladu použití konstantní průměrné hodnoty faktoru erozní účinnosti dešťů $R=20$ pro území ČR, hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace C v rozmezí $0,2 - 0,3$ (průměrná struktura pěstovaných plodin na orné půdě bez protierozních opatření, tedy při $P = 1$) a za předpokladu zcela hypotetické průměrné délky pozemků po spádnicí $60 - 150$ m a odpovídající hodnotě faktoru délky svahu $L = 1,66 - 2,61$. Tento postup nelze aplikovat na jednotlivé pozemky, nejmenší jednotkou mapového vyjádření je katastrální území. Metodiky a hodnocení je vztaženo na zemědělské půdy, v řešeném území se jedná o plochy sjezdových tratí a skokanských můstků, kde jsou specifické podmínky včetně požadovaného příčného odvodnění. Z hlediska ohroženosti půd vodní erozí je situace jednoznačně nejhorší na většině nestabilizovaných až labilních velmi strmých svahů skokanských areálů a sjezdových tratí. Zásadní vliv na eliminaci účinků vodní eroze má stav vegetačního krytu území a na sportovních plochách i systematické příčné odvodnění (eliminace soustředěného odtoku - vznik stružkové až rýhové eroze).

Stanovení potenciálního ohrožení půdy větrnou erozí vychází z pedologické databáze BPEJ. Potenciální ohrožení půdy větrnou erozí je stanoveno pro klimatické regiony 0 - 4. Území zasahující do klimatických regionů 5 - 9 jsou posuzována jako nenáchylná k větrné erozi. Podle charakteristik BPEJ se v řešeném území vyskytují půdy klimatických regionů 7 a 9, což odpovídá klimatickým oblastem MT4 a CH, které jsou v souladu s výše uvedeným metodickým postupem považovány za půdy nenáchylné k větrné erozi.

Návrh

Na úrovni územního plánu je ochrana erozí ohrožených půd řešena podporou vzniku rozptýlené krajinné zeleně (např. podporou funkčnosti skladebných prvků ÚSES a doprovodné zeleně podél vodních toků a cest). ÚP stanovuje v podmínkách pro využití ploch NS: „je nutné zamezit soustředěnému odtoku z erozně labilních ploch, trvale udržovat souvislý vegetační pokryv (souvislý a nepoškozený drn, případně doplněný nízkou i vysokou vegetací - keře, stromy), udržovat funkční příčné odvodnění a důsledně chránit půdní kryt před poškozením (zamezit jízdám po sjezdovkách či v trase lanových drah a lyžařských vleků na kolech, koloběžkách či jiné aktivity, které by mohly narušit půdní kryt). Důsledně provádět údržbu půdního krytu po zimní sezoně (narušení drnu po pásech strojů na úpravu sněhu či jízdě sněžných skútrů apod.) a údržbu příčného odvodnění“.

C.3.5.8.8.4 INVESTICE DO PŮDY ZA ÚČELEM ZVÝŠENÍ JEJÍ ÚRODNOSTI

Stav

Investice do půd za účelem zlepšení půdní úrodnosti nejsou v řešeném území evidovány.

C.3.5.8.8.5 LESY – POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

Stav

Les (PUPFL) v řešeném území je součástí Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, kde v lesích státu hospodaří podle schváleného Lesního hospodářského plánu Správa Krkonošského národního parku. Náleží do Přírodní lesní oblasti č. 22 Krkonoše v lesních vegetačních stupních 5. - 9. (5. lvs jedlobukový, 6. lvs smrkobukový, 7. lvs bukosmrkový, 8. lvs smrkový a 9. lvs klečový, když v řešeném území plošně převažuje 6. vegetační stupeň. Základní jednotkou diferenciací růstových podmínek je lesní typ (LT), vyšší jednotkou je pak skupina lesních typů (SLT). Nejčastějším lesním typem je LT 6N1 kamenitá kyselá smrková bučina s kapradí široolistou (osténkatou) na kamenitých svazích, dále LT 6K1 kyselá smrková bučina metlicová, lt 6K4 kyselá smrková bučina třtinová na plošinách a LT 7K3 kyselá buková smrčina třtinová na svazích a plošinách (dle údajů LHP pro LHC Harrachov 2002-2012). LHP se zpracovává v souladu s Plánem péče KRNAP a jeho ochranného pásma, kde zásadou vyplývající se zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je, že lesy v národním parku nelze zařazovat do kategorie lesů hospodářských (§ 22 odst. 1 zákona 114/1992 Sb.) a veškeré využití národního parku musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů... (§ 15 odst. 2 zákona)

Návrh

Plochy lesa (PUPFL) jsou v návaznosti na stávající sportovní plochy na řadě míst navrhovány k odlesnění v lesích III. zóny KRNAP a v lesích ochranného pásma KRNAP. V Plánu péče KRNAP a OP, v části B, v kap. 2.2. Zásady péče o lesní ekosystémy jsou zpracované kategorie managementu vztahované k zonaci odstupňované ochrany přírody s cílem zachování, příp. podpora druhové diverzity a přírodních procesů v lesních ekosystémech vč. ochrany dochovaných genových zdrojů lesních dřevin.

Pro 3. zónu NP, kde se navrhuje několik ploch, které budou vyžadovat odlesnění jsou v zásadách péče požadovány nevyhnutelné lesnické zásahy, především k nutnému zvýšení zastoupení listnatých dřevin v druhové skladbě lesa podle daného LT s tím, aby výchovou a obnovou bylo maximální přiblížení dřevinné, věkové a prostorové skladby lesních porostů skladbám přirozených lesních ekosystémů. Holá seč není žádoucí, naopak by měly být prosazovány clonné podrostní seče, výběrné seče a různě kombinované tyto doporučované způsoby včetně metody cílových stromů (geneticky i druhově odpovídající stanovištním podmínkám). Domýtná fáze při doporučovaných způsobech obnovy by neměla být realizována, nejvyšší stromy budou ponechány k přirozenému rozpadu (cca 50 - 80 stromů na 1 ha), v porostech se zastoupením listnatých dřevin menším než 20 % nebudou listnaté stromy těženy. Úprava druhové skladby porostů bude zalesněním, vylepšováním, podsadbami a prosadbami s následnými výchovnými zásahy.

Pro lesy v ochranném pásmu KRNAP, vyžadující trvalý management, je cílem účelové obhospodařování lesních ekosystémů s podporou biodiverzity a zvýšení vnitřní i vnější stability lesních ekosystémů.

Navrhovaná opatření pro jednotlivé návrhové plochy na PUPFL (fp NL) vyplývají ze zásad Plánu péče pro III. zónu KRNAP a OP KRNAP:

Z03-OS - rozšíření plochy pro fotbalové hřiště (0,06549 m²), OP KRNAP, doporučuje se bezodkladně zahájit výchovné práce na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb alespoň v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Při těžbě (odlesnění) s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenových náběhů a půdního krytu.

Z12-OS - krytý bazén u rekreačního objektu Poslanecké sněmovny - bývalé zařízení Jedličkova ústavu (0,08060 m²), OP KRNAP, doporučuje se vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o velmi esteticky cennou sídelní zeleň - lesopark, bezodkladně zahájit práce na zlepšení stability stávajícího zbytku lesního porostu (mj. podsadby odrostlíků listnatých stromů a jedlí - maximální dlouhodobá péče). Při těžbě (odlesnění) s maximální opatrností provádět veškeré práce z

důvodu ochrany stávajících stromů (nutné obaly) včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu.

Z16-DMg - plochy garáží (0,06644 m²), OP KRNAP, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o porostní okraj relativně již stabilizovaný po výstavbě přístupové komunikace doporučuje se bezodkladně zahájit výchovné práce na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb s převahou listnatých dřevin alespoň v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Při těžbě (odlesnění) s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu (ochrana kořenů je nezbytně nutná, garáže mají být zapuštěny do svahu!).

Z22-DM - plochy místních komunikací - nová přístupová komunikace ke skokanským můstkům (0,07121 m²), OP KRNAP, jedná se o pás lesa na levém břehu Mumlavy v nadregionálním biokoridoru, doporučuje se požadovat adekvátní náhradu - zalesnění části bezlesí mezi navrhovanými plocha Z22-DM a K05-NSs a tuto plochu zahrnout do NRBK K27V. Nově vzniklé porostní okraje v předstihu zpevnit pro stabilizaci tohoto pásu lesa podsadbami listnatých dřevin a jedle alespoň v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Při těžbě (odlesnění) s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu (ochrana kořenů je nezbytně nutná).

Z31-DV + K06-NSs - lyžařský vlek na ploše K06-NSs, OP KRNAP, relativně velký zásah do stabilizovaného lesního komplexu s vytvořeným porostním pláštěm. Doporučuje se bezodkladně zahájit výchovné práce na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb (pokud možno listnáče a jedli) minimálně v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) a provádění zemních prací s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu. Bezpodmínečně nutné je příčné odvodnění (eliminace vodní eroze), bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování, pro lepší uchycení drnů, zákaz pojíždění dopravních prostředků, ale i kol apod. po málo stabilním povrchu by měl být samozřejmostí. Provedené podsadby a mlaziny je nutné důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.). Doporučuje se zvážit ve stávající trase hydroboxů pro technické zasněžování vysázet pruh lesa (např. 6-8 m) z důvodů bezpečnosti jednak sjíždějících lyžařů po červené sjezdovce z "Čertáku" a především lyžařů na novém vleku - Z31-DV.

Z33-DLp - lanová dráha z dopravního terminálu do Rýžoviště, OP KRNAP, doporučuje se volit vhodnou technologii, která umožňuje minimalizovat zásahy do lesního porostu, stanici v Rýžovišti včetně podpěr řešit bez ovlivnění lokálního hydrofilního biocentra LBC 23.

Z34-DV + K09-NSs - lyžařský vlek na ploše K09-NSs, OP KRNAP, přestože se jedná o relativně menší zásah do PUPFL (0,45823 ha), jde však o již stabilizovaný porostní okraj a proto se doporučuje bezodkladně zahájit výchovné práce na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb (pokud možno listnáče a jedli) minimálně v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) a provádění zemních prací s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu. Bezpodmínečně nutné je příčné odvodnění (eliminace vodní eroze), bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování, pro lepší uchycení drnů, zákaz pojíždění dopravních prostředků, ale i kol apod. po málo stabilním povrchu by měl být samozřejmostí. Provedené podsadby a mlaziny je nutné důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.).

K10-NSs, OP KRNAP, jedná se o relativně značný zásah do PUPFL (délka cca 400 m šíře až 50, plocha k odlesnění 2,060555 ha) se stabilizovaným porostním okrajem. Doporučuje se

bezodkladně zahájit výchovné práce na posílení stability celého porostu, na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb (pokud možno listnáče a jedli) minimálně v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) a provádění zemních prací s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu. Bezpodmínečně nutné je příčné odvodnění (eliminace vodní eroze), bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování, pro lepší uchycení drnů, zákaz pojíždění dopravních prostředků, ale i kol apod. po málo stabilním povrchu by měl být samozřejmostí. Provedené podsadby a mlaziny je nutné důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.). Doporučuje se z důvodu bezpečnosti a krajinného rázu provést výsadbu stromů kolem stávajícího objektu na stp. č. 230.

Z36-DL + K13-NSs - lanová dráha na ploše K13-NSs a K10-NSs, OP KRNAP, jedná se o relativně značný zásah do PUPFL (odlesnění 1,85303 ha) - kompaktní lesní porost se stabilizovaným porostním okrajem. Doporučuje se bezodkladně zahájit výchovné práce na posílení stability celého porostu, na zpevnění nového porostního pláště včetně podsadeb (pokud možno listnáče a jedli) minimálně v šíři stromové délky (min. 20 m) tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) a provádění zemních prací s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu. Bezpodmínečně nutné je příčné odvodnění (eliminace vodní eroze), bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování, pro lepší uchycení drnů, zákaz pojíždění dopravních prostředků, ale i kol apod. po málo stabilním povrchu by měl být samozřejmostí. Provedené podsadby a mlaziny je nutné důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.). Doporučuje se z důvodu bezpečnosti a krajinného rázu provést výsadbu stromů kolem stávajících objektů na stp. č. 232 a 234. Dolní stanici lanové dráhy řešit bez ovlivnění lokálního hydrofilního biokoridoru LBK C23/C24.

Z37-DV + K15-NSs - lyžařský vlek na ploše K15-NSs, III. zóna KRNAP, jedná se o relativně velký zásah do PUPFL (délka cca 320 m šíře 36 m, plocha odlesnění 1,13272 ha) ve III. zóně národního parku v kompaktním lesním porostu. V trase LV a ploše NSs (sjezdovky) jsou vzrostlé buky. Doporučuje se bezodkladně zahájit výchovné práce na posílení stability celého porostu (na vhodných místech podsadby buku a jedle, na kamenitém podloží i javory kleny). Pro zpevnění nového porostního pláště intenzivní podsadby (pokud možno listnáče a jedli) minimálně v šíři stromové délky (min. 20 m) od navrhovaného odlesnění tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) a provádění zemních prací s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu. Bezpodmínečně nutné je příčné odvodnění (eliminace vodní eroze), bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování - zde by mělo být požadováno!, pro lepší uchycení drnů, zákaz pojíždění dopravních prostředků, ale i kol apod. po málo stabilním povrchu by měl být samozřejmostí. Provedené podsadby a mlaziny je nutné důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.). Doporučuje se z důvodu větší stability a estetiky lesa provést dle morfologie terénu a stávajících listnatých stromů (buků) zvlněný porostní okraj (laguny) s možností vytvoření terénních vln k lepšímu (příčnému) odvedení povrchové vody do stávajícího lesního porostu.

Z39-OV – dům s pečovatelskou službou pod Klondajkem (0,21578 m²), OP KRNAP, doporučuje se vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zbytek původní sídelní zeleně požadovat alespoň ponechání určité zelené cezury podél komunikace a směrem ke stávající zástavbě (severní a východní okraj). Při těžbě (odlesnění) s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany ponechaných stromů (nutné obaly) včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu.

K07-NSs - cesta ke skokanským můstkům, OP KRNP, jedná se o původní lesní cestu, dnes zpevněná bez nároku na odlesnění, jedná se de facto o potvrzení stávajícího stavu.

K11-NSs - rozšíření stávajícího bezlesí - sjezdové trati v OP KRNP v šíři více jak 20 m a délce cca 360 m, plocha 0,69566 ha. Jedná se o severní okraj lesního komplexu se stabilizovaným porostním okrajem. Z důvodů udržení a posílení stability lesního porostu, především k severozápadním větrům, se doporučuje požadovat bezodkladně zahájit výchovné práce na posílení stability celého porostu (na vhodných místech podsadby buku a jedle, na kamenitém podloží i javory kleny). Pro zpevnění nového porostního pláště provést intenzivní podsadby (pokud možno listnáče a jedli) minimálně v šíři stromové délky (min. 20 m) od navrhovaného odlesnění tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) a provádění zemních prací s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu. Bezpodmínečně nutné je příčné odvodnění (eliminace vodní eroze), bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odhrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování - zde by mělo být požadováno!, pro lepší uchycení drnů, zákaz pojíždění dopravních prostředků, ale i kol apod. po málo stabilním povrchu by měl být samozřejmostí. Provedené podsadby a mlaziny je nutné důsledně chránit před poškozením (zvěř + lyžaři, snowboardisté aj.). Doporučuje se z důvodu větší stability a estetiky lesa provést dle morfologie terénu zvlněný porostní okraj (laguny) s možností vytvoření terénních vln k lepšímu (příčnému) odvedení povrchové vody do stávajícího lesního porostu.

K12-W - plochy vodní a vodohospodářské - akumulční nádrž pro zasněžování technickým sněhem, III. zóna KRNP, plocha odlesnění je 0,37689 ha, z části rozvolněný mladý porost, z části odrostlá mlazina, na okraji turistické modré sjezdovky a turistické hřebenové cesty (modrá značka) z vrcholu Čertovy hory k Janově skále. Doporučuje se vzhledem k vrcholové části (sedlo Čertovy hory) v maximální míře uplatnit veškerá lesnická opatření ke zvýšení stability okolních porostů (jedná se de facto o zbytky porostů, co přežily imisní zátěž). Doporučuje se proto bezodkladně zahájit výchovné práce na posílení stability okolních a navazujících porostů (na vhodných místech podsadby buku a jedle, na kamenitém podloží i javory kleny) a připravit tak v předstihu lesní porosty ve velmi kritickém místě (sedlo) na zejména západní a severozápadní vítr. Pro zpevnění nového porostního pláště provést intenzivní podsadby (pokud možno buk, javor klen a jedli) minimálně v šíři stromové délky (min. 20 m) od navrhovaného odlesnění tak, aby při odlesnění byl nový porostní okraj již částečně zapláštěn včetně vytvoření dolní etáže (mlaziny). Odlesnění provést až po zajištění podsadeb - vytvoření zajištěných mlazin. Při těžbě (odlesnění) a provádění zemních prací s maximální opatrností provádět veškeré práce z důvodu ochrany stávajících stromů včetně kořenů, kořenových náběhů a půdního krytu. Z důvodu bezpečnosti (lidí i zvěře) se doporučuje celou plochu oplotit.

K14-NSs - rozšíření stávajícího bezlesí - sjezdové trati v OP KRNP ,plocha 0,22185 ha. Jedná se o izolovaný "lesík" se stabilizovaným porostním okrajem. Doporučuje se po těžbě pařezy odfrézovat a terénní nerovnosti zavést vhodným zemním materiálem (např. z výkopu akumulční nádrže K12-W). Vzhledem k probíhající erozi na obnaženém terénu v okolí, se doporučuje požadovat příčné odvodnění (eliminace vodní eroze). Bezprostředně po skončení zemních prací je nutné provést odhrnování, u svahů se sklonem nad 10% a více je doporučeno požadovat osíťování - zde by mělo být požadováno!, pro lepší uchycení drnů, zákaz pojíždění dopravních prostředků, ale i kol apod. po málo stabilním povrchu by měl být samozřejmostí. Doporučuje se zvážit, zda jako náhrada či kompenzace by mohla být zalesněna navazující východní část louky (značná eroze a obnažený povrch bez vegetace) směrem k rozptýlené mimolesní zeleni (nad stávajícími objekty (stpč. 234/3 č.p. 294 a 1080 č.p. 296) s ponecháním minimálního průjezdu (odjezdovka od stávajícího vleku).

Územní plán nově nevymezuje další plochy lesa - PUPFL (NL).

C.3.5.9 ZDŮVODNĚNÍ POUŽITÍ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Použitá typologie ploch s rozdílným způsobem využití včetně charakteristik odpovídá § 4 – 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Současně byla tato typologie koordinována se „Základními pravidly pro pořízení a zpracování digitálních územních plánů“ a „Katalogem jevů JDM ÚP“, schválenými Krajským úřadem Libereckého kraje.

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), které pokrývají celé katastrální území obce:

Tab. 30. Plochy s rozdílným způsobem využití

Pořadové číslo	Kód	Název plochy s rozdílným způsobem využití
PLOCHY ZASTAVĚNÉ, ZASTAVITELNÉ, PLOCHY PŘESTAVBY		
1.	BH	Plochy bydlení v bytových domech
2.	BI	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské
3.	BV	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské
4.	SM	Plochy smíšené obytné – městské
5.	RI	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
6.	RH	Plochy rekreace – hromadná rekreace, autokempy, rekreace aktivní
7.	RX	Plochy rekreace se specifickým využitím – plochy golfu
8.	OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
9.	OM	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední
10.	OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
11.	OH	Plochy občanského vybavení – plochy hřbitovů
12.	PV	Plochy veřejných prostranství, shromaždišť
13.	DS I	Plochy dopravní infrastruktury – silnice I. třídy
	DS III	Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy
14.	DM	Plochy dopravní infrastruktury – plochy místních komunikací (sběrné, obslužné)
	DMg	Plochy dopravní infrastruktury – plochy garáží
	DMP	Plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovišť
	DMt	Plochy dopravní infrastruktury – plochy dopravních terminálů pro osobní dopravu
15.	DC	Plochy dopravní infrastruktury – pl. účelových komunikací, polních a lesních cest
16.	DZ	Plochy dopravní infrastruktury – plochy železnice (trať, nádraží)
17.	DL	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah
	DV	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lyžařských vleků
18.	DLp	Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah přibližovacích
19.	TI	Plochy technické infrastruktury

Pořadové číslo	Kód	Název plochy s rozdílným způsobem využití
20.	TO	Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady
21.	VD	Plochy výroby a skladování – plochy výroby s malou zátěží
22.	VS	Plochy výroby a skladování – plochy smíšené výrobní (bez bydlení)
PLOCHY NEZASTAVĚNÉ, NEZASTAVITELNÉ		
23.	ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň
24.	W	Plochy vodní a vodohospodářské
	WR	Plochy vodní a vodohospodářské - specifické
25.	ZO	Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační
26.	ZP	Plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru
27.	NP	Plochy přírodní
28.	NZt	Plochy zemědělské – zatravněné plochy
29.	NZz	Plochy zemědělské – louky s vysokou mimolesní zelení
30.	NL	Plochy lesní – lesní půda
31.	NSp	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní
32.	NSs	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní

Na rozdíl od typologie stanovené vyhláškou č. 501/2006 Sb., byly vybrané plochy s rozdílným způsobem využití upřesněny do více kategorií, vyplývajících ze stávajícího funkčního členění území nebo nutné a účelně podrobnější diferenciaci návrhových ploch, což je ve shodě s výše uvedenými „Základními pravidly pro pořízení a zpracování digitálních územních plánů“ a „Katalogem jevů JDM ÚP“.

C.3.6 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Hranice zastavěného území, vymezená v ÚAP ORP Tanvald (ÚPSÚ Harrachov tuto hranici nevymezil), byla upřesněna a aktualizována dle skutečnosti. Plošný rozsah zastavěného území činí 145,069 ha.

Zastavěné území je využíváno převážně účelně, doplnění zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území je možné jen do určité, ne příliš vysoké míry. Jedná se prakticky o plochy pro jednotlivé rodinné domy na prolukách v rodinné zástavbě městského charakteru. Problematická situace však je v oblastech donedávna rozptýlené venkovské zástavby (Rýžoviště, Sachrův kopec), kde je silná tendence vzniku podobné kompaktní struktury obestavováním páteřních komunikací. Na zbylých pozemcích v zastavěném území, jako kupř. na plochách přírodního charakteru, proto není výstavba možná.

Odliv obyvatel v uplynulých letech má sice souvislosti i s celorepublikovými demografickými trendy, v případě města Harrachov je však důležitá i problematika celoročního pracovního

uplatnění. Zpracovatel při snaze stanovit potřebnou výši rozvojových ploch pro bydlení namátkově zmapoval nabídky dvou realitních serverů a během krátké doby zde našel okolo 40 odlišitelných volných bytů všech velikostí k prodeji na území města, včetně jednoho rodinného domu a jednoho penzionu. V údajích ze SLDB 2011 je uvedeno 117 neobydlených rodinných a 26 bytových domů, přičemž k rekreaci z nich je využito celkem 82, z 878 neobydlených bytů je k rekreaci využito 736 (nemáme iluze o výpovědní hodnotě těchto údajů, skutečnost se může podstatně lišit). Dalších mnoho desítek bytů je součástí připravených projektů s vydaným stavebním povolením. Jsme si, pochopitelně, vědomi toho, že cílovým klientem pro tyto byty má být spíše rekreační uživatel území, nežli trvale bydlící občan, nicméně – i při vyšších cenových relacích než v individuální výstavbě – hlavním důvodem poklesu obyvatel nedostatek bytů na katastru města nespíš nebude. Spíše lze usuzovat, že se lidé stěhují tam, kde je možné získat celoroční, nikoli pouze sezónní zaměstnání.

Obvyklý způsob stanovení potřebných rozvojových ploch zde zjevně nelze použít. Počítá s uplatněním republikových trendů ve vývoji počtu a struktury domácností, tedy nárůstem celkového počtu cenových domácností, způsobeným zejména zvýšením počtu domácností jednotlivců, zvýšením počtu neúplných rodin a zmenšením průměrné cenové domácnosti. Další dlouhodobou tendencí je nízká míra chtěných soužití více cenových domácností, uváděná okolo 6%, z níž by se dalo zhruba odvodit porovnáním počtu bytových a cenových domácností po započtení volných trvale neobydlených bytů (tedy nevyužívaných např. k rekreaci) bytový deficit v období sčítání. To zde však neplatí. Zatímco v Harrachově žilo v roce 2001 1757 osob a v příštích 10 letech zde dle ČSÚ přibýlo 551 bytů, ale ubylo 114 obyvatel, např. v obci Dolní Břežany žilo v roce 2001 1444 obyvatel a do roku 2011 přibýlo 693 bytů a 2 110 nových obyvatel.

Tab. 31. Počty domů ve městě Harrachov dle SLDB 2011 (zdroj: ČSÚ)

Domy	Domy celkem	Z toho		Počet osob	
		Rodinné domy	Bytové domy	Celkem	Z toho v RD
Celkem	525	388	82	1 577	818
Obydlené domy	363	271	56	1 577	818
Neobydlené domy s byty	157	117	26	-	-
Z toho slouží k rekreaci	82	82	-	x	x
Rozdíl počtu obydlenných domů SLDB 2001 - 2011	43	-16	12	x	x

Vysvětlivky k tabulce:

Obydlený dům je dům, ve kterém je alespoň jeden obydlenný byt nebo je v něm umístěno zařízení pro hromadné ubytování osob alespoň s jednou obvykle bydlící osobou. V obydlenném domě musí mít obvyklý pobyt alespoň jedna osoba.

Neobydlený dům je dům určený k bydlení, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s obvyklým pobytem. Do počtu neobydlených domů jsou zahrnuty všechny domy s byty a všechny domy s ubytovacími zařízeními bez bytu, pokud jsou určeny k bydlení. Neobydlené objekty bez bytů, příp. se zařízeními sloužícími pouze ke krátkodobému ubytování (hotely, turistické ubytovny, nemocnice, apod.) nejsou do počtu neobydlených domů zahrnuty.

Tab. 32. Počty bytů ve městě Harrachov dle SLDB 2011 (zdroj: ČSÚ)

Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		V rodinných domech	V bytových domech	Celkem	Z toho v RD
Celkem	1 546	478	1 013	1 577	818
Obydlené byty	668	313	318	1 577	818
Neobydlené byty	878	165	695	-	-
Z toho slouží k rekreaci	736	92	638	x	x
Počet bytů v neobydlených domech	605	133	458	x	x
Rozdíl počtu obydlených bytů SLDB 2001 - 2011	15	-36	7	x	x

Vysvětlivky k tabulce:

Obydlený byt je byt, ve kterém má alespoň jedna osoba obvyklý pobyt.

Neobydlený byt je byt, ve kterém nebyla žádná osoba s obvyklým pobytem.

Obydlenost domů a bytů je odvozena od počtu obvykle bydlících osob na rozdíl od roku 2001, kdy byl určující počet trvale bydlících osob. Na rozdíl od roku 2001 se nezjišťovala ani u domů ani u bytů kategorie „obydlen přechodně“.

Způsob sběru formulářů a pořízení dat umožnily získání informací o vzájemných vztazích pouze v rámci hospodářící domácnosti. Proto v roce 2011 nebylo možné zpracovat údaje o domácnostech cenzových.

U sportovně rekreačního střediska, jakým Harrachov je, hraje z hlediska územních nároků a struktury vybavenosti nejpodstatnější roli jiné, než trvale přítomné obyvatelstvo. Rozdíl mezi tzv. obyvatelstvem *de jure* (evidovaným statistikou obyvatelstva) a obyvatelstvem *de facto* (skutečným, v daném okamžiku v území přítomným) je v sezónních měsících dramaticky velký. Výchozími údaji pro stanovení tohoto poměru jsou skutečný počet bytových jednotek, počet lůžek v ubytovacích zařízeních v řešeném území, počty noclehů (odvozené z poplatků z ubytovací kapacity respektive z poplatků za lázeňský nebo rekreační pobyt) a počet jednodenních návštěvníků. Je ale v podstatě nemožné relevantní a aktuální podklady získat, tím spíše, že do způsobů ubytování návštěvníků v posledním desetiletí razantně vstoupil relativně nový prvek v podobě apartmánového bydlení. Je to zřejmé ze skutečnosti, že odhadovaný počet bytových jednotek na území města výrazně překračuje počet trvale přítomných obyvatel. Bohužel se dá předpokládat, že pokud si někdo pořídil apartmán kolaudovaný jako byt a pronajímá jej k rekreaci, ve vysokém procentu případů neplatí poplatek za lůžka (ani příslušnou daň) a ocitá se tak mimo statistiku. Odhad onoho vysokého procenta případů je velmi nesnadný, navíc i počet trvale neobydlených bytů lze pouze odhadnout (údaje ze SLDB 2011 viz. výše). Podle odhadu bývalých představitelů města v rozhovorech pro média (Deník.cz, 2008) by se ubytovací kapacita ve městě měla pohybovat mezi 10 – 12 tisíci lůžek, je ale otázkou, jak tento odhad odpovídá skutečnosti. Podle oddělení místních poplatků MěÚ Harrachov je v současnosti ve městě evidováno 7 370 lůžek. Dalším statisticky významným údajem je průměrná obsazenost ubytovacích kapacit, necelých 18%, odvozených z místních poplatků, však bude pravděpodobně dosti vzdáleno od reality.

Je tedy zřejmé, že značné rozšiřování rozvojových obytných ploch nevede nutně k růstu trvale bydlícího obyvatelstva, to, co je deklarováno jako nové byty, ve skutečnosti slouží jako

rekreační ubytovací kapacity. Jsme přesvědčeni o tom, že tyto kapacity ve městě již v současnosti přesahují únosnost území, proto byly v návrhu územního plánu Harrachov vymezeny pouze ty plochy hromadného bydlení, které mají vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení. Zbývající rozvoj je navržen na plochách rodinného bydlení, převážně v jednotlivých rodinných domech mimo centrální oblast města.

C.4 NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č. 500/2006 SB., PŘÍLOHY Č. 7 ČÁST II Odst. 1A) – D)

C.4.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

C.4.1.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Tab. 33. Základní údaje

Řešené území – katastrální území	k. ú. Harrachov
Kód katastrálního území	637238
Kód obce	577081
Rozloha řešeného území	3663,3559 ha
Počet územně technických jednotek	1
Počet obyvatel (31. 12. 2012)	1 532
Obec s rozšířenou působností (ORP)	Tanvald
Obec s pověřeným obecním úřadem	Harrachov
Kraj	Liberecký

C.4.1.2 POSTAVENÍ MĚSTA V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ

Předmětné území se nachází na severovýchodním okraji Libereckého kraje, v okrese Semily na rozhraní dvou geomorfologických celků – celku Krkonoše, kam spadá většina řešeného území a celku Jizerské hory, do něhož patří západní okraj za dnem údolí Milnice od státní hranice po soutok s Mumlavou, dále území západně za dnem údolí Mumlavy a po soutoku s Jizerou pokračuje západně za dnem údolí Jizery.

Město Harrachov je situováno mimo významné republikové osy a koridory, jeho územím však prochází významná přeshraniční osa. Dopravní dostupnost krajského města Liberec, vzdáleného cca 40 km, je vyhovující, stejně tak dopravní vazba na Jablonec nad Nisou (cca 27 km), Tanvald (cca 15 km), Semily (cca 35 km) a další blízká větší sídla je dobrá. Od hlavního města Prahy je Harrachov vzdálen cca 135 km.

Z hlediska správního spadá město Harrachov do správního obvodu ORP Tanvald, tvořeného obcemi Albrechtice v Jizerských horách, Desná, Harrachov, Jiřetín pod Bukovou, Kořenov, Plavy, Smržovka, Tanvald, Velké Hamry a Zlatá Olešnice.

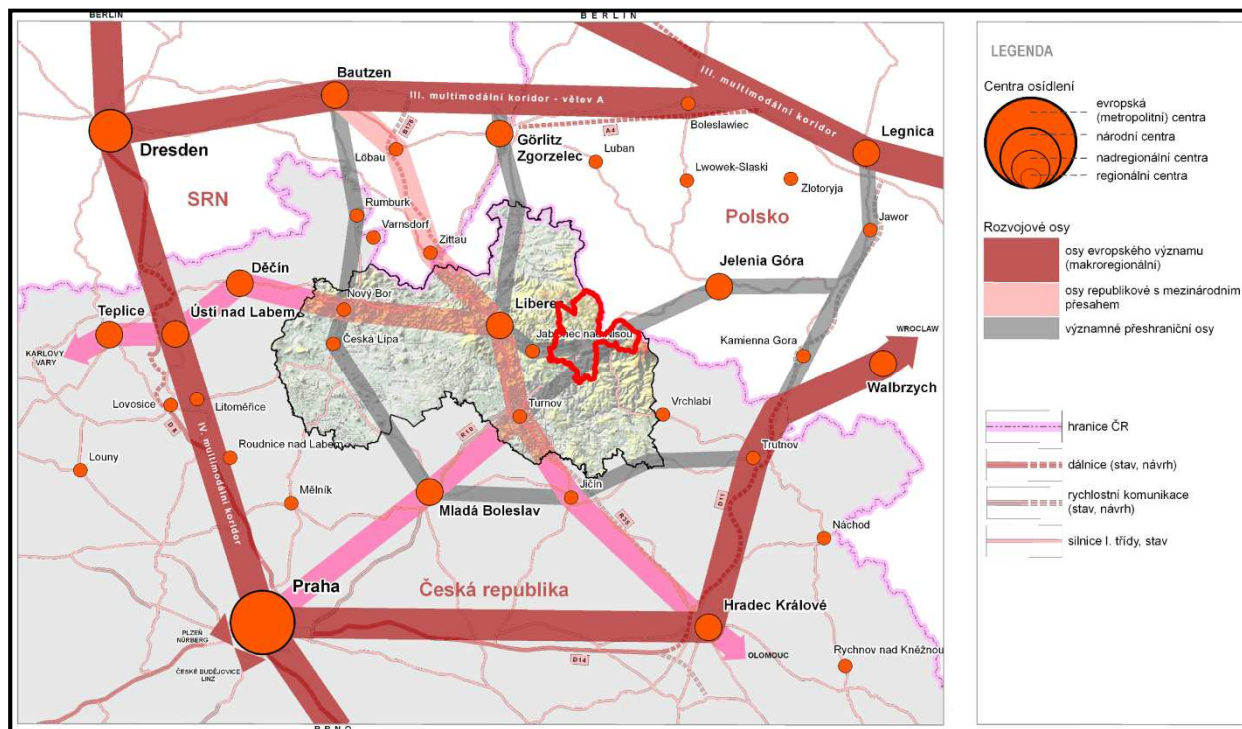
Harrachov je obcí se samostatnou působností, přenesenou působnost vykonává městský úřad na úseku matriky a stavebního úřadu. Úzké kooperativní vztahy rozvíjí zejména se sousední Rokytnicí nad Jizerou, jako zájmové území lze označit i další přilehlá sídla, tedy Jablonec nad Jizerou, Paseky nad Jizerou a Kořenov. Významné stávající i budoucí vazby, jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou a zdravotnickými zařízeními, státní správou, apod., souvisí logicky s hierarchií větších sídel, a jsou směřovány zejména na Liberec, Jablonec nad Jizerou a Tanvald. Z hlediska krajských regionů patří Harrachov do Mikroregionu DSO Tanvaldsko, jehož členskou obcí, kromě obcí správního obvodu ORP Tanvald, je ještě Josefův Důl.

Město je členem dalších účelových sdružení měst a obcí, např. Mikroregionu Krkonoše – svazku měst a obcí, jehož účelem je koordinování celkového rozvoje území turistického regionu Krkonoše na základě společné strategie, koordinování územních plánů a územního plánování, společný postup při prosazování ekologické stability území, společná propagace a rozvoj cestovního ruchu. Dále je Harrachov členem Sdružení obcí Libereckého kraje, Sdružení Euroregion Nisa, Fondu cestovního ruchu Krkonoše a Svazu měst a obcí ČR.

Tab. 34. Sousedící obce

NÁZEV OBCE	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	POLOHA VŮČI ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ
Kořenov	Polubný 669750	západní
Paseky nad Jizerou	Paseky nad Jizerou 718203	jihozápadně
Rokytnice nad Jizerou	Dolní Rokytnice 740900	jižně
	Horní Rokytnice nad Jizerou 740934	jižně
	Rokytno v Krkonoších 740969	východně

Obr. 21. Širší vztahy ORP Tanvald (zdroj: ÚAP LK 2008)



C.4.1.3 VLV NA NAVAZUJÍCÍ ÚZEMÍ, POTŘEBA KOORDINACE

C.4.1.3.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY, ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Na společné hranici se sousedními obcemi nebo sousedním státem nebo v jejím sousedství se zastavitelné plochy nenacházejí, koordinace není nutná.

C.4.1.3.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

C.4.1.3.2.1 SILNIČNÍ DOPRAVA

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory silniční dopravy vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území a koordinace s navazujícím územím je nutná:

- Je vymezena územní rezerva pro přeložku silnice I/10 mimo zastavěné území města Harrachov, která navazuje na obdobnou územní rezervu vymezenou v návrhu ÚP Kořenov.

C.4.1.3.2.2 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory železniční dopravy vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území a koordinace s navazujícím územím je nutná:

- Je vymezen dopravní koridor pro zapojení koridoru železniční tratě regionálního významu Liberec - Tanvald - Harrachov - hranice ČR
- Je vymezena územní rezerva pro propojení dvou železničních tratí koridorem D35, úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, která navazuje na obdobnou územní rezervu vymezenou v ÚP Rokytnice nad Jizerou.

C.4.1.3.2.3 LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází plocha pro leteckou dopravu.

Nejbližší letiště: LKLB - Liberec, LKHD – Hodkovice, LKVR – Vrchlabí.

V kontaktu s řešeným územím (SZ) procházejí přes bod LAGAR (50°47 '42,99N 15°22'01,52E) 3 letecké ATS koridory (UT78, UT 871, UN871).

C.4.1.3.2.4 CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory cyklistické dopravy vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území a koordinace s navazujícím územím je nutná:

- Je vymezena zpřesněná trasa mezinárodního cyklokoridoru M5 – Ostritz – Harrachov.
- Je vymezena zpřesněná trasa nadregionálního cyklokoridoru NR4 – Nová Hřebenovka sever

C.4.1.3.2.5 PĚŠÍ DOPRAVA

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory pěší dopravy vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území a koordinace s navazujícím územím je nutná:

- Je vymezena zpřesněná trasa mezinárodního turistického pěšího koridoru MN_P_E3 – Istanbul – mys Sv. Vincenta.
- Je vymezena zpřesněná trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – Nová Hřebenovka, jižní a severní větev.
- Trasa multifunkčního turistického koridoru D41A - Jizera v návrhu ÚP vymezena nebyla, neboť je vedena mimo řešené území po pravém břehu řeky Jizery

C.4.1.3.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Územní plán zpřesňuje plochy a koridory technické infrastruktury vymezené ZÚR Libereckého kraje a ÚAP ORP Tanvald, které mají vliv na navazující území a koordinace s navazujícím územím je nutná:

- kabelové vedení VN 35 kV, část úseku Studenov – Ručičky, dle záměru ČEZ Distribuce, a.s.
- Je vymezena územní rezerva pro případnou realizaci koridoru V2A vodovodního přivaděče Harrachov – Rokytnice nad Jizerou

C.4.1.3.4 ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍ SYSTÉMY

Přírodními hodnotami území, které přesahují hranice správního obvodu Harrachova a jejichž ochrana tudíž vyžaduje koordinaci s okolními obcemi, jsou zde vedle KRNP a jeho ochranného pásma, EVL a PO Krkonoše pak ÚSES (v nadregionální, regionální a lokální úrovni).

V území jsou vymezeny skladebné části nadregionálních biokoridorů ÚSES NRBK K27 Jizerské louky - Prameny Úpy s vegetační osou horských (H) na hlavním krkonošském hřebeni - zde pouze fragmentálně při státní hranici s Polskem a vodních ekosystémů (V) - zde vodní tok Mumlava, kde je nadregionální systém tvořený soustavou vložených lokálních biocenter. V jihozápadní části je při hranici řešeného území vymezen NRBK K30 Jizerské louky - Údolí Kamenice a Jizery s vegetační osou mezofilních bučinných (MB) a vodních ekosystémů (V) - zde při okraji řešeného území pouze ve fragmentech při vodním toku Jizery.

Regionální systém (skladebné prvky regionální hierarchie) navazuje na nadregionální systém a měl by zajišťovat funkce ekosystémů a jejich stability na regionální úrovni. Jedná se o rozsáhlé regionální biocentrum RBC 384 C1 Prameny Labe, které do řešeného území zasahuje svou západní částí. Na západním okraji správního území města je vymezen regionální mezofilní bučinný (MB) biokoridor RBK 653, propojující od jihozápadu RBK 652 z RBC Dlouhý kopec a NRBK K30 MB (mezi NRBC 83 Jizerské louky a RBC 1661 Zabyly) směrem severovýchodním do NRBK K27 (horský ekosystém hlavního hřebene Krkonoš v části mezi NRBC 83 Jizerské louky a NRBC 85 Prameny Úpy) tvořený vymezenými skladebnými prvky - vloženými lokálními biocentry a částmi RBK.

Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES je ve shodě s vymezením ZÚR Libereckého kraje (11/2011), kdy byly provedeny určité korekce vyšší hierarchie oproti původnímu vymezení v Územně-technickém podkladu (NR a R ÚSES ČR - ÚTP 1996). Lokální ÚSES vychází z Generelu MÚSES pro řešené území, když vymezení skladebných prvků bylo upřesněno ve smyslu platné metodiky MŽP jak co do prostorových parametrů, tak i reprezentativnosti pokud možno na parcely podle Katastru nemovitostí, příp. dle lesnického detailu, s maximálním zohledněním zastavěného území. Plochy a koridory skladebných částí ÚSES byly vymezeny v šířkových a délkových parametrech dle metodických doporučení a s ohledem na konkrétní poměry v území (vhodnost stanoviště, příp. i majetkoprávní poměry). V zastavěném území, zejména podél vodotečí (hygrický ÚSES), nebylo vždy možné zohlednit zastavěné území a zde se doporučuje respektovat stávající stav s tím, že bude zachován status quo, tj. nebudou prováděny přístavby, nástavby, změny užívání či jiné činnosti, které by měnily stávající stav. V případě staveb, které jsou svým charakterem rizikové k životnímu prostředí (např. čerpací

stanice PHM apod.) se doporučuje v případě rekonstrukcí, generálních oprav, návrhu rozšíření apod. tyto objekty přemístit mimo vymezené skladebné prvky ÚSES.

Obecně bylo označení prvků převzato ze shora uvedených materiálů, pouze v případě nutného doplnění skladebných prvků (dodržení prostorových parametrů) byly tyto vložené prvky indexovány písmeny k číslu nejbližšího stávajícího prvku (biocentra). Biokoridory byly obecně označeny indexem vyjadřující část systému mezi dvěma propojujícími biocentry (např. C1/C3).

Většina skladebných částí lokálního ÚSES je hodnocena jako funkční. Omezeně funkční až málo funkční jsou pouze části skladebných prvků podél vodotečí v zastavěném území sídla. Pro jednoduchost a názornost jsou v grafickém vyjádření rozlišeny skladebné části pouze na funkční, označení částečně funkčních částí je použito pouze v odůvodnění územního plánu, které obsahuje i další podrobnosti jdoucí nad rámec územního plánu a mající tedy informativní charakter (např. návrhy opatření k zajištění funkčnosti některých skladebných částí lokálního ÚSES).

Návaznost vymezených prvků lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES na území sousedních obcí byla prověřena rozбором ÚPD navazujícího území a vymezení ÚSES je podle toho provedeno.

C.4.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP

C.4.2.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh Zadání ÚP Harrachov byl zpracován v roce 2012 na základě územně analytických podkladů, kde byly formulovány okruhy problémů k řešení novým územním plánem. Po projednání tohoto zásadního programového materiálu s dotčenými orgány a vyhodnocení jejich stanovisek a požadavků bylo Zadání schváleno Zastupitelstvem města Harrachov na zasedání dne 20. června 2012, usnesením č. 32.

Všechny okruhy problémů k řešení byly podrobně prověřeny jak v terénu, tak byly konfrontovány s limity využití území dle aktualizovaných ÚAP, což bylo jedno z hledisek rozhodujících o jejich následném zpracování, částečném zpracování či nezpracování do nového ÚP Harrachov.

a) **Požadavky vyplývající z PÚR, ZÚR, příp. dalších územních vztahů**

K této problematice viz blíže kapitoly C.2.1 a C.4.1.

b) **Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)**

Z ÚAP ORP Tanvald 2008, resp. jejich aktualizace dokončené v roce 2010, vyplývají k řešení v ÚP Harrachov následující hlavní problémy a požadavky:

- *Respektovat limity využití území*

Návrh ÚP až na výjimky respektuje všechny známé limity. Je respektován Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo, s výjimkou rozvojových ploch pro sjezdové lyžování, včetně akumulací nádrže na technické zasněžování. Tyto rozvojové plochy zároveň znamenají i zábor PUPFL. Je respektována přírodní památka Anenské údolí s ochranným pásmem. Jsou plně respektována veškerá stanovená ochranná pásma jak vodních zdrojů I. a II. stupně (Jelení prameny, Erlebach, Nad úpravnu, Mumlava, Zátíší, Kládová cesta,..), CHOPAV Krkonoše, tak i ochranných pásem další technické infrastruktury. Současně jsou respektována i stanovená záplavová území řek Mumlava a Jizera, včetně AZZU, s výjimkou plochy určené pro hromadné garáže ve Ski areálu, zasahující menší částí do Q100 na řece Mumlava. Jsou respektována poddolovaná

území, stará důlní díla a potenciální sesuvná území. Evidované staré zátěže v území jsou, dle dostupných informací, stabilizované bez nutných opatření. Pro rozvojovou plochu Z07-BV v blízkosti stávající trasy silnice I/10 hrozí překročení maximální přípustné hladiny hluku, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití požadují prokázat, že k překročení nedojde. Vedle silnice I/10 s ochranným pásmem je respektována také regionální železniční trať č. 036 (Tanvald – Harrachov, resp. Jakuszyce – Sklarska Poreba Górna) s ochranným pásmem. 83 lokalit s výskytem zvláště chráněných botanických druhů rostlin, evidovaných v řešeném území Správou KRNP, návrh ÚP respektuje, s výjimkou rozvojové sportovní plochy Z09-OS v Huťském koutu. Také některé rozvojové plochy pro sjezdové lyžování zasahují do botanických lokalit, které se však nacházejí právě na existujících sjezdových tratích.

- *Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí a eliminaci slabých stránek a hrozeb z rozboru udržitelného rozvoje území a SWOT analýz*

Návrh ÚP řeší svojí podstatou protikladnou problematiku řešeného území jako místa těžícího z mimořádné kvality přírodního prostředí Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, rozsáhlých lesních porostů obklopujících město a zároveň potřeb přiměřeného rozvoje aktivit představujících hlavní ekonomickou činnost v sídle, tedy zařízení pro cestovní ruch - ubytování, sport a rekreaci, pěší a cyklistickou turistiku. V průběhu zpracování návrhu ÚP došlo k selekci, při níž nebyly některé kontroverzní záměry do konečného řešení zařazeny, mimo jiné např. rozvojové obytné plochy mezi zastavěným územím a komunikačním obchvatem, které by vyžadovaly zásah do vzrostlého lesa. V případě rozvoje sjezdových tratí a obslužných prvků lanové dopravy bylo řešení navržené ve studii zpracované pro Český olympijský výbor redukováno na základě konzultací se zhotovitelem „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“, se zástupci Správy KRNP a zástupci města Harrachov. Dle požadavku zadání ÚP je součástí návrhu lyžařské propojení Čertova hora – Studenov, ve shodě se ZÚR LK návrh vymezuje územní rezervy pro zpřesněné koridory přeložky silnice I/10 mimo zastavěné území města a železniční trať propojující Harrachov s Rokytnicí nad Jizerou. Zpřesněny byly také vymezené koridory pro pěší a cyklistickou turistiku: mezinárodní cyklokoridor M5, multifunkční turistický koridor D42, mezinárodní turistický pěší koridor MN_P_E3 a nadregionální cyklokoridor NR4.

Návrh ÚP vymezuje dvě lokality pro stavbu hromadných garáží a v souvislosti s tím navrhuje změnu dopravní obsluhy zejména pro jednodenní návštěvníky tak, aby došlo ke zklidnění centrální oblasti města. Nežádoucí nárůst individuální automobilové dopravy v údolí Rýžoviště, související s rozšířením možností pro sjezdové lyžování, by měl být eliminován navrženou přibližovací lanovou dráhou od dopravního terminálu/garáží.

Návrh vymezuje na celém území města v návaznosti na zastavěné území jednotlivé lokality pro individuální rodinné bydlení, kde lze očekávat, že budou spíše využity pro trvale bydlicí obyvatele.

c) Požadavky na rozvoj území obce

V zadání ÚP jsou uplatněny následující požadavky na rozvoj území obce:

Hospodářský rozvoj

- *Vytvořit územně technické podmínky pro podnikání a kvalitativní rozvoj cestovního ruchu*

Návrh ÚP vychází ze skutečnosti, že se řada obyvatel již v současné době snaží uplatnit ubytovací a další služby v rámci individuálního bydlení. Stanovuje proto v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití širší škálu možností pro „plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ a „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ za podmínky, že podnikatelské aktivity (služby, drobná výroba, dopravní zátěž) nesmí svým vlivem přesáhnout hranici pozemku.

- *Vymezením smíšených ploch obytných ve vhodných stávajících lokalitách, které drobnou výrobu připouštějí, umožnit podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území*

Jak je uvedeno v předešlém bodu, umožňuje návrh ÚP drobné podnikání i v rámci „čistých“ obytných ploch, neboť se tak již v řadě případů děje. Celá centrální oblast města je pak vymezena jako „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“, „plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ a „plochy smíšené obytné – městské“, což přispěje k vytvoření vhodných podmínek pro případné flexibilní změny využití stávající zástavby dle aktuálních potřeb a situace na trhu.

- *Funkčně i prostorově oddělit plochy pro výrobu a skladování od obytných ploch a veřejných prostranství, prioritou je integrace nerušivých ekonomických aktivit do stávajících smíšených obytných ploch v centrální části (zejména podél komunikace III/01021)*

Jako plochy pro smíšenou výrobu a skladování jsou vymezeny pouze pozemky sklárny a nevyužívané pily na jihozápadním okraji území. O integraci nerušivých ekonomických aktivit je pojednáno výše.

Sociální soudržnost

- *V rámci územního plánu vytvořit územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, veřejným vybavením, splňující základní podmínky pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů*

Návrh ÚP požadavek respektuje, územně technické podmínky růst životní úrovně obyvatelstva umožňují. Jsou na vhodných místech doplňovány plochy pro individuální bydlení, občanské vybavení, dopravní obsluhu i zkvalitnění rozvoje cestovního ruchu.

- *Vymezením smíšených ploch obytných podpořit růst počtu obyvatel, stabilizovat věkovou strukturu obyvatelstva*

Byly vymezeny jak „plochy smíšené obytné – městské“, tak byly rozšířeny podmínky pro využití ploch individuálního bydlení tak, aby umožnily širší škálu využití.

- *Stabilizovat centrum města jako místo společenských kontaktů obyvatel, podporující sociální soudržnost*

Prostor polootevřené promenády v centrální oblasti města je návrhem vymezen jako „plochy veřejných prostranství“, což je umožněno navedením jednodenních návštěvníků na komunikační obchvat s cílem v hromadných garážích. Požadavek je tedy respektován.

- *Vymezit podmínky využití území umožňující vytvářet pracovní místa, rozšířením ploch pro sportovní a rekreační vyžití vytvořit atraktivní podmínky pro rekreaty i obyvatele obce*

Požadavek je respektován, jak je popsáno výše.

Kvalitní životní podmínky

- *Zásadní pro rozvoj obce je udržitelný rozvoj i po stránce prostředí; v uspořádání řešeného území je nutno zkoordinovat a regulovat urbanizační tlaky na nezastavěné území (bydlení, rekreace), a dále podporovat zásady zdravého sídla – rozvoj nemotorové dopravy (cyklostezek), podporovat využití alternativních (obnovitelných) zdrojů energií a ekologicky energetické systémy vytápění, umožnit kultivaci veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně*

Návrh ÚP požadavek respektuje. Některé záměry, které byly v kolizi s limity využití území nezastavěného území (především environmentálními) nebyly v řešení zohledněny, návrh technické infrastruktury předpokládá vytápění nové zástavby zemním plynem, rozvoj nemotorové dopravy nebo veřejných prostranství byl zmíněn výše.

- *Stanovit jasnou hranici mezi kompaktním zastavěným územím a volnou krajinou, minimalizovat urbanizaci volné krajiny*

Tento požadavek je respektován tam, kde má existující zástavba kompaktní strukturu, okrajová území (Rýžoviště, Huťský kout, Mýtiny,...) se vyznačují strukturou *rozptýlenou*, kde vymezení jasné hranice mezi krajinou a kompaktním zastavěným územím nepokládáme za žádoucí.

- *Nenavrhovat redukci ekologicky stabilních ploch, zamezit fragmentaci krajiny v důsledku výstavby liniových staveb*

Návrh tento požadavek respektuje s některými výjimkami, kdy je navržen rozvoj sportovních aktivit do přírodně kvalitních ploch (Huťský kout, rozšíření sjezdových tratí na Čertově hoře).

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

V zadání ÚP jsou uplatněny následující požadavky na plošné a prostorové uspořádání:

d1. Požadavky na urbanistickou koncepci

- *Vymezit zastavěné území dle skutečného zastavění a vlastního průzkumu terénu (pozemky s vydaným pravomocným územním rozhodnutím včetně realizovaných staveb, které nejsou evidovány v katastru nemovitostí, se vymezí jako zastavitelné plochy)*

Návrh ÚP Harrachov tento požadavek respektuje, vzhledem k tomu, že byla v území po řadu let v platnosti stavební uzávěra, na řadě lokalit s vydaným stavebním povolením dosud výstavba nezačala, takže jsou vymezeny jako plochy zastavitelné.

- *Vymezit zastavitelné plochy v návaznosti na původní strukturu osídlení a jeho zastavěné území – zabránit vzniku izolovaných částí zastavěného území. V souladu s tímto však prověřit a posoudit i možnosti rozvoje zejména nízkopodlažní zástavby mezi stávajícím zastavěným územím centrální zástavby a silnicí III/01023 (obchvat). Vymezování dalších ploch pro hromadné bydlení různých typů není však v současné době pro Harrachov potřebné a žádoucí.*

Návrh tento požadavek respektuje, zastavitelné plochy důsledně navazují na zastavěné území. Rozvoj nízkopodlažní zástavby mezi stávajícím zastavěným územím a silnicí III/01023 byl zvažován, vzhledem k tomu, že by vyžadoval zásahy do vzrostlých stabilních lesních porostů, však nakonec nebyl navržen. Hromadné bydlení je v návrhu ÚP vymezeno pouze na plochách s vydaným územním rozhodnutím nebo stavebním povolením.

- *Zastavitelné plochy vymezovat především v lokalitách mimo stanovená záplavová území včetně respektování odstupu staveb od okraje lesních porostů (cca 25m). Dále minimalizovat návrhy zastavitelných ploch v plochách vysoce chráněných zemědělských půd (v I. a II. třídě ochrany)*

Návrh ÚP vymezuje rozvojové plochy mimo stanovená záplavová území s výjimkou části plochy pro hromadné garáže ve Ski areálu, která zasahuje za hranici Q100. Zde je v podmínkách využití stanovena povinnost provedení potřebných opatření, která stavbu před případnou povodní ochrání.

Vzhledem k tomu, že je město obklopeno lesním masivem, nachází se řada rozvojových ploch blíže, než je vzdálenost 50 m od okraje lesa. V dalších stupních dokumentace bude stanoveno, za jakých podmínek je zde možná výstavba.

Návrh ÚP vymezuje celkem 0,57962 ha na zemědělské půdě II. třídy ochrany, z toho je 142,6 m² pro venkovské bydlení, 1 825 m² pro městskou bioskládku a zbývající plocha je vymezena pro přírodní zeleň podél vodního toku Mumlava.

- *Místním okrajovým částem (Mýtiny, Rýžoviště) ponechat rezidenčně rekreační charakter a posilovat jejich vazbu na centrální území města*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje.

- *Návrhem obnovy a revitalizace zanedbaných ploch vytvořit podmínky pro zlepšení kvality prostředí města*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje, jsou vymezeny plochy přestavby umožňující revitalizaci území.

- *Podporovat rozvoj občanského vybavení v rámci smíšených ploch obytných*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití rozvoj občanského vybavení v plochách smíšených obytných umožňují.

- *Pro rozvoj cestovního ruchu zajistit podmínky pro doplnění dostatečné obslužné infrastruktury*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje.

- *V prostorovém uspořádání upřesnit diferenciaci území z hlediska ochrany hodnot území – významu pro charakter sídla a krajiny (území zásadního významu, doprovodného významu a území ostatní). Respektovat hlavní kompoziční zásady harmonie s prostředím – hlavní dominanty, průhledy, primární a sekundární přírodní horizonty sídla.*

Návrh ÚP nad rámec grafické části obsahuje výkres B.5 Schéma prostorového uspořádání, v němž jsou vyznačeny výškové hladiny zástavby v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách pro přestavbu, koeficient zastavění ploch tamtéž, krajinnotvorně významné horizonty, místa dálkových pohledů, kulturně historické dominanty, oblasti a místa krajinného rázu, apod. Tam, kde je to vhodné, mají některé rozvojové plochy upřesněno prostorové uspořádání v podmínkách pro využití ploch pro konkrétní lokalitu.

- *K zajištění dobré obsluhy celého území navrhnout doplnění technické infrastruktury*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje.

- *V ÚP stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tj. stanovit hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití a podmíněně přípustné využití. Dále ÚP stanoví pokud to bude účelné podmínky prostorového uspořádání (výšková regulace zástavby a intenzita využití pozemků v plochách), včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje, blíže v kapitole A.6. Kromě výše zmíněného jsou stanoveny také základní podmínky využití ploch ÚSES.

- *Zohlednit funkční a prostorové vazby zastavěných území na sousední obce (zejména Kořenov, Vysoké nad Jizerou, Szklarska Poreba – Jakuszyce PL) a koordinovat záměry v těchto lokalitách s jejich územními plány či dokumenty*

Zastavěné území, vymezené v návrhu ÚP Harrachov, sousedí s okolními obcemi pouze v lokalitě hraničního přechodu na silnici I/10 a v lokalitě Studenova, v těchto lokalitách nejsou navrženy žádné rozvojové záměry.

d2. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

- *Respektovat přírodní hodnoty území (zejména území KRNAPu a jeho ochranného pásma) a vytvořit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj*

Návrh ÚP požadavek respektuje. Celé správní území města se nachází v území KRNAP nebo jeho ochranného pásma, takže veškeré rozvojové záměry se těchto území dotýkají. Návrh ÚP se snaží vymezit přiměřený rozsah rozvoje obytných i sportovně rekreačních ploch.

- *Podpořit zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch*

Rozvojové plochy budou řádně odkanalizovány v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. V zastavitelných plochách bude nakládání s povrchovými a dešťovými vodami takové, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem před výstavbou.

- *Provéřit nesoulady a dosavadní neoprávněné záborů PUPFL (samotné záborů PUPFL projednat s orgánem státní správy lesů)*

Návrh ÚP vymezil veškeré „plochy lesní – lesní půdu“ v souladu s *druhem pozemků - lesní pozemky* označeným v KN, tímto způsobem je tedy vymezena veškerá lesní půda. Porosty charakteru lesa, které lesními pozemky nejsou, byly vymezeny převážně jako „plochy přírodní“ (NP). Pozemky určené k plnění funkcí lesa v řešeném území jsou součástí Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, kde v lesích státu hospodaří podle schváleného Lesního hospodářského plánu Správa Krkonošského národního parku.

Součástí návrhu ÚP je kapitola C.4.4.1 Vyhodnocení záborů PUPFL, která bude předmětem projednání s orgánem státní správy lesů.

- *Bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby cykloturistiky, běžeckého lyžování, pěší turistiky (např. upřesnit multifunkční turistické koridory „Nová Hřebenovka“ a „Jizera“ včetně přeshraničních návazností), lesního hospodářství a její celkové prostupnosti krajinou*

Problematika účelových komunikací je poměrně složitá. Jen z čistě technického hlediska tam, kde jsou v DKM vyznačeny, se jejich skutečné vedení na řadě míst liší, velká část však v DKM vůbec vyznačena není. Doplnění sítě účelových komunikací v ochranném pásmu KRNAP nebo dokonce III. zóně KRNAP pak z hlediska ochrany životního prostředí znamená značný zásah, takže po konzultaci se zpracovatelem Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je návrh turistických a cyklistických koridorů veden po existujících cestách, přičemž jejich vymezení tam, kde nejsou v DKM vyznačeny, je přibližné.

- *Stávající a případné nové plochy lyžařských sjezdovek (nutno prověřit rozsah všech funkčních stávajících zařízení pro lyžování v území) vymezit jako smíšené plochy nezastavěného území umožňující rekreační, zemědělské (ZPF jako hlavní využití) a sportovní využití s přípustnými doprovodnými funkcemi souvisejícími s hlavním využitím (zejména sportovní areál Harrachov Čertova hora a areál Horní Domky) včetně komplexního posouzení doprovodné vybavenosti k těmto plochám*

Návrh ÚP tyto plochy vymezil jako „plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs), v ojedinělých případech některé drobné plochy využívané pro omezenou klientelu podnikových rekreačních zařízení, kde není vhodné technické zasněžování nebo např. umělé osvětlení, jako „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní“.

- *V souvislosti s výše uvedeným také prověřit a případně zohlednit požadavky na vytvoření „Národního sportovního centra zimních sportů“ dle studie konceptu rozvoje českého sportu a požadavků Českého olympijského výboru*

Jak je zmíněno výše, studie konceptu rozvoje byla po konzultacích redukována a výsledný rozsah je součástí návrhu ÚP.

- *V souladu se severním svahem Čertovy hory respektovat urbanistickou hodnotu stávajícího areálu skokanských můstků*

Areál skokanských můstků je návrhem ÚP respektován.

- *Posilovat ekologickou stabilitu území a ochranu přírody, koordinovat územní systém ekologické stability s uspořádáním krajiny a rozvojovými požadavky v území. Bude upřesněn a zpracován nadregionální a regionální územní systém ekologické stability vyplývající z požadavků ZÚR LK, dále bude upřesněno a navrženo řešení lokálního*

systému ÚSES, vycházejícího z platného generelu lokálního ÚSES (vše zpřesnit na hranice pozemků katastrální mapy)

Návrh ÚP tento požadavek respektuje. Přebírá a zpřesňuje na parcely vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Libereckého kraje (11/2011), když do systému vyšší hierarchie (NRBK a RBK) se vkládají jednak vložené skladebné prvky lokální hierarchie (vložená lokální biocentra), jednak se dalšími skladebnými prvky na lokální úrovni "zahušťuje" tento systém ve smyslu metodiky MŽP (mj. reprezentativnost a prostorové parametry).

e) **Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

- *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro zvyšování dostupnosti území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Umožnit rozvoj veškeré místně dostupné technické infrastruktury i v rámci zastavitelných ploch*

Návrh územní plánu respektuje stávající dopravní, občanské a technické vybavení řešeného území a logicky jej rozvíjí.

e1. **Dopravní infrastruktura**

- *Vymezit koridor územní rezervy pro silnici I/10, úsek Kořenov - Harrachov (peáž se silnicí I/14) a zajistit jeho územní ochranu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech a vazbách na hranici Libereckého kraje a Polsko dle požadavků vydané ZÚR LK*

Koridor územní rezervy pro silnici I/10 je návrhem ÚP Harrachov vymezen s označením R01.

- *Vymezit koridor územní rezervy pro železniční trať v úseku Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou železničních tratí a zajistit jeho územní ochranu pro jeho budoucí prověření v širších územních souvislostech a zohlednění zařazení do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí dle požadavků vydané ZÚR LK včetně prověření možnosti spojení s centrem města*

Koridor územní rezervy pro železniční trať v úseku Harrachov – Rokytnice nad Jizerou je návrhem ÚP Harrachov vymezen s označením R03. Jako přestupní vazba železniční tratě na centrum města/lyžařské areály je navržen dopravní terminál s hromadnými garážemi a přibližovací lanovou dráhou do Rýžoviště. Vymezení koridoru územní rezervy na hranicích katastrálních území je zkoordinováno s vydaným Územním plánem Rokytnice nad Jizerou.

S ohledem na výškové vedení navrženého koridoru komunikačního napojení města (R02) na koridor přeložky silnice I/10 (R01) nebyl vymezen koridor územní rezervy pro odbočku železniční tratě do prostoru areálu sklárny.

- *Zohlednit dotčení řešeného území projektem společného využití železničních a tramvajových tratí tj. Návrh zapojení koridoru železniční tratě regionálního významu Liberec-Tanvald-Harrachov-hranice ČR a Harrachov-Harrachov město-Rokytnice nad Jizerou-nový úsek (územní rezerva) dle požadavků vydané ZÚR LK*

Oba koridory jsou součástí návrhu ÚP Harrachov.

- *Zpřesnit vymezení multifunkčního turistického koridoru D41A (koridor Jizera na hranici s Kořenovem) a D42 (Koridor Nová Hřebenovka) pro konkrétní vedení turistických, cyklistických, a lyžařských tras dle požadavků vydané ZÚR LK. Prověřit navrhnutí turistických koridorů pro pěší, cyklo a běžeckou lyžařskou turistiku v území a to zejména pro propojení s okolními trasami v Polsku (Jakuszyce), Kořenově (přes Mýtiny) Rokytnici nad Jizerou a Pasekách nad Jizerou (přes Mýto)*

Multifunkční turistický koridor D41A (na hranici s Kořenovem) je, dle dostupných informací, veden po pravém břehu řeky Jizery, takže do řešeného území nezasahuje.

Multifunkční turistický koridor D42 a další koridory, turistické cesty a sportovní běžecké tratě návrh ÚP vymezil, jsou graficky znázorněny např. ve výkresech D.1 a B.3.

- *Posoudit možnosti řešení lokálních dopravních závad podél místních komunikací a případně vymezit podél těchto komunikací (včetně krajských komunikací III/01020 a III/01021) prostory pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky). Vytvořit územní podmínky pro rozvoj hlavních dopravních tras i systému mimosídelních cest za účelem zvyšování rekreační prostupnosti krajiny. Ve vhodných místech prověřit odlehčení dopravy z centrální komunikace III/01021 jejím propojením se severní obchvatovou komunikací III/01023*

Návrh ÚP Harrachov tuto problematiku řeší, vytváří podmínky pro účinnější zapojení obchvatu města (silnice III/01023) do městského dopravního systému - blíže viz kapitola C.3.5.6.1.

- *Respektovat ochranná pásma stávající silnice I/14 a železniční tratě č. 036*

Návrh ÚP požadavek respektuje.

- *Respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, dle usnesení Zastupitelstva Libereckého kraje č. 46/01/ZK ze dne 16.03.2004. Pro silnici III/01020 je nutné respektovat návrhovou kategorií šířku S 6,5/50 a pro silnice III/01021 a III/01023 je nutné respektovat návrhovou kategorií šířku S 7,5/60*

Návrh ÚP Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy respektuje.

- *Vymezit lokality pro realizaci potřebných ploch pro odstavení vozidel zejména v návaznosti na dopravní obsluhu centrální zóny města a potřeb návštěvníků lyžařských areálů Čertova hora*

Návrh ÚP vymezil dvě plochy pro výstavbu kapacitních hromadných garáží, jejichž realizace by měla přispět k řešení parkovacího problému u rozhodujících cílů rekreační dopravy a ke zmenšení nároků na odstavení vozidel jinde ve městě. V centrální zóně města návrh vymezením plochy veřejného prostranství preferuje naopak pěší provoz před automobilovým. V podmínkách pro využití „ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ je odstavení vozidel jednou z možností využití, takže realizace potřebných ploch pro odstavení vozidel je umožněna.

- *Zastavitelné plochy budou přístupné zejména ze stávajících místních nebo účelových komunikací, případně pro ně budou navrženy nové*

Návrh ÚP požadavek respektuje.

e2. Technická infrastruktura

- *Koncepci zásobování pitnou vodou řešit v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, který předpokládá zachování stávající koncepce včetně již dokončeného propojení města vodovodním přivaděčem z ÚV Souš a vytvoření podmínek pro realizaci následujících opatření:*

- *rozšíření a rekonstrukce vodovodní sítě ve vlastnictví SVS, a.s.*
- *prověřit možnosti ochrany podzemních vodních zdrojů v areálu bývalých dolů zejména pro účely lázeňství a zdroje pitné vody (či pro energetické účely)*
- *navrhnout napojení rozvojových zastavitelných ploch na veřejnou síť, a to včetně normou požadovaného množství požární vody.*
- *navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině, řešit problematiku extravilánových vod.*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje, navržené řešení je v souladu se stávající koncepcí i schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje.

Rozvojové plochy byly posouzeny z hlediska potřeb vody, vč. požární a z hlediska možnosti napojení na stávající síť.

Vodní zdroje v areálu bývalých rudných dolů jsou z geologického hlediska puklinového zvodnění. Vzhledem ke druhu těženému materiálu lze v podzemní vodě předpokládat výskyt těžkých kovů, radonu apod.

V případě využití vodních zdrojů a stanovení ochranného pásma je nutno provést hydrogeologický průzkum se stanovením vydatnosti a zejména kvality jímání vody. Na základě těchto podkladů lze zvážit její využití, rozhodujícím faktorem však bude návratnost investice. Jako doplnění hydrogeologického průzkumu doporučujeme tedy zpracovat technicko-ekonomickou studii, která zhodnotí rentabilitu případné realizace odběrného zařízení podzemních vod.

Ochrana vodních zdrojů bude při konkrétním investičním záměru řešena rozhodnutím vodoprávního úřadu se stanovením konkrétního rozsahu ochranného pásma.

Pro potřeby územně plánovací dokumentace lze v území vymezit „vodohospodářsky významné území“, ale vzhledem ke skutečnosti, že se celé zájmové území nachází v CHOPAV Krkonoše, doporučujeme zvýšení ochrany řešit až při ochraně vlastního jímání podzemní vody.

Kromě požadavku na zasakování dešťových vod v podmínkách pro využití ploch vymezuje návrh plochy zeleně zvyšující retenční schopnosti krajiny.

- *Koncepci likvidace odpadních vod řešit v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, který předpokládá zachování stávající koncepce včetně již dokončené rekonstrukce hlavní ČOV a vytvoření podmínek pro realizaci následujících opatření:*
 - *v okrajovém území obce řešit likvidaci odpadních vod individuálně (bezodtokové jímky s následným vyvážením na kapacitní ČOV) dle potřeb řešit rozšíření kanalizační sítě.*
 - *navrhnout hospodaření s dešťovými vodami s upřednostněním jejich vsaku nebo zdržení*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje.

- *V zastavěném území a v rámci zastavitelných ploch umožnit rozvoj STL a NTL plynovodu. Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje, rozvojové plochy byly posouzeny z hlediska možnosti napojení na stávající plynovodní síť. Plynárenská zařízení a ochranná a bezpečnostní pásma jsou respektována.

- *Zpracovat bilanci potřeby elektřiny s ohledem na uvažovaný rozvoj a v případě nedostatečného výkonu trafostanic nebo nedostatečné kapacity přenosové sítě zpracovat do ÚP jejich odpovídající rozvoj včetně vymezení ploch pro tato zařízení. U stávajících zařízení distribuční soustavy NN a VN je nutné respektovat jejich ochranná pásma. Umožnit provedení přeložek VN z důvodu zajištění hospodárného využití zastavitelných ploch*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje, rozvojové plochy byly posouzeny také z hlediska možnosti napojení na stávající elektrorozvodnou síť. Pro zajištění zvýšeného příkonu o cca 5,5 MW je navržena výstavba nových transformačních stanic označených TS1-TS10. Návrh územního plánu potvrzuje rozmístění stávajících vedení a návazného zařízení souvisejícího s provozem distribuční soustavy elektrické energie, ochranná pásma jsou respektována.

- *S ohledem na krajinný ráz není vhodné vymezovat plochy pro obnovitelné zdroje energií (větrné a fotovoltaické elektrárny) vyjma prověření ploch pro vodní elektrárny (z hlediska krajinářsky významného údolí však není přípustné vymezovat plochy pro malé vodné elektrárny na toku Mumlava)*

Plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny nejsou návrhem ÚP vymezeny. Existující vodní elektrárny návrh respektuje, záměry na vymezení nových nebyly zohledněny.

e3. Nakládání s odpady

- *Bude respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území s tím, že nebudou navrhovány nové skládky komunálního odpadu*

Návrh ÚP zachovává dosavadní způsob nakládání s odpady. Dodatečně předaný záměr vymezení městské bioskládky v sousedství čistírny odpadních vod byl se stanovením podmínek zohledněn.

e4. Občanské vybavení

- *Jako občanské vybavení veřejné označit všechny stávající plochy tohoto charakteru včetně respektování stávajícího areálu městského hřbitova v sousedství kostela sv. Václava a jeho ochranného pásma*

Návrh ÚP stávající zařízení občanského vybavení respektuje.

- *Bude posouzeno vymezení zastavitelných ploch občanského vybavení včetně zejména známých záměrů na vymezení plochy pro kulturně informační centrum nad poštou, vymezení plochy pro horskou službu vedle stanice lanové dráhy, víceúčelové plochy u skokanských můstků, či rozšíření zázemí u hotelových objektů a bývalého areálu SOU lesnického*

Návrh ÚP většinu těchto požadavků zohledňuje, po konzultaci s vedením města nebyla vymezena plocha kulturně informačního centra nad poštou.

- *V podmínkách využití území umožnit umístování občanského vybavení (zejména veřejného vybavení) do ploch smíšených obytných*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje.

- *Podporovat existenci a rozvoj drobných zařízení obchodu a služeb zejména ve vazbě na centrum města, umožnit budování dalších zařízení obchodu a služeb nenarušujících pohodu bydlení a ubytování v rámci ploch smíšených obytných*

Jak je uvedeno výše, umožňuje návrh ÚP zařízení obchodu a služeb i v rámci „čistých“ obytných ploch, neboť se tak již v řadě případů děje. Celá centrální oblast města je pak vymezena jako „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“, „plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ a „plochy smíšené obytné – městské“, což přispěje k vytvoření vhodných podmínek pro případné flexibilní změny využití stávající zástavby dle aktuálních potřeb a situace na trhu.

- *Posoudit vymezení dalších zastavitelných ploch občanského vybavení v souvislosti s rozvojem rekreačně sportovních a turistických aktivit jako např. rozšíření ploch biatlonového areálu*

Návrh ÚP vymezuje 8 zastavitelných ploch a 6 ploch pro přestavbu občanského vybavení veřejného, komerčního i sportovně rekreačního. S ohledem na okolní lesní porost a současně i vliv dalších rozvojových ploch na životní prostředí byl biatlonový areál ponechán ve stávajícím rozsahu.

- *S ohledem na rozvoj ubytovacích kapacit v uplynulých letech navrhovat rozšíření pouze v odůvodněných případech s tím, že je nutné i prověření celkové stávající kapacity ubytovacích zařízení včetně posouzení aktuálních nároků a potřeb uživatelů území*

Problematika určení skutečné ubytovací kapacity ve městě přesahuje možnosti a rozsah územního plánu, neboť jsme při její analýze v etapě DPR narazili na řadu rozporných nebo neúplných údajů, jak je zmíněno např. v kapitole C.3.6. Vše nasvědčuje tomu, že jsou ubytovací lůžka přiznávána pouze v omezené míře (7 370 lůžek dle podkladu

poskytnutého Městským úřadem), totéž pak zřejmě platí o míře jejich obsazenosti u těch přiznaných. Skutečný počet ubytovacích lůžek je odhadován na více než 10 000. Nové ubytovací kapacity byly v uplynulých letech deklarovány převážně jako byty a prodány jednotlivě soukromým vlastníkům, kteří se je pravděpodobně v době své nepřítomnosti snaží pronajímat. Kdysi poměrně přehledná situace hotelů, penzionů a podnikových chat se známou kapacitou je již minulostí.

Návrh ÚP vymezil jako „plochy bydlení v bytových domech“ pouze ty lokality, kde již bylo vydáno stavební povolení. Celková kapacita je zhruba dalších cca 300 bytových jednotek.

e5. Veřejná prostranství

- *Jako veřejná prostranství vymezit stávající plochy, které plní tyto funkce. Veřejná prostranství vymezit v přiměřeném rozsahu tak, aby respektovala stávající uliční koridory a umožňovala výsadbu sídelní zeleně, výstavbu dětských hřišť, umístování městského mobiliáře apod.*

Návrh ÚP vymezil jako plochy veřejných prostranství prostor jednostranné pěší promenády s přílehlou páteří komunikací, přičemž předpokládá výrazné omezení vjezdu např. pouze pro označená vozidla.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

f1. Ochrana urbanistických a kulturně historických hodnot

- *Chránit hlavní veřejná prostranství a dochovanou strukturu zástavby v území včetně lidové architektury a to především v místních okrajových částech (Mýtiny, Rýžoviště). Posílit význam funkčního jádra Harrachova soustředěním občanského vybavení jako kulturně společenského centra obce. Respektovat a chránit urbanistickou hodnotu areálu skokanských můstků na severním svahu Čertovy hory.*

Stanovit takové podmínky využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které zajistí soulad budoucí zástavby s hmotovým uspořádáním a měřítkem okolní zástavby

Návrh ÚP tyto požadavky respektuje, nad obvyklý rámec je součástí dokumentace výkres B.5 Schéma prostorového uspořádání, stanovující prostorovou regulaci pro stabilizované i rozvojové plochy.

- *Stanovit podmínky pro ochranu nemovitých kulturních památek, které se v řešeném území nacházejí. Stanovit podmínky pro ochranu ostatních kulturně hodnotných lokalit a cenných staveb např. kaplička sv. Alžběty u sklárny, památník I. světové války u městského úřadu, objektu Dětské ozdravovny v Anenském údolí, šindelky u autobusového nádraží (muzeum KRMAP) a objektů lidové architektury a jejich nejbližšího okolí před nežádoucími zásahy. Správní území města Harrachov je ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, „územím s archeologickými nálezy“ (ÚAN). Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.*

Nemovité kulturní památky i území s archeologickými nálezy na řešeném území jsou návrhem ÚP respektovány, stejně jako další kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty města bez legislativní ochrany. K ochráněni hladiny zástavby a charakteru sídla bude sloužit navržená prostorová regulace.

Bliže k této problematice kapitola C.2.2.1.

f2. Ochrana přírodních hodnot

- *Řešení ÚP koordinovat s prvky územního systému ekologické stability se specifickými podmínkami využití, které budou zaručovat jejich ochranu před nežádoucími zásahy. Chránit prvky původního krajinného rázu (OKR 04 – Západní Krkonoše, POKR 04-2*

Harrachovsko) a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nachází (např. prameniště, lokality s výskytem ohrožených druhů apod.) včetně respektování polohy a režimů v KRNP a jeho I. - III. zóny. Chránit přírodní památku Anenské údolí s výskytem šafránu bělokvětého (*Crocus albiflorus*) včetně jeho ochranného pásma a další botanické lokality s prokázaným výskytem chráněných druhů. Chránit vyhlášený památný strom Jilm u Harrachovy a další významné solitérní stromy, skupiny stromů stromořadí a ostatní prvky krajinné zeleně. Respektovat Plán péče o KRNP pro období 2010 - 2020. Respektovat dokument Vyhodnocení krajinného rázu území KRNP a jeho ochranného pásma (Ing. arch. Jitka Brychtová). Respektovat charakter přírodních horizontů. Respektovat vymezení soustavy NATURA 2000, tj. Evropsky významné lokality Krkonoše (celé území obce) a Ptačí oblasti Krkonoše (65% území obce). Omezit umístování budov, vyjma staveb veřejné infrastruktury (zejm. dopravní a technické) ve volné krajině. Respektovat údolí Jizery jako výrazný přírodní prostor širšího území. Zastavitelné plochy vymežit v takových lokalitách, kde lze vyloučit výrazný dopad budoucí zástavby na krajinný ráz. Stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití, a aby byly minimalizovány negativní vlivy sídla na okolní nezastavěné území.

S ohledem na to, že bylo zpracováno „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Harrachov na udržitelný rozvoj území“ dle přílohy 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., včetně „Vyhodnocení vlivů územního plánu Harrachov na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivu ÚP Harrachov na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“, je posouzení výše uvedených požadavků jeho součástí.

Návrh ÚP v převážné míře respektuje ochranu přírodních hodnot v území, rozvoj sportovně rekreačních ploch, zejména ploch pro sjezdové lyžování a s tím související lanové dopravy, však znamená určitý negativní vliv na tyto hodnoty. Proto návrh ÚP stanovuje takové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby byl zmíněný negativní vliv minimalizován.

Blíže k této problematice kapitola C.2.2.2.

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- Zadání Územního plánu Harrachov požaduje vymezení následujících veřejně prospěšných staveb:

Občanské vybavení:

- plocha pro stavbu Horské služby vedle stanice lanové dráhy
- kulturně informační centrum nad poštou
- výstavba rozhledny na vrcholu Čertovy hory

Dopravní infrastruktura:

- parkoviště pro návštěvníky ski areálu u stanice lanové dráhy
- další stavby (místní a účelové komunikace, apod.)

Turistická doprava:

- multifunkční turistický koridor D41A a D42
- upřesněné lokální návrhy turistických koridorů

Technická infrastruktura:

- není stanoveno (vodohospodářské stavby, trafostanice, apod.)

V návrhu územního plánu byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba plocha pro stavbu Horské služby vedle stanice lanové dráhy i plocha pro stavbu rozhledny na vrcholu Čertovy hory. Jak bylo zmíněno, plocha pro kulturně informační centrum nakonec návrhem ÚP po konzultaci s vedením města vymezena nebyla.

Namísto parkoviště ve Ski areálu byla jako veřejně prospěšná stavba vymezena plocha kapacitních hromadných garáží tamtéž, včetně nově navržené přístupové komunikace a přestavby křižovatky u autobusového nádraží. Jako VPS jsou vymezeny i další navržené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury. Blíže viz kapitola A.7.1.

- *Jako veřejně prospěšná opatření budou vymezeny plochy návrhu územního systému ekologické stability – lokální systém + regionální biocentrum RC384 Prameny Labe, nadregionální biokoridory K 27V, K27H, K 30V a K 30MB a regionální biokoridor RK 653 dle požadavků ZÚR LK*

Formou VPO jsou vymezena opatření, která mají sloužit k ochraně a rozvoji přírodního dědictví (veřejný zájem), tj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES (viz C.3.5.8.5). Celý lokální systém je vymezen jako funkční, takže mezi VPO nebyl zařazen.

- *Požadavky na záměry, u kterých lze uplatnit předkupní právo se nepředpokládají. Asanační zásahy se nepředpokládají a nenavrhují*

Návrh ÚP je s tímto požadavkem v souladu.

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

h1. Požadavky na ochranu veřejného zdraví

- *Respektovat požadavky, které vyplývají ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změnách některých souvisejících zákonů, v platném znění a nařízení vlády č. 14/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací*

Návrh ÚP požadavek respektuje.

- *V řešeném území nepřipustit umístování zařízení a činností, které mohou narušit kvalitu životního prostředí jako celku*

Zařízení a činnosti, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku, návrh ÚP neumísťuje.

- *Prověřit energetické potřeby v jednotlivých částech obce ve vztahu k imisnímu zatížení ze stávajících zdrojů*

Postupným rozšiřování sítě STL a NTL rozvodů zemního plynu jsou vytvořeny podmínky k napojení nemovitostí, v nichž jsou dosud používány nevyhovující způsoby vytápění. Návrh ÚP Harrachov tento trend respektuje, kapacitní možnosti pro navrhované nebo dosud nenapojené lokality byly shledány jako dostatečné.

- *Hluk z dopravy - zastavitelné plochy pro bydlení umístit mimo území, u nichž bude předpoklad zasažení nadlimitními hladinami hluku, případně v těchto územích stanovit podmíněčně přípustné využití ploch, které bude zaručovat dosažení přijatelných hladin hluku v chráněných venkovních prostorech (zejména podél silnic I/10, III/01021, III/01023 a regionální železniční dráhy Liberec - Jablonec n. N. - Tanvald - Harrachov).*

Návrh ÚP stanovuje pro obytné plochy, které by mohly být zasaženy hlukem z dopravy, podmínku, „že v dalším stupni projektové přípravy bude formou akreditovaného či autorizovaného měření hluku nebo hlukovou studií prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech“.

h2. Požadavky na ochranu obyvatelstva

- *Z hlediska ochrany obyvatelstva se požaduje respektovat a prověřit požadavky vyhlášky k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a požadavky dle platné vyhlášky o civilní ochraně. Požární voda bude i nadále zabezpečena ze stávajících zdrojů*

Z hlediska požadavků civilní ochrany a obrany, návrh územního plánu Harrachov plně respektuje zadání. Vytváří v řešeném území obecné podmínky pro zajištění civilní a požární ochrany a je v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Požadavky civilní ochrany jsou zapracovány do kapitoly C.3.5.6.3 a problematika je také součástí Koordinačního výkresu.

h3. Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

- *Navrhované změny nesmí zhoršovat odtokové poměry v území ani snižovat retenční schopnost krajiny. Vytvořit podmínky pro provedení revitalizace vodních toků a pro realizaci opatření zvyšující retenční schopnost krajiny. Ve stanoveném záplavovém území a aktivní zóně záplavového území řeky Mumlava nebudou navrhovány zastavitelné plochy (pro záplavové území platí pouze jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech)*

Návrh ÚP požadavek respektuje, podmínky pro využití ploch požadují přednostní zasakování srážkových vod, pro zastavitelné plochy jsou stanoveny limity prostřednictvím omezení maximální zastavitelnosti a zajištění minimálního procenta ozeleněných ploch. Do vymezené hranice aktivního záplavového území není navržena žádná zastavitelná plocha.

h4. Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby území

- *V předmětném území budou respektovány geologické limity, které se zde vyskytují*

Návrh územního plánu všechny geologické limity, jako jsou poddolovaná území, sesuvná území a stará důlní díla, respektuje.

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- *V ÚP Harrachov je zapotřebí vyřešit následující urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy:*

Místa územních střetů

Vzájemné kolize záměrů

- řešit kolize koridoru pro přeložku silnice I/10 (územní rezerva) s koridorem pro umístění železniční tratě
- řešit kolize koridoru pro umístění železniční tratě s řadou záměrů obytných a sportovních lokalit
- řešit kolize koridoru pro umístění železniční tratě s rozvojem lyžařského areálu Čertova hora

Koridor pro přeložku silnice I/10 i koridor pro umístění železniční tratě jsou vymezeny jako územní rezervy, jejich vzájemné kolize i kolize s dalšími záměry řeší návrh ÚP jednak úpravou trasování (mimoúrovňové křížení, přimknutí k severní straně silničního obchvatu města), jednak výškovým vedením (v oblasti lyžařského areálu je již koridor veden v tunelu).

Kolize záměrů s vybranými přírodními a technickými limity

- řešit kolize navržených sjezdových tratí x KRNP, lokalita soustavy NATURA 2000 a plochy PUPFL a vedení VTL
- zvážit nejvýznamnější rozvojové záměry pro plochy bydlení v rodinných domech (Klondajk 1,68 ha, Sklář 1,05 ha a Hřebenka 1,22 ha) kolidující s plochami PUPFL
- koordinovat záměry dopravní a technické infrastruktury s ohledem na přírodní hodnoty území a nalézt přijatelné řešení případných střetů

Předložené záměry pro rozvoj sjezdových tratí, včetně příslušné lanové dopravy a akumulací nádrže, byly opakovaně konzultovány a následně redukovány tak, aby jejich vliv na chráněná území nebyl významný a kolize s technickými limity byly řešitelné. Blíže viz VVURÚ.

Z uvedených tří záměrů byla v redukované míře zohledněna pouze plocha pro přestavbu v lokalitě Hřebenka, neboť by zásah do vzrostlého lesa, který tyto záměry znamenaly, v kumulaci s dalšími vlivy (rozvoj sjezdových tratí) mohl ohrozit výsledek následně zpracovaného „Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území“.

Záměry dopravní a technické infrastruktury byly navrženy tak, aby co nejméně negativně ovlivňovaly přírodní hodnoty území.

Urbanistické, dopravní a hygienické problémy

- *Umožnit a navrhnout přestavbovou funkci u opuštěných a chátrajících objektů (brownfields)*

Návrh ÚP vymezuje řadu ploch pro přestavbu, některé plošně malé nevyužívané objekty jsou vymezeny jako plochy okolní převládající funkce stabilizovaného území (občanské vybavení, smíšené obytné – městské), což také umožní jejich revitalizaci a nalezení vhodného využití.

- *Nutnost koordinace územního rozvoje s významnými limity přírodního charakteru: KRNAP, NATURA 2000 plochy PUPFL, vzdálenost 50 m od okraje lesa, vymezené biotopové lokality, poddolované území*

Územní rozvoj navržený návrhem ÚP byl v průběhu práce konzultován, jeho dopad na zmíněné limity přírodního charakteru bude následně posouzen ve „Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území“.

- *Problematika únosného rozvoje a míry využití území: zvážit dopady dalších změn využití území z hlediska urbanistického, dopravního, environmentálního a ekonomického*

Platný Územní plán sídelního útvaru Harrachov byl schválen v roce 1994, tedy téměř před dvaceti lety. Za tu dobu vzrostl počet objektů v území o cca 24% a počet trvale bydlících osob se snížil o necelá 2%. Bylo již zmíněno, že stavební rozvoj v horských střediscích šel v posledních letech cestou prodeje apartmánových bytů jednotlivým zájemcům. Vzhledem k poloze města a lyžařských areálů v ochranném pásmu KRNAP nebylo možné současně se stavebním rozvojem rozšiřovat také nabídku terénů pro lyžování. Je tedy zjevné, že za dobu platnosti územního plánu vzrostla zátěž území rekreačním a sportovním využitím a zároveň zesílil i tlak na rozvoj především sjezdových tratí. Současně se Harrachov stal kandidátem na jedno z republikových tréninkových středisek, což by mohla být cesta k získání potřebných investic do infrastruktury města a zároveň, do určité míry, záruka provozu i mimo hlavní sezónu. Návrh územního plánu tak byl postaven před obtížný úkol najít únosnou míru rozvoje sportovních ploch bez zásadního dopadu na ochranu přírody. Únosná míra z hlediska množství ubytovacích kapacit v území byla, dle našeho názoru, vrchovatě naplněna.

- *Komunikace výrazně zatížená tranzitní dopravou procházející zastavěným územím: řešit průtah silnice I/10 (E65) zastavěným územím, zvážit optimální řešení s ohledem na existující odlišné varianty trasování (terénní konfigurace, dopravní napojení města, investiční náročnost, limity, kolize...)*

Návrh variantně prověřil na podélných profilech osy koridoru normové sklonové poměry navržených tras, včetně minimalizace objemů zářezů, násypů a nutných mostních objektů ve výsledné variantě trasy. V místě napojení na komunikační systém města Harrachova preferuje směrové uspořádání vyhovující hlavnímu dopravnímu proudu radiální dopravy, tj. připojením mimoúrovňovou křižovatkou na obchvat města (sil. III/01023), kde využívá výhodných výškových poměrů terénu k niveletě trasy.

- *Problematika územních vazeb železniční dopravy:*
 - *železniční stanice Harrachov – Mýtiny je špatně dostupná a jako reálná součást dopravního systému Harrachova obtížně využitelná*
 - *zvážit trasování tramvajového/železničního koridoru po páteřní komunikaci města (městská tramvaj) nebo v souběhu se severním dopravním „obchvatem“ města (železnice – ZÚR LK), případně kombinaci obou řešení, s uvažovanou územní rezervou tunelového propojení do Rokytnice nad Jizerou*

Koridor územní rezervy pro železniční trať v úseku Harrachov – Rokytnice nad Jizerou je návrhem ÚP Harrachov vymezen v souběhu (ze severní strany) se severním silničním obchvatem města a má označení R03. Jako přestupní vazba železniční tratě na centrum města/lyžařské areály je navržen dopravní terminál s hromadnými garážemi a přibližovací lanovou dráhou do Rýžoviště. Vymezení koridoru územní rezervy na

hranicích katastrálních území je zkoordinováno s vydaným Územním plánem Rokytnice nad Jizerou.

S ohledem na výškové vedení navrženého koridoru komunikačního napojení města (R02) na koridor přeložky silnice I/10 (R01) nebyl vymezen koridor územní rezervy pro odbočku železniční tratě do prostoru areálu sklárny.

- *Problematika dopravní obsluhy území:*

- *reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybavenosti*
- *navrhnout řešení dopravy v klidu s ohledem na návrh komplexního dopravního řešení a odlišné dopravní potřeby trvale bydlících obyvatel, vícedenních a jednodenních návštěvníků a zásobování*

Navržené dopravní řešení navádí dopravní proud na severní silniční obchvat města (silnice III/01023) a vytváří tak předpoklad k realizaci účinného dopravního zklidnění páteřní městské komunikace (III/01021). Přes upravenou křižovatku u autobusového nádraží pak jsou jednodenní návštěvníci navedeni na přístupovou komunikaci ke kapacitním hromadným garážím, čímž je umožněna bezkolizní dopravní obsluha přilehlého sportovního areálu. Následně je pak ve stávajících příčných, značně dopravně zatížených obslužných komunikacích, s nevyhovujícím šířkovým uspořádáním pro společný provoz pěší a motorové dopravy, vytvořen předpoklad k jejich dopravnímu zklidnění s preferencí pohybu chodců. Volby možných detailů řešení budou prověřeny územní studií.

Návštěvníci směřující ke sjezdovým tratím v Rýžovišti mohou využít další navržené hromadné garáže a dopravní terminál s přestupem na příbližovací lanovou dráhu.

- *Ohrožení území přírodními jevy:*

- *záplavové území Q100 včetně aktivní zóny záplavového území*
- *poddolované území plošné a bodové*
- *sesuvné území plošné a bodové*
- *území s vysokým stupněm radonového indexu.*

Problematika byla popsána výše, návrh vymezuje plochu pro výstavbu hromadných garáží v lokalitě Ski areálu, plocha okrajově zasahuje do záplavového území Q100 a má proto v podmínkách pro využití stanoven požadavek potřebných opatření; ostatní přírodní jevy jsou respektovány, v území s vysokým stupněm radonového indexu budou u konkrétních staveb provedena potřebná technická opatření.

- *Nekoncepční urbanizace nerespektující stávající formu zástavby a sídelní struktury (v poslední době zejména výstavba apartmánových domů):*

- *řešit tlak na urbanizaci území bez vazeb na stávající sídla a z toho vyplývající neúměrné nároky na dopravní a technickou infrastrukturu a snižování kvalit krajinného a přírodního prostředí*

Návrhem ÚP jsou vymezeny pouze ty plochy bydlení v bytových domech, kde již došlo k vydání stavebního povolení.

- *Degradace kulturní krajiny v důsledku sociodemografických změn v území:*

- *v souvislosti s odsunem obyvatel německé národnosti, hospodářskými změnami a postupným útlumem individuální zemědělské výroby se významně snižuje podíl zemědělské půdy - charakteristická struktura ploch v krajině zaniká a je pohlcována lesem*

V případě řešeného území pokládáme za významnější problém degradaci kulturní krajiny jejím postupným zastavováním, nežli pohlcováním lesem.

- *Problematika § 102 zákona č. 183/2006 Sb., oddíl 2, Náhrady za změnu v území:*

- *zvážit jednotlivě řešení zastavitelných ploch schválených v ÚPSÚ Harrachov a jeho změnách v souvislostech s výše uvedeným ustanovením stavebního zákona*

Novela stavebního zákona, platná od 1. 1. 2013, ve stejném paragrafu uvádí, odst. (3): „Náhrada vlastníkoví nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavení dotčeného pozemku umožnila“. Územní plán je v platnosti bezmála 20 let (jeho změny kratší dobu), většina ploch vymezených jako rozvojové byla mezitím zastavěna. Návrh ÚP dále vymezuje ty plochy, které mají v platnosti územní rozhodnutí nebo stavební povolení.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- *Vymezit zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn uspořádání krajiny zejména s požadovanými plochami změn ve způsobu využití území. Návrhem zohlednit polohu řešeného území v Rozvojové ose ROS4 Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR včetně respektování úkolů pro územní plánování z ní vyplývajících (dle ZÚR LK):*
 - *připravovat územní podmínky pro zlepšení podmínek bezpečné prostupnosti silničních tras územím a jeho optimální obslužnost při minimalizaci negativních environmentálních dopadů na prostředí*
 - *upřesnit a stabilizovat koridory silnic I. třídy v úseku Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald - Harrachov v širších souvislostech*
 - *připravovat územní podmínky pro rozšiřování a zkvalitňování systému dopravní obsluhy a veřejné dopravy (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí)*
 - *sledovat vazby na ekonomické aktivity a rekreační potenciál a připravit územní podmínky pro podporu únosného rozvoje specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše*
 - *reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybavenosti, řešit zajištění dopravy v klidu v souvislosti s rozvojem sportovně rekreačních aktivit a vyšších obslužných funkcí dotčených oblastí*
 - *koordinovat plánovací a rozvojové aktivity mezi úřady ORP Liberec, Jablonec nad Nisou a Tanvald a s plánovacími orgány v Polsku / Dolním Slezsku, ale i v Německu / Sasku*

Jak bylo zmíněno v několika předchozích bodech, které se zmiňované problematiky týkají, návrh ÚP uvedené požadavky respektuje.

- *Vymezit zastavitelné plochy pro potřebu rozvoje sídelní struktury obce a jeho sídel tak, aby respektovaly historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla. Jedná se zejména o zastavitelné plochy pro nízkopodlažní obytnou zástavbu rodinných či rekreačních domů podél veřejných pozemních komunikací*

Návrh ÚP navazuje na dosavadní koncepci rozvoje města Harrachov a zohledňuje již realizované změny v území. Respektuje existující strukturu sídla a navazuje na ni. Všechny záměry, podněty a požadavky byly v průběhu zpracování zváženy a posouzeny.

- *Z hlediska vymezení dalších ploch pro hromadné bydlení různých typů není toto v současné době pro Harrachov potřebné a žádoucí*

Jsou vymezeny pouze ty plochy bydlení v bytových domech, které mají vydané stavební povolení.

- *Prověřit řešení občanské vybavenosti a dovybavení sportovních zařízení a ploch pro rekreaci, a to zejména ve vztahu s vytvořením „Národního sportovního centra zimních sportů“*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje.

- *Vymezit plochy pro dopravní a technickou infrastruktury a to dle potřeb jednotlivých koncepcí*

Návrh ÚP tento požadavek respektuje, plochy dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny v souladu s koncepcí jednotlivých disciplín i celkovou koncepcí rozvoje města.

- *Provéřit vymezení plochy pro výrobu a skladování podél silnice I/10 před hranicí s PL (nyní přechodná deponie materiálů) a možnost přestavby areálu úpravny vody.*

Plocha přechodné deponie se nachází v místě, které využívá vymezený koridor územní rezervy přeložky silnice I/10, kromě toho se jedná o lokalitu zcela oddělenou od vymezeného zastavěného území. Přestavba areálu úpravny vody byla zvažována, jedná se sice o zastavěný areál, ale opět v osamoceně poloze vůči zastavěnému území města (což je vzhledem k funkci, kterou dosud plnil, pochopitelné). Vymezení funkce, která by vyvolala zvýšení dopravní zátěže, nepokládáme za žádoucí

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- *V průběhu zpracování ÚP Harrachov zvážit, zejména v závislosti na míře podrobnosti návrhu územního plánu, zda např. obytnou zástavbu v rozvojových plochách podmínit zpracováním územní studie*

Návrh ÚP Harrachov vymezuje jednu lokalitu, na které bylo uloženo prověření změn jejího využití územní studií. Územní studie byla vymezena společně pro více rozvojových ploch, včetně ploch sídelní zeleně. Jedná se o důležité území Ski areálu s plochami pro hromadné garáže, objekt Horské služby, přístupovou komunikaci ke garážím včetně úpravy křižovatky, polyfunkční centrum u K70 a K90, trasu lyžařské magistrály a navrženou zezeň přírodního charakteru podél toku Mumlavy.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- *Požadavek na vymezení těchto ploch a koridorů formou pořízení regulačního plánu není uplatněn a požadován*

Návrh ÚP požadavek respektuje.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek a zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- *Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu.*

Součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bude na základě požadavků Správy KRNAP a odboru životního prostředí a zemědělství, KÚLK vyhodnocení podle § 45 h a 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace dle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V závěru vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má územní plán negativní vliv na Evropsky významnou lokalitu (dále jen EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (dále jen PO) Krkonoše

Součástí návrhu Územního plánu Harrachov je vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

n) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

- Ve vztahu k navrhovaným a známým záměrům na provedení změn v území se nepočítá s variantním řešením, respektive bude provedeno posouzení a porovnání jednotlivých návrhů a současného stavu (tj. k nulové variantě)

Návrh územního plánu je, v souladu se zněním zadání, zpracován bez konceptu řešení a bez variant.

o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení jsou návrhem územního plánu respektovány.

C.4.2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP

C.4.2.2.1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK (§ 51 [1])

1.1a KÚLK orgán ZPF Vypustit či redukovat Z09-OS

Plocha Z09-OS byla vypuštěna.

1.1b KÚLK orgán ZPF-Upravit nesoulad v záborech ZPF str. 27 a 31 odůvodnění návrhu ÚP

Informace o záborech ZPF v různých kapitolách odůvodnění byla zkoordinována.

1.1c KÚLK orgán ZPF-Upravit nesoulad mezi grafickou a textovou částí v zařazení plochy Z04

Plocha Z04-BI byla vymezena shodně v grafické i textové části.

1.2a KÚLK odbor dopravy-Opravit č. železniční tratě na 036

Číslo železniční tratě bylo opraveno v textové i grafické části.

1.2b KÚLK odbor dopravy-Požadavek na řešení hluku z dopravy v blízkosti silnic I.-III. třídy a železniční tratě

Tato problematika je řešena v kapitole A.6 v podmínkách pro využití příslušných ploch; podél železniční tratě nejsou vymezeny zastavitelné, ani přestavbové plochy. Bez úprav.

1.2c KÚLK odbor dopravy-Do výkresů B3 a D1 doplnit kategorii silnic III. tř.

Kategorie silnic III. tř. byla v grafické části doplněna.

2a Správa KRNAP-Upravit vymezení Z04-BI mimo ÚSES

Plocha byla vymezena mimo lokální biokoridor, změna výměry byla zanesena do textové a tabulkové části.

2b Správa KRNAP-Upravit vymezení Z07-BV mimo ÚSES

Plocha je vymezena v rozsahu vydaného stavebního povolení. Bez úprav.

2c Správa KRNAP-Upravit vymezení Z08-OM mimo ÚSES

Plocha je vymezena v rozsahu vydaného stavebního povolení. Bez úprav.

2d Správa KRNAP-Nesouhlas s vymezením Z09-OS

- Plocha Z09-OS byla vypuštěna.
- 2e Správa KRNAP-Nesouhlas s vymezením Z10-BV**
Plocha Z10-BV byla vypuštěna.
- 2f Správa KRNAP-Redukovat plochu Z11-RH**
Plocha Z11-RH byla výrazně redukována, změna výměry byla zanesena do textové a tabulkové části.
- 2g Správa KRNAP-Opravit popis Z15-SM, nebylo vydáno stavební povolení**
Údaj byl opraven dle skutečnosti.
- 2h Správa KRNAP-Plocha Z26-OS bude nezastavitelná**
Tato skutečnost je uvedena v podmínkách plochy již v návrhu ÚP. Bez úprav.
- 2h Správa KRNAP-Plocha Z26-OS bude nezastavitelná**
Tato skutečnost je uvedena v podmínkách plochy již v návrhu ÚP. Bez úprav.
- 2i Správa KRNAP-Plocha Z30-BV bude změněna na Z30-SM, budou doplněny podmínky pro využití plochy**
Plocha byla funkčně upravena dle požadavku, byla vymezena pro jeden hlavní objekt.
- 2j Správa KRNAP-Stanovit zvláštní kategorii plochy pro přibližovací lanovou dráhu Z33-DL**
V kapitole A.6.3 byla doplněna nová plocha s rozdílným způsobem využití "Plochy dopravní infrastruktury – plochy lanových drah přibližovacích" a stanoveny podmínky využití.
- 2k Správa KRNAP-Koordinovat plochu Z37-DV se změnou ÚP Rokytnice**
Ve změně č. 2 ÚP Rokytnice nad Jizerou navazuje na plochu K15-NSs, na níž je vymezen lyžařský vlek Z37-DV, lyžařská cesta zajišťující propojení obou horských středisek. Lyžařský vlek na katastrálním území Rokytnice nad Jizerou nepokračuje.
- 2l Správa KRNAP-Nesouhlas s vymezením P01-DM**
Plocha P01-DM byla vypuštěna.
- 2m Správa KRNAP-Pro plochu P07-BI upravit navrhovanou kapacitu na 2RD a 3 b.j.**
Kapacita plochy P07-BI byla upravena.
- 3 MO VÚSS-Doplnit do odůvodnění popis ochranného pásma vojenského objektu čp. 591**
Popis OP vojenského objektu byl doplněn do kapitoly C.3.5.6.3.
- 4 HZS LK-Do kapitoly A.7 a grafické části zpracovat požadavky na ochranu obyvatelstva**
Tato problematika je podrobně popsána v kapitole C.3.5.6.3 a graficky znázorněna ve výkresu D.1. Bez úprav.
- 6 Min. dopravy-Plochy P02-OM a P03-OM dopravně připojit prostřednictvím místní komunikace**
Místní komunikace jsou dle kapitoly A.6 součástí možného využití části ploch OM i sousední plochy OV, návrh ÚP tedy dopravní připojení ploch prostřednictvím místní komunikace umožňuje. V současnosti již je existující zástavba přes ÚK na silnici I/10 napojena, konkrétní řešení napojení obou přestavbových ploch bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Bez úprav.
- 11 KHS LK-Vypustit možnost bydlení správců v plochách DZ**

V kapitole A.6 byla možnost bydlení správců v plochách DZ vypuštěna.

C.4.2.2.2 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (§ 51 [1])

- 1 *Zařadit stávající RD Lesní zátiší do plochy BV***

Stabilizovaná plocha rodinného domu byla funkčně upravena na BV.
- 2 *Prověřit vymezení zastavitelné plochy v Rýžovišti***

Předmětná plocha na pozemku 786/3 se v převážné míře nachází za pozemky dvou rodinných domů, je kompletně porostlá vzrostlou zelení a značně svažité. Případná zástavba by byla v rozporu s prostorovým uspořádáním původní rozptýlené urbanistické struktury Rýžoviště a urbanistickou koncepcí a byla by zásahem do krajinného rázu tohoto území. Připomínka nebyla akceptována.
- 3 *Rozdělit plochu P09-BH, jižní část nemá platné územní rozhodnutí***

Plocha P09-BH byla redukována pouze na část, která má platné stavební povolení.
- 4 *Zachovat zeleň po stranách komunikace u hotelu Centrum Harrachov***

Plochy jsou vymezeny jako stabilizované plochy SM a PV, jejichž součástí je dle podmínek pro využití ploch i veřejná zeleň. Vymezení samostatné plochy veřejné zeleně podél komunikace by zde bylo nad podrobnost územního plánu.
- 5 *Rozšířit území ÚS01, Z22-DM řešit variantně okolo běžeckých tratí, zachovat plochy zeleně na střeše podzemních garáží***

Plocha územní studie byla rozšířena, variantní vedení Z22-DM vůči běžeckým tratím bude předmětem územní studie. Ozelenění střechy podzemních garáží je součástí podmínek pro plochu Z23-DMg.
- 6 *Upravit vymezení zastavěného území v oblasti Zákoutí pouze na objekty***

Problematiku dalšího zkapacitňování zastavěného území řeší výkres B.5 prostřednictvím koeficientu zastavěných ploch v zastavěném území, který je pro oblast Zákoutí stanoven na nejnižší úroveň A (0,15).
- 7 *Vymezit zastavěné území v místě stávající ubytovny na části pozemku 518***

Byla vymezena stabilizovaná plocha OM a upravena hranice zastavěného území.
- 8 *Upravit vymezení zastavěného území v oblasti nad obchodním centrem pouze na objekty***

Problematiku dalšího zkapacitňování zastavěného území řeší výkres B.5 prostřednictvím koeficientu zastavěných ploch v zastavěném území, který je pro oblast nad obchodním centrem stanoven na nejnižší úroveň A (0,15).
- 9 *Prověřit možnost rozšíření zastavěného území na pozemky 485/2, 485/25 ve funkci SM***

Stabilizovaná plocha SM byla vymezena i na předmětných pozemcích, stanovený koeficient zastavěných ploch je D.
- 10 *Funkčně vymezit stávající vlek a sjezdovku Výborovka v Rýžovišti***

Vlek byl v upraveném návrhu ÚP doplněn, plocha NSp může být dle podmínek pro využití pro lyžování sezónně využívána, takže byla ponechána.
- 11 *Upravit/rozšířit zastavěné území v severní části u Pošty ve funkci OM a nastavit koeficient zastavění na E***

Stabilizovaná plocha OM byla na předmětném pozemku vymezena, stanovený koeficient zastavěných ploch je E.
- 12 *Vymezit plochu na stpč. 652 pro sportovní účely s krytým plaveckým bazénem***

- Na pozemku byla vymezena přestavbová plocha P13-OS.
- 13 Pozemek p.č. 310 nad Poštou nevymezovat jako BV**
Byla vymezena stabilizovaná plocha NZt a upravena hranice zastavěného území. S ohledem na zmenšení plochy bylo nutné upravit také koeficient zastavěných ploch na B.
- 14 Upravit vymezení zastavěného území v oblasti za Harrachovkou pouze na objekty**
Problematiku dalšího zkapacitňování zastavěného území řeší výkres B.5 prostřednictvím koeficientu zastavěných ploch v zastavěném území, který je pro oblast za Harrachovkou stanoven na nejnižší úroveň A (0,15).
- 15 Vymezit zastavitelnou plochu na části pozemku 290/1 mezi Harrachovkou a bytovými domy pro penzion pro seniory nebo sociální bydlení**
Na části pozemku byla vymezena zastavitelná plocha Z41-OV v rozsahu vydaného stavebního povolení.
- 16 Pozemek 1028/121 za hasičskou zbrojnicí SDH vymezit jako zastavitelný**
Po dohodě s vedením města nebyla plocha vymezena.
- 17 Zohlednit platné územní rozhodnutí na pozemku 248/1**
Byla vymezena zastavitelná plocha Z40-OM vedle hotelu Praha dle vydaného územního rozhodnutí.
- 18 Vymezit na území mezi Karolínou a Policí zastavitelnou plochu ve funkci SM nebo OM**
Plocha P02-OM byla rozšířena i na předmětný pozemek.
- 19 Vymezit část plochy na p.č. 187 z OM na BI**
Předmětná plocha byla upravena na BI.
- 20 Pro plochu OM na pozemku p.č. 466/2 nastavit koeficient zastavění na A**
Na předmětném pozemku byl již v návrhu ÚP nastaven koeficient A.
- 21 Na pozemcích 432/1, 2, 3, 11, 12 upravit vymezení zastavěného území v oblasti za Harrachovkou pouze na objekty**
Problematiku dalšího zkapacitňování zastavěného území řeší výkres B.5 prostřednictvím koeficientu zastavěných ploch v zastavěném území, který je pro předmětné pozemky stanoven na nejnižší úroveň A (0,15).
- 22 Plochu na pozemku p.č. 416/1 v Anenském údolí vymezit jako zastavitelnou pro funkci BV**
Na předmětném pozemku byla vymezena zastavitelná plocha Z42-BV.
- 23 Plochu na části pozemku p.č. 398 v Anenském údolí vymezit jako zastavitelnou pro funkci BV**
Na předmětném pozemku, který nemá přístup z veřejné komunikace, nebyla zastavitelná plocha vymezena.
- 24 Prověřit vymezení zastavitelné plochy na Sachrově kopci na části pozemků 5/1, 5/4 a 21/5 pro funkci BV**
Zastavitelná plocha nebyla na zmíněných pozemcích vymezena, neboť se v dané lokalitě jedná o jednu z posledních nezastavěných tzv. trojštětových luk, které jsou předmětem ochrany v EVL Krkonoše (naturové stanoviště s kódem 6520 Horské sečené louky).
- 25 V lokalitě Mýtiny vymezit stabilizovanou plochu stpč. 413 jako BV**

- Předmětná plocha byla upravena na BV.
- 26 Plochu Z09-OS vypustit z návrhu**
Předmětná plocha byla z návrhu ÚP vypuštěna.
- 27 V lokalitě Zákoutí vymežit stabilizovanou plochu komunikace dle zákresu**
Předmětná plocha DM byla vymezena dle zákresu.
- 28 Plochu na stpč. 159 vymežit jako stabilizovanou ve funkci BV**
Předmětná plocha byla vymezena jako stabilizovaná BV.
- 29 Prověřit síť lyžařských běžeckých tras dle dodaného podkladu, doplnit do podmínek ploch NZz, NZt, NSs, v podmíněně přípustných i do NL**
Stávající lyžařské běžecké trasy a regulace ploch byly doplněny, v rámci biatlonového areálu byl vymezen návrh propojení stávajících běžeckých tratí. Nové tratě (turistické, běžecké cyklo) nejsou vymezovány.
- 30 Do kapitoly A.6.1 doplnit „přechodné ustanovení“ pro případ, že stavba se stavebním povolením vydaným před vydáním ÚP nebude realizována dle tohoto stavebního povolení**
Toto ustanovení bylo do kapitoly A.6.1 doplněno.
- 31 Zmenšit plochu Z16-DMg mimo pozemek p.č. 1030/67**
Předmětná plocha byla zmenšena tak, aby nezasahovala do předmětného pozemku.
- 32 Zohlednit pravomocné územní rozhodnutí na bytový dům Pangea**
Předmětná přestavbová plocha byla do návrhu ÚP doplněna s indexem P12-BH.
- 33 Vymežit zastavitelnou plochu školícího střediska Kamenice dle nepravomocného územního rozhodnutí jako územní rezervu**
Po dohodě vedení města s pořizovatelem a zpracovatelem vymezeno jako zastavitelná plocha Z43-BV pro dva hlavní objekty rodinných domů.
- 34 Rozšířit plochu Z29-SM na p.p.č. 676/4**
Plocha Z29-SM byla rozšířena o předmětný pozemek.
- 35 Na plochách 704/1, 2, 3 vymežit zastavitelné plochy pro rodinné bydlení**
Dotčené plochy se nacházejí ve vymezeném lokálním hydrofilním biokoridoru C23, nelze na nich vymezovat zastavitelné plochy. Bez úprav.
- 36 Změnit funkční využití stabilizovaných ploch na BI dle vydaných kolaudačních rozhodnutí**
Funkční využití předmětných pozemků bylo upraveno na stabilizované plochy BI.
- 37 Nesouhlas s vymezením plochy Z04-BI, riziko ohrožení doprovodných porostů podél vodoteče, záplavy**
Předmětná plocha byla zmenšena dle požadavku Správy KRNP.
- 38 Vymežit plochu občanského vybavení na pozemku 1037/60**
Předmětná plocha byla ponechána jako zeleň ochranná a izolační.
- 39 Změnit funkční využití stabilizovaných ploch z OM na BI**
Funkční využití předmětných pozemků bylo upraveno na stabilizované plochy BI.
- 40 Na části pozemků 12/1 a 17/1 vymežit plochy pro stavbu 3 rodinných domů**
Na Sachrově kopci nebudou vymezovány další zastavitelné plochy.

- 41 Vymezit na části pozemku 548/2 zastavitelnou plochu pro stavbu 1 rodinného domu**
Zastavitelná plocha Z17-BV byla rozšířena o část předmětného pozemku.
- 42 Vymezit plochu tréninkový kemp v rámci zastavěného území na části pozemků 527/1, 525/1**
Stabilizovaná plocha BV byla v jihozápadní části rozšířena o zhruba 80 m², byla upravena hranice zastavěného území.
- 43 Rozšířit plochu Z06-BV v Anenském údolí jižním směrem**
Rozsah plochy navazující na jihovýchodě na sousední parcelu byl ponechán dle vymezení v návrhu ÚP.
- 44 Prověřit vymezení zastavitelné plochy v Rýžovišti, posoudit společně s požadavkem č. 2**
Případná zástavba by byla v rozporu s prostorovým uspořádáním původní rozptýlené urbanistické struktury Rýžoviště a urbanistickou koncepcí a byla by zásahem do krajinného rázu tohoto území. Připomínka nebyla akceptována.
- S1 Na ploše Z08-BI je vydáno platné stavební povolení, prověřit, zda nejde spíše o OV**
Předmětná plocha byla vymezena jako komerční občanské vybavení Z08-OM.
- S4 Plochu Z14-BH rozdělit dle platných stavebních povolení, doplnit posouzení vlivu na životní prostředí a soustavu NATURA 2000**
Předmětná plocha byla rozdělena, severovýchodní část byla vymezena jako plocha občanského vybavení Z39-OV. Bylo doplněno posouzení vlivu dle požadavku.
- S5 Na pozemcích p.č. 248/1, 2, 249/9 je vydáno platné územní rozhodnutí, vymezit zastavitelnou plochu, doplnit posouzení vlivu na životní prostředí a soustavu NATURA 2000**
Byla vymezena zastavitelná plocha Z40-OM vedle hotelu Praha dle vydaného územního rozhodnutí. Bylo doplněno posouzení vlivu dle požadavku.
- S7 Rozdělit plochu P09-BH, jižní část nemá platné územní rozhodnutí**
Plocha P09-BH byla redukována pouze na část, která má platné stavební povolení.
- S8 Ve vztahu k platnému územnímu rozhodnutí prověřit nastavení koeficientu zastavění na stpč. 937/1**
Koeficient zastavění byl změněn na E.
- S9 U lokality P11-OM doplnit, že je vydáno územní rozhodnutí**
Informace byla doplněna do tabulkové části kapitoly A.3.2.
- S10 Je vydáno stavební povolení na bytový dům na pozemcích p.č. 12/7, 8, 1381, 1382. Vymezit zastavitelnou plochu, prověřit nastavení koeficientu zastavění**
Byla vymezena zastavitelná plocha Z44-BH, koeficient zastavění byl upraven na C.

C.4.3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z řešených oblastí nevyplývají pro územní plán žádné podněty nadmístního významu nad rámec ZÚR Libereckého kraje.

C.4.4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Územní plán Harrachov předpokládá rozvoj sídla i na pozemcích vedených jako zemědělská půda, jedná se o trvalé travní porosty bez orné půdy.

Vyhodnocení předpokládáných důsledků návrhového řešení na zábor půdního fondu (ZPF - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL – zákon. č. 289/1995 Sb., lesní zákon) je shrnuto v následujících tabulkách. Podrobný popis funkcí specifikovaných návrhových ploch (Index) je uveden v kapitolách A.3. a A.5. výrokové části územního plánu.

Dopad územního plánu na změny kultur pozemků je patrný na vyznačených lokalitách v grafické části – D.3 Výkres předpokládáných záborů půdního fondu, kde je zakreslena hranice zastavěného území, hranice BPEJ, rozvoj území.

Zábory jsou sledovány dle následujících kritérií: celkový zábor PUPFL, celkový zábor ZPF, zábory dle jednotlivých tříd ochrany a BPEJ, dle funkčního využití, jejich lokalizace vně nebo uvnitř zastavěného území.

Půdy jsou podle BPEJ rozděleny dle přílohy k vyhlášce č.48/2011 Sb. Vyhláška o stanovení tříd ochrany – prováděcí předpis zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Nejvyšší ochranu má půda I. a II. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, v řešeném území se I. třída ochrany ZPF nevyskytuje. Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné.

C.4.4.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ PUPFL

Celkový navržený zábor PUPFL v důsledku plánovaného rozvoje představuje 9,90582 ha plochy. Z celkového záboru bude zábor pro zastavitelný způsob využití 1,15051 ha a pro nezastavitelné způsoby využití 8,75531 ha, vše na k. ú. Harrachov. Navržený zábor pro přibližovací lanovou dráhu je počítán v šířce ochranného pásma dráhy.

Tab. 35. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na PUPFL [ha] - souhrnná tabulka

Index lokality	Návrh využití	Výměra celkem (ha)	Z toho lesní půda (ha)	Druh lesa	Urbanistický obvod (návrh)
Z03-OS	OS	0,06549	0,06549	les zvláštního určení	UO 4

Z12-OS	OS	0,08060	0,08060	les zvláštního určení	UO 2
Z16-DMp	DMp	0,07293	0,06644	les zvláštního určení	UO 1
Z22-DM	DM	0,29710	0,07121	les zvláštního určení	UO 6
Z33-DLp	DLp	0,97380	0,62839	les zvláštního určení	UO 7
Z39-OV	OV	0,30948	0,21578	les zvláštního určení	UO 1
Z45-DM	DM	0,02260	0,02260	les zvláštního určení	UO 1
K06-NSs	NSs	1,87301	1,87301	les zvláštního určení	UO 6
K07-NSs	NSs	0,10226	0,10226	les zvláštního určení	UO 6
K09-NSs	NSs	0,45823	0,45823	les zvláštního určení	UO 7
K10-NSs	NSs	2,06056	2,06056	les zvláštního určení	UO 7
K11-NSs	NSs	0,69566	0,69566	les zvláštního určení	UO 7
K12-Wx	Wx	0,35799	0,35799	les zvláštního určení	UO 7
K13-NSs	NSs	1,85303	1,85303	les zvláštního určení	UO 7
K14-NSs	NSs	0,22185	0,22185	les zvláštního určení	UO 7
K15-NSs	NSs	1,13272	1,13272	les zvláštního určení	UO 7
Celkem zábor lesní půdy (ha)			9,90582		

Les (PUPFL) v řešeném území je součástí Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, kde v lesích státu hospodaří podle schváleného Lesního hospodářského plánu Správa Krkonošského národního parku. Podrobně popsáno viz kapitola Odůvodnění C.3.5.8.8.5 LESY – POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL). Pro lesy v ochranném pásmu KRNAP je cílem účelové obhospodařování lesních ekosystémů s podporou biodiverzity a zvýšení vnitřní i vnější stability lesních ekosystémů.

C.4.4.2 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF

Celkový navržený zábor ZPF v důsledku plánovaného rozvoje představuje 4,64514 ha plochy. Z celkového záboru bude zábor pro zastavitelný způsob využití 3,70805 ha a pro nezastavitelné způsoby využití 0,93709 ha.

Rozvojové plochy jsou z celkové plochy záboru ZPF navrženy na 0,57324 ha půd II. třídy ochrany, což představuje 12,34 %, z nich 0,38286 ha jsou plochy nezastavitelné (ZP).

Zemědělské účelové komunikace: v řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměru je nutné zachovat přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Investice do půdy: v řešeném území nejsou realizovány investice do půdy za účelem zvýšení její úrodnosti.

Založení prvků ÚSES: plochy ZPF navržené pro založení prvků ÚSES nejsou vymezeny na půdách s II. třídou ochrany ZPF.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: město Harrachov má platný územní plán, v jehož koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán. Plochy projednané v ÚPM a jeho změnách jsou v převážné většině zahrnuty do nového územního plánu.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Urbanistický

návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba pro rozvoj bydlení a sportovních aktivit byla navrhována zejména uvnitř zastavěného území, kde budou vyplněny především nezastavěné proluky. Při vyčerpání ploch uvnitř zastavěných částí sídla jsou následně využívány i plochy mimo zástavbu, přičemž rozvojové plochy navazují na zastavěné území. Rozvoj města tedy byl navržen s ohledem na ochranu ZPF, tj. nebyla navrhována nová samostatná sídla. Dalším kritériem bylo směřování rozvoje do míst s možností jednoduchého napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Meliorační zařízení se v dotčeném území nenacházejí. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny. Tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Etapizace: není stanovena

Podrobná kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uvedena v následující tabulce:

Tab. 36. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF [ha] - souhrnná tabulka

Kultura zemědělské půdy	Výměra celkem	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ v ha				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Orná						
Trvalé travní porosty			0,57324	2,63330		1,4386
Chmelnice						
Vinice						
Ovocné sady						
Zahrady						
Ostatní						
Celkem	4,64514		0,57324	2,63330		1,4386

Tab. 37. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF [ha] – dle funkčního využití

Funkční využití	I.	II.	III.	IV.	V.	Celkový součet
BH						0
BI			0,47192		0,09582	0,56774
BV		0,00788	0,54417		0,44299	0,99504
DM						0
DMg						0
DC					0,04606	0,04606
NP					0,38981	0,38981
ZP		0,38286				0,38286

Funkční využití	I.	II.	III.	IV.	V.	Celkový součet
OV			0,18203			0,18203
OM			0,23694			0,23694
OS			0,51267			0,51267
RH			0,29833		0,25823	0,55656
SM			0,15276		0,20569	0,35845
WX						0
ZO			0,16442			0,16442
TO		0,18250	0,07006			0,25256
Celkový součet		0,57324	2,63330		1,43860	4,64514

Tab. 38. Kvantifikace důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Index lokality	Návrh využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace
			V zastavěném území obce [ha]	Mimo zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]							
Z01-BV	BV	0,09459	0	0,09459	0,09459	trvalý travní porost	9.36.44	V.	0,09459	0	Harrachov	NE
Z02-BV	BV	0,28672	0	0,28672	0,28672	trvalý travní porost	9.36.44	V.	0,28672	0	Harrachov	NE
Z03-OS	OS	0,06549	0	0	0	PUPFL			0	0,06549	Harrachov	NE
Z04-BI	BI	0,09890	0,09890	0	0,09890	trvalý travní porost	9.36.34	V.	0,09582	0	Harrachov	NE
						trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,00308	0	Harrachov	NE
Z05-TO	TO	0,25256	0	0,25256	0,25256	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,07006	0	Harrachov	NE
						trvalý travní porost	9.58.00	II.	0,18250	0	Harrachov	NE
Z06-BV	BV	0,15002	0	0,15002	0,15002	trvalý travní porost	9.58.00	II.	0,00788	0	Harrachov	NE
						trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,14214	0	Harrachov	NE
Z07-BV	BV	0,17799	0	0,17799	0,17799	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,17799	0	Harrachov	NE
Z08-OM	OM	0,25256	0	0,25256	0,25256	trvalý travní porost	9.50.11	III.	0,22644	0,01562	Harrachov	NE
						trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,01050	0	Harrachov	NE
Z11-RH	RH	0,55656	0	0,55656	0,55656	trvalý travní porost	9.50.11	III.	0,29833	0	Harrachov	NE
						trvalý travní porost	9.36.44	V.	0,25823	0	Harrachov	NE
Z12-OS	OS	0,08060	0	0	0	PUPFL			0	0,08060	Harrachov	NE
Z13-BH	BH	0,18366	0	0	0	ostatní plocha			0	0,18366	Harrachov	NE
Z14-BH	BH	0,35416	0	0	0	ostatní plocha			0	0,35416	Harrachov	NE
Z15-SM	SM	0,21824	0	0	0	ostatní plocha			0	0,21824	Harrachov	NE
Z16-DMp	DMp	0,07293	0	0	0	ostatní plocha			0	0,00649	Harrachov	NE
						PUPFL			0	0,06644	Harrachov	NE
Z17-BV	BV	0,11000	0	0,11000	0,11000	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,11000	0	Harrachov	NE
			0	0	0	ostatní plocha			0	0	Harrachov	NE
Z18-BV	BV	0,11404	0	0,11404	0,11404	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,11404	0	Harrachov	NE
Z19-BV	BV	0,03980	0	0,03980	0,03980	trvalý travní porost	9.40.68	V.	0,03980	0	Harrachov	NE
Z20-BI	BI	0,25082	0	0,25082	0,25082	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,25082	0	Harrachov	NE
Z21-BV	BV	0,10189	0	0,10189	0,10189	trvalý travní porost	9.50.44	V.	0,10189	0	Harrachov	NE
Z22-DM	DM	0,29710	0	0	0	ostatní plocha			0	0,22589	Harrachov	NE
						PUPFL			0	0,07121	Harrachov	NE
Z23-DMg	DMg	0,51291	0	0	0	ostatní plocha			0	0,51291	Harrachov	NE
Z24-DM	DM	0,63756	0	0	0	ostatní plocha			0	0,63756	Harrachov	NE
Z25-OV	OV	0,09232	0	0	0	ostatní plocha			0	0,09232	Harrachov	NE
Z26-OS	OS	0,51267	0,51267	0	0,51267	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,51267	0	Harrachov	NE
Z27-BI	BI	0,07843	0,07843	0	0,07843	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,07843	0	Harrachov	NE

Index lokality	Návrh využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace
			V zastavěném území obce [ha]	Mimo zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]							
Z28-BI	BI	0,11382	0,11382	0	0,11382	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,11382	0	Harrachov	NE
Z29-SM	SM	0,22616	0,15276	0	0,17782	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,15276	0	Harrachov	NE
			0	0	0	ostatní plocha				0,07340	Harrachov	NE
Z30-SM	SM	0,20569	0	0,20569	0,20569	trvalý travní porost	9.60.89	V.	0,20569	0	Harrachov	NE
Z31-DV	DV	0	0	0	0	PUPFL – součást K06				0	Harrachov	NE
Z32-DL	DL	0	0	0	0	ostatní plocha				0	Harrachov	NE
Z33-DLp	DLp	0,97380	0	0	0	ostatní plocha			0	0,34541	Harrachov	NE
			0	0	0	PUPFL			0	0,62839	Harrachov	NE
Z34-DV	DV	0	0	0	0	součást K09			0	0	Harrachov	NE
Z36-DL	DL	0	0	0	0	součást K10 a K13			0	0	Harrachov	NE
Z37-DV	DV	0	0	0	0	součást K15			0	0	Harrachov	NE
Z38-DC	DC	0,07537	0	0,01009	0,01009	trvalý travní porost	9.40.78	V.	0,01009		Harrachov	NE
			0	0,03582	0,03582	trvalý travní porost	9.68.11	V.	0,03582		Harrachov	NE
			0	0	0	vodní plocha			0	0,00457	Harrachov	NE
			0	0	0	ostatní plocha			0	0,02474	Harrachov	NE
Z39-OV	OV	0,30948	0	0	0	ostatní plocha			0	0,21578	Harrachov	NE
						ostatní plocha			0	0,09370	Harrachov	NE
Z40-OM	OM	0,57177	0	0	0	ostatní plocha			0	0,05177	Harrachov	NE
Z41-OV	OV	0,18203	0	0,18203	0,18203	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,18203	0	Harrachov	NE
Z44-BH	BH	0,05513	0	0	0	ostatní plocha			0	0,05513	Harrachov	NE
Z45-DM	DM	0,02260	0	0	0	PUPFL			0	0,02260	Harrachov	NE
K01-NP	NP	0,38981	0	0,38981	0,38981	trvalý travní porost	9.40.67	V.	0,38981	0	Harrachov	NE
K02-ZO	ZO	0,07883	0	0,07883	0,07883	trvalý travní porost	9.50.11	III.	0,07883	0	Harrachov	NE
K03-ZO	ZO	0,08559	0	0,08559	0,08559	trvalý travní porost	9.50.11	III.	0,08559	0	Harrachov	NE
K04-ZP	ZP	0,38286	0,38286	0	0,38286	trvalý travní porost	9.58.00	II.	0,38286	0	Harrachov	NE
K05-NSs	NSs	0,14862	0	0	0	ostatní plocha			0	0,14862	Harrachov	NE
K06-NSs	NSs	1,87301	0	0	0	PUPFL			0	1,87301	Harrachov	NE
K07-NSs	NSs	0,10226	0	0	0	PUPFL			0	0,10226	Harrachov	NE
K08-NP	ZP	0,17290	0	0	0	ostatní plocha			0	0,17290	Harrachov	NE
K09-NP	NSs	0,45823	0	0	0	PUPFL			0	0,45823	Harrachov	NE
K10-NP	NSs	2,06056	0	0	0	PUPFL			0	2,06056	Harrachov	NE
K11-NSs	NSs	0,69566	0	0	0	PUPFL			0	0,69566	Harrachov	NE

Index lokality	Návrh využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Katastrální území	Meliorace
			V zastavěném území obce [ha]	Mimo zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]							
K12-Wx	WX	0,35799	0	0	0	PUPFL			0	0,35799	Harrachov	NE
K13-NSs	NSs	1,85303	0	0	0	PUPFL			0	1,85303	Harrachov	NE
K14-NSs	NSs	0,22185	0	0	0	PUPFL			0	0,22185	Harrachov	NE
K15-NSs	NSs	1,13272	0	0	0	PUPFL			0	1,13272	Harrachov	NE
												NE
P02-OM	OM	0,41400	0	0	0	ostatní plocha				0,41400	Harrachov	NE
P03-OM	OM	0,07461	0	0	0	ostatní plocha				0,07461	Harrachov	NE
P04-BI	BI	0,02577	0	0,02577	0,02577	trvalý travní porost	9.36.24	III.	0,02577	0	Harrachov	NE
P05-OM	OM	1,00962	0	0	0	ostatní plocha			0	1,00962	Harrachov	NE
P06-DSIII	DS	0,13476	0	0	0	ostatní plocha			0	0,13476	Harrachov	NE
P07-BI	BI	0,57107	0	0	0	ostatní plocha			0	0,57107	Harrachov	NE
P08-DMg	DMg	0,38262	0	0	0	ostatní plocha			0	0,38262	Harrachov	NE
P09-BH	BH	0,70503	0	0	0	ostatní plocha			0	0,70503	Harrachov	NE
P10-OS	OS	0,01004	0	0	0	ostatní plocha			0	0,01004	Harrachov	NE
P11-OM	OM	0,33492	0	0	0	ostatní plocha			0	0,33492	Harrachov	NE
P12-BH	BH	0,11688	0	0	0	zast. plocha, nádvoří			0	0,11688	Harrachov	NE
P13-OS	OS	1,06769	0	0	0	zast. plocha, nádvoří			0	1,06769	Harrachov	NE

C.5 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky proti upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Harrachov uplatněné v rámci veřejného projednání:

Námítka č. 1

Podal: ADOS CZ a.s.

Podání doručené dne 03.07.2014 pod č.j. MěÚT/11651/2014

Dotčené pozemky námítkou: stpč. 678/1, 677, ppč. 151/4, 151/3, 1175/8, 1175/124, 1175/125 k.ú. Harrachov

Podatel navrhuje změnit funkční využití ploch na stpč. 678/1, 677, ppč. 151/3, 1175/8, 1175/124 a 1175/125 k.ú. Harrachov z ploch DM, DSI na plochy VS. Stávající využití ploch je skladování a třídění materiálu, odstavování vozidel a kontejnerů. Plochy již neslouží jako manipulační plochy pro správce a majitele komunikace I. třídy. Vlastník pozemku dále ještě navrhuje doplnění plochy VS na ppč. 151/4, která je již částečně v současné době pro tyto účely využívána. Na této ploše chce provést terénní úpravy pro ucelení a oplocení celé skladovací a manipulační plochy.

Rozhodnutí o námítce č. 1

Námítce č. 1 se vyhovuje v části, kde u dotčených ploch vyjma ppč. 151/4 bude změněno funkční využití na stabilizované plochy výroby a skladování – plochy smíšené výrobní (bez bydlení) VS.

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námítku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námítkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města při výjezdu z Harrachova a při komunikaci I/10 nad autokempem, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zastavěné a ostatní plochy. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemcích situovány dvě stavby (skladovací a obslužná) a částečně zpevněné plochy s travními porosty se vzrostlými dřevinami.

Pořizovatel dále zjistil, že předmětné plochy již neslouží původnímu účelu, t.j. jako manipulační plochy pro správce a majitele komunikace I. třídy, a proto považuje změnu funkčního využití stabilizovaných ploch podle současného využití za akceptovatelné a nemající vliv na ochranu veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítce č. 1 se nevyhovuje v části pro požadavek vymezení zastavitelné plochy na ppč. 151/4 k.ú. Harrachov

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námítku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námítkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města při výjezdu Harrachova u komunikace I/10 nad autokempem, který je v katastru

nemovitostí veden jako ostatní plocha. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemku travní porosty se vzrostlými dřevinami a částečně nezpevněná plocha.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je v severní části limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Předmětný pozemek je dále z části limitovaný ochranným pásmem komunikace I/10 a 6 m břehovou čarou drobného vodního toku v jižní části pozemku. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy. Pořizovatel má zároveň i za to, že doplněním zastavitelné plochy za stávající technický areál a to do přímé blízkosti stávajícího autokempu včetně návrhu na jeho rozšíření by došlo k přímému a nežádoucímu střetu funkcí rekreačních a výrobně skladovacích.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace I/10 o to přes pozemky vlastníka (podatele námitky).

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelné plochy do přímého sousedství se stávajícím autokempem by došlo k ovlivnění a zásahu do přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území a střetu s limity využití území. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námitka č. 2

Podal: JUDr. Petr Vrtal

Podání doručené dne 14.07.2014 pod č.j. MěÚT/12217/2014

Dotčené pozemky námitkou: část ppč.12/1 a 17/1 v k.ú. Harrachov

Podatel požaduje na částech předmětných pozemků doplnění zastavitelných ploch pro výstavbu celkem 3 rodinných domů (1RD na části ppč. 12/1 a 2 RD na části ppč. 17/1) v místech, kde se již zástavba s podobným zaměřením nalézá.

Rozhodnutí o námitce č. 2

Námitce č. 2 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města v lokalitě Sachrův kopec okolo souboru stávajících bytových domů, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemcích travní porosty se vzrostlými dřevinami.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Zároveň se jedná též v případě ppč. 17/1 o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska

ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy. Pořizovatel má zároveň i za to, že doplněním dalších zastavitelných ploch pro rodinné bydlení a to v pohledově exponované části obce a na zbývajících volných plochách Sachrova kopce a to dále ještě do území již neúnosně zastavěném a ovlivněném hromadnou bytovou výstavbou, by došlo k dalšímu negativnímu zatížení území a jeho krajinného rázu se sklonem k vytvoření kompaktně obestavěné ulice včetně vytvoření další řady zástavby (v případě ppč. 17/1).

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 12/2, kde ppč. 17/1 je již terénně obtížně napojitelná na tuto komunikaci.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelných ploch pro rodinné bydlení v pohledově exponovaném území a již z hlediska míry zastavěnosti vyčerpaném by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch bylo i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 3

Podal: Tradiční dům s.r.o.

Podání doručené dne 21.07.2014 pod č.j. MěÚT/12617/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1028/121 v k.ú. Harrachov

Podatel požaduje zařazení předmětné plochy do ploch bydlení v rodinných domech městské a příměstské a to i pro využití pozemku související s domem č.p. 131.

Rozhodnutí o námitce č. 3

Námítce č. 3 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek poblíž centrální zastavěné části obce v pásu okolo souvislé stávající zástavby podél komunikace III/01021, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že i v současné době je na pozemku travní porost.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dospěl k závěru, že navrhovaná plocha je pod ochranou zemědělského půdního fondu - je zařazena do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy. Pořizovatel má zároveň i za to, že doplněním další zastavitelné plochy pro rodinné bydlení a to

na zbývajících volných plochách v této centrální části obce by došlo k dalšímu negativnímu zatížení území a jeho krajinného rázu se sklonem k vytvoření kompaktně obestavěné ulice bez jakýchkoliv volných nezastavěných ploch (stávající zázemí okolo domu čp. 131 ve stabilizované ploše bydlení je dle názoru pořizovatele dostačující).

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1028/188 a 1150/2.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelných ploch pro rodinné bydlení, v území z hlediska míry zastavěnosti již vyčerpaném, by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území s porušením ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 4.1

Podal: Josef Tondr (včetně rodiny)

Podání doručené dne 22.07.2014 pod č.j. MěÚT/12726/2014

Dotčené pozemky námitkou: části ppč. 5/1, 5/4 a 21/4 v k.ú. Harrachov

Podatelé požadují na spodních částech předmětných pozemků doplnění zastavitelných ploch pro bydlení nebo zajištění obživy. Podatel zároveň vnímá jako diskriminující nemít možnost využít vlastní pozemky rodiny, jako zde trvale žijících starousedlíků.

Rozhodnutí o námitce č. 4.1

Námítce č. 4.1 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města v lokalitě Sachrův kopec pod souborem stávajících bytových domů, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalé travní porosty. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemcích travní porosty se vzrostlými dřevinami.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dospěl k závěru, že navrhované plochy jsou v SZ části částečně limitovány vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby a zároveň jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu - jsou zařazeny do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Zároveň se jedná též o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy. Pořizovatel má zároveň i za to, že doplněním dalších zastavitelných ploch pro rodinné bydlení a to v pohledově exponované části obce a na zbývajících volných plochách Sachrůva kopce a to dále ještě do území již neúnosně zastavěného a ovlivněného hromadnou bytovou výstavbou, by došlo k dalšímu negativnímu zatížení území a jeho krajinného rázu se sklonem k vytvoření kompaktně obestavěné ulice.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 12/2.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelných ploch pro rodinné bydlení v souvislých plochách ZPF, v pohledově exponovaném území a již z hlediska míry zastavěnosti vyčerpaném, by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch byla i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 4.2

Podal: Josef Tondr (včetně rodiny)

Podání doručené dne 22.07.2014 pod č.j. MěÚT/12726/2014

Dotčené pozemky námitkou: části ppč. 5/1 a 5/4 v k.ú. Harrachov

Podatelé požadují v severní části nad čp. 45 úpravu zastavěného území, kde stojí dvougaráž vybudovaná před 5 lety.

Rozhodnutí o námitce č. 4.2

Námítce č. 4.2 se vyhovuje, plocha v části ppč. 5/1 a 5/4 nad domem čp. 45 bude vymezena jako stabilizovaná plocha ve funkčním využití ploch bydlení v rodinných domech – venkovské BV

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města v lokalitě Sachrův kopec pod souborem stávajících bytových domů, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalé travní porosty. Pořizovatel zjistil, že v současné době je na pozemcích umístěna stavba dvougaráže s přístupovou komunikací k čp. 45.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu - jsou zařazeny do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Pořizovatel vzhledem k tomu, že se jedná o stávající již 5 let starou stavbu dvougaráže, která plní doplňkovou funkci ke stavbě čp. 45 připouští úpravu zastavěného území a to pouze v části nad čp. 45 - tzn. vymezení/doplnění stabilizované plochy v zastavěném území ve funkčním využití plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 12/2.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení stabilizované plochy respektive na úpravu zastavěného území nedojde k nepřiměřenému zásahu do těchto hodnot tzn., že považuje tento záměr za akceptovatelný.

Tímto tedy nebude narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námitka č. 5.1

Podal: Zlaté návrší, s.r.o.

Podání doručené dne 25.07.2014 pod č.j. MěÚT/12886/2014

Dotčené pozemky námitkou: 1030/67, 1030/85, 1030/86 a 1030/102 v k.ú. Harrachov

Podatel nesouhlasí s omezení, respektive zánikem jediného veřejného přístupu přes ppč. 1030/102, 1030/85 a 1030/86 k objektům v ppč. 1030/67 a zároveň požaduje, aby byly plochy, na kterých je veřejný přístup k objektům uvnitř ppč. 1030/67, zařazeny jako plochy DM – plochy místních komunikací. Podatel dále namítá, že u místní komunikace není možné omezit nebo upravit její veřejný přístup ani vytvořit návrhem ÚP Harrachov budoucí podmínky k takovému omezení.

Rozhodnutí o námitce č. 5.1

Námitce č. 5.1 se vyhovuje v části, kde plochy na ppč. 1030/86 a 1030/102 budou vymezeny jako stabilizované plochy v zastavěném území ve funkčním využití plochy dopravní infrastruktury - plochy místních komunikací (sběrné a obslužné) DM

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal přímo mezující vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města u souboru hotelových objektů pod obchvatem města, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemcích zpevněné plochy komunikací a parkovišť pro hotelová zařízení. Plochy na ppč. 1030/86 a 1030/102 zároveň slouží i jako veřejný přístupná komunikace k objektům v ppč. 1030/67. Pořizovatel tedy považuje změnu funkčního využití těchto ploch z ploch DMp na plochy DM jako přípustné a to na základě skutečného stavu v terénu i na základě sdělení stavebního úřadu, MěÚ Harrachov, kde bylo vlastníkem pozemku (Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových) při výstavbě domů na ppč. 1030/67 potvrzeno (dopis ze dne 10.05.2010), že se jedná veřejně přístupnou komunikaci.

V případě stanovení funkčního využití plochy DMp na ppč. 1030/85 považuje toto pořizovatel dle skutečného stavu v terénu za správně vymezení a stanovení funkční plochy, jelikož tato plocha je pouze odstavným parkovištěm při obslužné komunikaci - v této části se proto námitce nevyhovuje.

Námitka č. 5.2

Podal: Zlaté návrší, s.r.o.

Podání doručené dne 25.07.2014 pod č.j. MěÚT/12886/2014

Dotčené pozemky námitkou: část 1030/9 a 1030/66 v k.ú. Harrachov

Podatel nesouhlasí s předloženým necitlivým návrhem řešení lokality Z16-DMg – neveřejné hromadné garáže u hotelu Sklář – vícepodlažní objekt o půdorysu 110x20 metrů, kde požaduje její revizi a přepracování z části na plochu veřejné komunikace a z části na plochu využití pro povrchová stání – DMp, bez možnosti nadzemních staveb.

Rozhodnutí o námitce č. 5.2

Námitce č. 5.2 se vyhovuje v části, kde funkční využití návrhu zastavitelné plochy Z16-DMg bude změněno na návrh zastavitelné plochy ve funkčním využití ploch dopravní infrastruktury -plochy parkovišť, tj. na Z16 DMp

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou

dle stavebního zákona, neboť jej podal přímo mezující vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města při odstavném parkovišti nad hotelem Sklář, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako lesní pozemky. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemcích z části travní porost a ve zbytku lesní plocha.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou limitovány vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby, a proto považuje změnu funkčního využití z ploch DMg (garáže) na pouze plochy DMp (parkoviště) za akceptovatelnou. K této ploše pořizovatel zároveň doplňuje, že její výměra již byla oproti Návrhu Úp pro společné jednání zmenšena a to cca o polovinu, proto další redukci zastavitelné plochy považuje vzhledem ke kapacitám hotelových zařízení jako neakceptovatelnou - ve vztahu k další úpravě a redukci zastavitelné plochy se proto v této části námitce nevyhovuje.

Pořizovatel zároveň doplňuje, že dle vyhodnocení vlivů plochy/záměru na ŽP a na soustavu NATURA 2000 se jedná o záměr bez negativních vlivů. Záměr plochy Z16-DMg je vymezen mimo stávající průjezdní šířky přístupové komunikace k ploše OM na ppč. 1030/67.

Námitka č. 6

Podal: Spalladio, s.r.o.

Podání doručené dne 25.07.2014 pod č.j. MěÚT/12887/2014

Dotčené pozemky námitkou: 1028/6,1028/75,1028/130,1028/128 v k.ú. Harrachov

Podatel, jakožto i stavebník 143 bytových jednotek o 2 podzemních a 6 nadzemních podlaží s podkrovím nesouhlasí, jak byl zohledněn známý právní a faktický stav v dotčeném území, kde Návrh ÚP Harrachov v rozporu s ním navrhl omezení území koeficientem zastavění ploch D-0,45 při výškové hladině zástavby do 3 nadzemních podlaží, namísto správného koeficientu zastavění F-1,00 a výškové hladiny do 5 nadzemních podlaží + podkroví.

Rozhodnutí o námitce č. 6

Námitce č. 6 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník a pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky mezi centrální zastavěnou částí obce v pásu okolo souvislé stávající zástavby podél komunikace III/01021 a zastavěnou lokalitou Klondajk, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemcích travní porosty porostlé náletovými dřevinami.

Správní rozhodnutí (SP) bylo vydáno v době, kdy platný ÚPnSÚ Harrachov nestanovoval žádnou prostorovou regulaci. V podmínkách využití zastavitelné plochy Z14-BH je stanoveno, že je vydáno SP a že budou dodrženy jeho podmínky - stavba prozatím podle skutečného stavu v terénu nebyla zahájena. V případě, že nebude stavba realizována (doposavad stavba není zahájena) dle platného SP, bude poté dodržena navržená prostorová regulace, která odpovídá současnému veřejnému zájmu a návrhu prostorové regulace území. Zároveň je v kapitole A.6.1 doplněno přechodné ustanovení pro případné změny těchto pravomocných správních rozhodnutí. K tomuto je nutné dodat, že územní plán mimo jiné reguluje výstavbu a rozvoj obce do budoucna s tím, že veškerá pravomocná rozhodnutí správních orgánů jsou závazná pro všechny správní orgány. To ovšem neznamená, že by nový územní plán nemohl pro futuro vymezit plochy a stanovit podmínky pro jejich využití odlišným způsobem (viz. rozhodnutí NSS 5Ao 6/2010-65 ze dne 09.12.2010).

Toto je způsobeno zejména urbanistickým vývojem Harrachova, který je již nenávratně poškozen i v tomto záměru výstavbou prostorově objemných (půdorysně, výškou a lůžkovou kapacitou) apartmánových komplexů včetně dalších prozatím nerealizovaných a povolených záměrů, jejichž využití je v současné době sporné a pro urbanistický vývoj Harrachova již nežádoucí a dále nekorespondující s ochranou kulturně-historických hodnot řešeného území včetně výhledů na dominanty území. Tento nežádoucí vývoj mimo jiné vyvolal i vydání územního opatření o stavební uzávěře (ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 nebyl schopen zejména podmínkami prostorového uspořádání regulovat zástavbu v obci), jejíž platnost byla vázána do doby vydání nového územního plánu.

V tomto případě jsou proto v souladu s výše popsaným odůvodněním odlišně navrženy pouze podmínky prostorového uspořádání s tím, že vydané pravomocné správní rozhodnutí je nutné i přesto respektovat a proto má pořizovatel za to, že návrh územního plánu proto není v rozporu s požadavkem podatele.

Námítka č. 7

Podal: Pangea Appartement, s.r.o.

Podání doručené dne 25.07.2014 pod č.j. MěÚT/12888/2014

Dotčené pozemky námitkou: 634/5, stpč. 299 v k.ú. Harrachov

Podatel, jakožto i budoucí stavebník 53 bytových jednotek o 4 nadzemních podlaží s podkrovím, nesouhlasí, jak byl zohledněn známý právní a faktický stav v dotčeném území, kde Návrh ÚP Harrachov v rozporu s ním navrhl omezení území koeficientem zastavění ploch D-0,25 při výškové hladině zástavby do 3 nadzemních podlaží, namísto správného koeficientu zastavění F-1,00 a výškové hladiny do 4 nadzemních podlaží + podkroví. V odůvodnění je dále uveden a započítán počet 39 bytových jednotek namísto 53 bytových jednotek dle rozhodnutí o umístění stavby.

Rozhodnutí o námitce č. 7

Námítce č. 7 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník a pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v centrální zastavěné části obce v pásu okolo souvislé stávající zástavby podél komunikace III/01021, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří a trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že v současné době na pozemcích stojí polorozbořený neobydlený chátrající objekt s náletovými dřevinami.

V předmětné ploše, na které je vydáno pravomocné správní rozhodnutí (ÚR) bude vymezena plocha přestavby pro funkční využití BH s podmínkou respektování vydaného ÚR, a že budou dodrženy jeho podmínky - stavba prozatím podle skutečného stavu v terénu nebyla zahájena. Správní rozhodnutí (ÚR) bylo vydáno v době, kdy platný ÚPnSÚ nestanovoval žádnou prostorovou regulaci. V případě, že nebude stavba realizována (doposavad stavba není zahájena) dle platného SP, bude poté dodržena navržená prostorová regulace, která odpovídá současnému veřejnému zájmu a návrhu prostorové regulace území. Zároveň je v kapitole A.6.1 doplněno přechodné ustanovení pro případné změny těchto pravomocných správních rozhodnutí. K tomuto je nutné dodat, že územní plán mimo jiné reguluje výstavbu a rozvoj obce do budoucna s tím, že veškerá pravomocná rozhodnutí správních orgánů jsou závazná pro všechny správní orgány. To ovšem neznamená, že by nový územní plán nemohl pro futuro vymezit plochy a stanovit podmínky pro jejich využití odlišným způsobem (viz. rozhodnutí NSS 5Ao 6/2010-65 ze dne 09.12.2010).

Toto je způsobeno zejména urbanistickým vývojem Harrachova, který je již nenávratně poškozen i v tomto záměru výstavbou prostorově objemných (půdorysně, výškou a lůžkovou

kapacitou) apartmánových komplexů včetně dalších prozatím nerealizovaných a povolených záměrů, jejichž využití je v současné době sporné a pro urbanistický vývoj Harrachova již nežádoucí a dále nekorespondující s ochranou kulturně-historických hodnot řešeného území včetně výhledů na dominanty území. Tento nežádoucí vývoj mimo jiné vyvolal i vydání územního opatření o stavební uzávěře (ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 nebyl schopen zejména podmínkami prostorového uspořádání regulovat zástavbu v obci), jejíž platnost byla vázána do doby vydání nového územního plánu. V tomto případě jsou proto v souladu s výše popsáním odůvodněním odlišně navrženy pouze podmínky prostorového uspořádání s tím, že vydané pravomocné správní rozhodnutí je nutné i přesto respektovat a proto má pořizovatel za to, že návrh územního plánu proto není v rozporu s požadavkem podatele.

Námítka č. 8

Podal: Dagmar Hlasová, Květuše Kašparová, Ing. Petr Ondraschek

Podání doručené dne 25.07.2014 pod č.j. MěÚT/12940/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč.131/1 v k.ú. Harrachov

Podatel jako vlastník pozemku podnikající v realitách požaduje na předmětném pozemku doplnění zastavitelné plochy, a to jako plocha smíšená obytná. Podatelé mimo jiné vycházejí i z platného ÚPnSÚ Harrachov, kde předmětná plocha byla definována z větší části jako plocha výrobní, skladová a technická infrastruktury a z části jako ochranná zeleň. V průběhu projednání územního plánu byl dán souhlas pro možnost postavení jednoho objektu namísto dvou objektů.

Rozhodnutí o námitce č. 8

Námítce č. 8 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v lokalitě Huťský kout, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že i v současné době je na pozemku travní porost.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je pod ochranou zemědělského půdního fondu - je zařazena do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Pořizovatel dále vychází z negativního stanoviska Správy KRNAP (včetně Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného orgánu z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí), kde záměr může mít negativní následky pro mokřadní vegetaci v této lokalitě. Dále pak Správa KRNAP nesouhlasí vymezením této zastavitelné plochy z důvodu, že je zakládána 2. linií zástavby od místní komunikace, jedná se o komunikačně těžko přístupný pozemek (velká svažitost terénu) a v místních poměrech nelze tudíž zajistit funkční splnění podmínky ÚP, že garáž bude jako součást objektu, a že záměr představuje riziko negativního ovlivnění charakteristik krajinného rázu místa z důvodu nevhodného zahuštění zástavby, která je v lokalitě ÚP definována jako rozvolněná nepravidelná struktura zástavby.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1157/4, kde dotčená parcela je již terénně obtížně napojitelná na tuto komunikaci. Z hlediska urbanistického by vymezením této plochy došlo i k nevhodnému zahuštění stávající zástavby podél místní komunikace a to s přímým narušením souvislých ploch ZPF, které plní i funkci krajinnotvornou a protierozní, která by v takto velmi svažitém terénu mohla být přímo narušena.

Z hlediska řešení plochy v ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 požizovatel ještě doplňuje, že v předmětné ploše nebylo vydáno žádné správní rozhodnutí o umístění či povolení stavby. Část dotčené plochy byla řešena jako uzlové technické zázemí pro parkoviště osobních či nákladních vozidel, ale pouze za podmínky zpracování celkového koncepčního řešení území a vyjádřením vyššího souhlasu celé komunity občanů Harrachova se zástavbou, což se do doby vydání nového územního plánu nestalo - tzn. k plochám nebyl dán souhlas pro jejich zastavění technickými stavbami.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl požizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelné plochy by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch bylo i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 9

Podal: Karel Janda, Milada Soldátová

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13014/2014

Dotčené pozemky námitkou: část ppč. 535/2 v k.ú. Harrachov

Podatelé požadují změnu nevhodného vymezení zastavitelné plochy na předmětném pozemku (vymezení plochy v severní části pozemku) a to z důvodu, že v případě umístění objektu dle Návrhu ÚP by byla stavba zastíněna již umístěnou trafostanicí.

Rozhodnutí o námitce č. 9

Námítce č. 9 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města pod hotelem Golden, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že i v současné době je na pozemku travní porost se vzrostlými dřevinami.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou limitovány ochranným pásmem trafostanice VN včetně podzemního vedení VN a zároveň jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu - jsou zařazeny do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Zároveň se jedná též o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy. Pořizovatel má zároveň i za to, že změnou vymezení zastavitelné plochy Z18-BV pro rodinné bydlení a to dále

od komunikace ve zbývající volné ploše by došlo k dalšímu negativnímu zatížení území a jeho krajinného rázu. Umístění objektu ve stávající vymezené SV části plochy Z18-BV namísto jejího požadovaného vymezení pouze v S části je z těchto hledisek dle názoru pořizovatele proveditelné.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1089/1.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na změnu vymezení zastavitelné plochy pro rodinné bydlení v souvislých plochách ZPF, v pohledově exponovaném území by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch byla i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající rozptýlené struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 10.1

Podal: Jiří Kotaška

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13056/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 786/3 v k.ú. Harrachov

Podatel pro dotčený pozemek požaduje splnění dřívější dohody s Městem Harrachov, který měl zajistit v Návrhu ÚP Harrachov jeho zařazení do skupiny pozemků zastavitelných pro výstavbu trvalého a rekreačního bydlení.

Rozhodnutí o námitce č. 10.1

Námítce č. 10.1 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v části Rýžoviště, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že v současné době je pozemek zarostlý vzrostlými dřevinami.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je pod ochranou zemědělského půdního fondu - je zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-b Rýžoviště (přísná ochrana krajinného rázu), kde není žádoucí umisťovat prvky (především stavby), které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití tohoto místa krajinného rázu. Důležitou zásadou je chránit členitost okrajů lesních porostů, stávající rozvolněné uspořádání zástavby a zásadně nepřipustit výstavbu monstrózních staveb – předpokládá se kultivace stávajících objektů s prioritou zachovat volnější způsob uspořádání objektů a vazby místa k lesní krajině.

Pořizovatel má zároveň i za to, že doplněním dalších zastavitelných ploch pro rodinné bydlení a to v pohledově exponované části obce a v místě již ovlivněném výstavbou hotelových komplexů by došlo k dalšímu negativnímu zatížení území a jeho krajinného rázu se sklonem k vytvoření 2. linie nad stávající rozptýlenou zástavbou.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 860/6 a 1061/1 a to ve velmi svažitých terénních podmínkách.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelných ploch pro rodinné bydlení v souvislých plochách ZPF, v pohledově exponovaném území by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch byla i porušena i ponechání volnějšího způsobu uspořádání objektů. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů. Zároveň pořizovatel doplňuje, že na vymezení, v tomto případě nové zastavitelné plochy, neexistuje v rámci pořízení územně plánovací dokumentace právní nárok.

Námítka č. 10.2

Podal: Jiří Kotaška

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13056/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 883/1 v k.ú. Harrachov

Podatel pro dotčený pozemek požaduje jeho vymezení jako sportoviště a rekreační plocha.

Rozhodnutí o námitce č. 10.2

Námítce č. 10.2 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v části Rýžoviště, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že i v současné době je na pozemku travní porost.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohly ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je limitována vedením VTL plynovodu včetně jeho ochranného a bezpečnostního pásma, dále pak podzemním vedením VN a zároveň pod ochranou zemědělského půdního fondu - je zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP a evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. V SV části plochy je dále vymezen lokální hydrofilní biokoridoru C23/C24, kde nelze provádět stavby a činnosti, které by měnily stávající stav. Zároveň se jedná též o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-b Rýžoviště (přísná ochrana krajinného rázu), kde není žádoucí umisťovat prvky (především stavby), které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití tohoto místa krajinného rázu. Důležitou zásadou je chránit členitost okrajů lesních porostů, stávající rozvolněné uspořádání zástavby a zásadně nepřipustit výstavbu monstrózních staveb – předpokládá se kultivace stávajících objektů s prioritou zachovat volnější způsob uspořádání objektů a vazby místa k lesní krajině.

Pořizovatel z průzkumu terénu nemohl (08/2014) zjistit zimní využití plochy, avšak z dřívějšího průzkumu terénu bylo zjištěno, že předmětná plocha je v zimních měsících zřejmě využívána jako příležitostná plocha pro sjezdové lyžování, proto pořizovatel připouští vzhledem k charakteru využití pouze změnu funkčního využití dotčené plochy (stabilizované) z ploch zemědělských - zatravněné plochy NZt na plochy smíšené nezastavěného území - přírodní NSp. Tyto plochy podmíněně připouští sezónní využití pro sjezdové lyžování v případech, že nedojde k narušení půdního krytu.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1048 a to ve velmi svažitých terénních podmínkách.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl požizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelné plochy pro sportovní a rekreační účely a to v souvislých plochách ZPF, v pohledově exponovaném území by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námitka č. 10.3

Podal: Jiří Kotaška

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13056/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1251, 1252 a 1253 v k.ú. Harrachov

Podatel pro ppč. 1252 požaduje jeho vymezení jako sportoviště a rekreační plochy a pro ppč. 1251 a 1253 požaduje jejich vymezení jako zastavitelné pro výstavbu objektů trvalého a rekreačního bydlení mimo jiné i proto, aby se o tyto plochy někdo staral.

Rozhodnutí o námitce č. 10.3

Námitce č. 10.3 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové odloučené části města v části Mýtiny, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou pozemky zarostlé vzrostlými dřevinami s travním porostem.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou vyjma ppč. 1253 limitovány vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětné plochy nacházejí v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-a Lesní komplex (přísná ochrana krajinného rázu), kde se vyžaduje neumisťování technických či jiných objektů a zařízení, včetně rozčleňování lesních porostů liniovými stavbami (inženýrské sítě, komunikace, lanové či jiné dráhy včetně lyžařských, silničních, železničních apod.). Jednoznačnou prioritou v tomto místě krajinného rázu je obnova původní druhové skladby lesních porostů, doplňující funkcí je udržení a zachování stávajících drobných lučních enkláv s rozptýlenou formou zástavby.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení nejsou předmětné pozemky přímo napojitelné z veřejně přístupné komunikace

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl požizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelných ploch pro rodinné bydlení a sportovní účely by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a ke střetu s limity využití území. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 11.1

Podal: Jiří Kotaška

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13057/2014

Dotčené pozemky námitkou: stpč. 234/1 v k.ú. Harrachov

Podatel pro dotčenou stavební parcelu požaduje její vymezení do ploch BV a pro výstavbu rodinného domku či roubenky.

Rozhodnutí o námitce č. 11.1**Námítce č. 11.1 se nevyhovuje****Odůvodnění:**

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v části Rýžoviště, který je v katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na pozemku zbytky dřevěných konstrukcí zřejmě po původní stavbě obrostlé vzrostlými dřevinami.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-b Rýžoviště (přísná ochrana krajinného rázu), kde není žádoucí umisťovat prvky (především stavby), které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití tohoto místa krajinného rázu. Důležitou zásadou je chránit členitost okrajů lesních porostů, stávající rozvolněné uspořádání zástavby a zásadně nepřipustit výstavbu monstrózních staveb – předpokládá se kultivace stávajících objektů s prioritou zachovat volnější způsob uspořádání objektů a vazby místa k lesní krajině.

Požizovatel dále vychází z negativního stanoviska Správy KRNAP, kde záměr, který je požadován na stpč. 234/1 je dle katastru nemovitostí veden dle způsobu využití jako zemědělská stavba, ne tedy jako stavba pro rodinného či rekreačního bydlení jak je požadováno. Správa KRNAP dále k tomuto uvádí, že v současné době na pozemku stavba fyzicky neexistuje, nacházejí se na něm zbytky dřevěných konstrukcí obrostlé vzrostlými dřevinami (viz přiložené fotografie). Při realizaci záměru tak, jak je požadováno, tedy objektu bydlení výměry pouhých 43 m², by bylo popřeno tradiční většinové měřítko krkonošských obytných staveb, jejichž půdorys nejčastěji činil cca 15 m x 8 m, zastavěná plocha tedy dosahovala cca 120 m², tedy výměry téměř 3x větší, než v přípouštěném případě. Tím by došlo k popření tradičního typu zástavby a negativnímu vlivu na krajinný ráz místa i oblasti, jelikož se jedná o pohledově exponovanou lokalitu, a to i ze vzdálených míst. Nelze zároveň předpokládat, že další činnosti, které jsou vždy na objekt bydlení navázány (přístupové a pobytové plochy, parkování vozidel, skladování aj.) by bylo možno realizovat pouze v ploše 43 m², takže by tím došlo k nevyhnutelnému zásahu do okolních lučních ploch. Z uvedeného je zřejmé, že realizace obytného objektu tak, jak je podatelem požadováno, je prakticky nemožná. Zájmy ochrany přírody a krajiny jakožto veřejné zájmy, hájené prostřednictvím Správy KRNAP zákonem, by byly narušeny nepřijatelnou měrou. Záměr by se mj. stal nevhodným precedentem v území.

Požizovatel vzhledem k tomu, že se jedná o stávající stavební parcelu, připouští na základě výše uvedeného pouze nutnost vymezení (na stpč. 234/1) zastavěného území s tím, že funkční

využití této plochy zůstává ve stabilizovaných plochách zemědělských - louky s vysokou mimolesní zelení NZz.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1058 a to ve velmi svažitých terénních podmínkách bez výskytu zpevněné komunikace.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl požizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení plochy pro rodinné či rekreační bydlení by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a ke střetu s limity využití území. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 11.2

Podal: Jiří Kotaška

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13057/2014

Dotčené pozemky námitkou: stpč. 887/1 a 887/4 v k.ú. Harrachov

Podatel pro dotčené plochy požaduje jejich vymezení jako sportoviště a rekreační plochy. Předmětné pozemky jsou pro tyto účely reálně používány

Rozhodnutí o námitce č. 11.2

Námítce č. 11.2 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města v části Rýžoviště, který jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalé travní porosty. Pořizovatel zjistil, že i v současné době jsou na pozemcích travní porosty se vzrostlými dřevinami.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu - jsou zařazeny do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-b Rýžoviště (přísná ochrana krajinného rázu), kde není žádoucí umisťovat prvky (především stavby), které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití tohoto místa krajinného rázu. Důležitou zásadou je chránit členitost okrajů lesních porostů, stávající rozvolněné uspořádání zástavby a zásadně nepřipustit výstavbu monstrózních staveb – předpokládá se kultivace stávajících objektů s prioritou zachovat volnější způsob uspořádání objektů a vazby místa k lesní krajině.

Požizovatel na základě průzkumu v terénu zjistil, že pozemky jsou využívány přesně tak, jak je z hlediska funkčního využití vymezuje návrh ÚP (i z hlediska umístění vzrostlých dřevin a sekání travního porostu), tzn. západní část ppč. 887/1 je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - sportovní NSs a výhodní část ppč. 887/1 a ppč. 887/4 vymezena jako plocha zemědělská - louky s vysokou mimolesní zelení NZz.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1058 a to ve velmi svažitých terénních podmínkách bez výskytu zpevněné komunikace.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl požizovatel tedy k závěru, že předmětný podaný návrh na vymezení ploch pro rekreaci a sportovní účely nevychází ze skutečného stavu

využití území zjištěných v terénu, respektive jsou dle skutečného stavu v území v Návrhu ÚP řádně funkčně vymezeny.

Námítka č. 12

Podal: Akumulátory – Tábořský s.r.o.

Podání doručené dne 16.06.2014 pod č.j. MěÚT/10416/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 1222 v k.ú. Harrachov

Podatel pro ppč. 1222 požaduje jeho vymezení jako ostatní plochu pro zázemí čp. 330.

Rozhodnutí o námitce č. 12

Námítce č. 12 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal mezující vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v části Mýtiny pod železniční tratí, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Pořizovatel zjistil, že v současné době je pozemek zarostlý vzrostlými dřevinami s travním porostem.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je v celém rozsahu limitována ochranným pásmem železniční dráhy. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětné plochy nacházejí v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-a Lesní komplex (přísná ochrana krajinného rázu), kde se vyžaduje neumisťování technických či jiných objektů a zařízení, včetně rozčleňování lesních porostů liniovými stavbami (inženýrské sítě, komunikace, lanové či jiné dráhy včetně lyžařských, silničních, železničních apod.). Jednoznačnou prioritou v tomto místě krajinného rázu je obnova původní druhové skladby lesních porostů, doplňující funkcí je udržení a zachování stávajících drobných lučních enkláv s rozptýlenou formou zástavby.

Požizovatel má zároveň i za to, že zázemí domu čp. 330 je možné realizovat i ve stabilizované ploše na stpč. 413, která je vymezena jako stabilizovaná plocha v zastavěném území ve funkčním využití plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1280/2 a 1223.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení dalších zastavitelných ploch pro účely zázemí k objektu čp. 330 by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a ke střetu s limity využití území. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 13

Podal: Jiří Hendrych

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13023/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 358 v k.ú. Harrachov

Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z04-BI, kde spatřuje zejména riziko v ohrožení porostů podél vodoteče, riziko záplav a zásahu do druhově bohaté louky, dále pak omezením zastavitelnosti plochy ochranným pásmem kanalizační stoky, rostoucím smrkem ztepilým a disproporcí v nastaveném koeficientu zastavění 0,25 (zastavění pozemku cca

250m²) při dvou nadzemních podlaží s podkrovím. Podatel zároveň i konstatuje, že korekce plochy (ponechání 6 metrového pásu od pobřežní čáry jako zeleň) není řešením.

Rozhodnutí o námitce č. 13

Námitka č. 13 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námitky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal mezující vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města při vjezdu Harrachova poblíž komunikace I/10, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že v současné době je na pozemku travní porost se vzrostlými dřevinami podél vodoteče na západní straně pozemku.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je v západní části limitována 6 m břehovou čarou drobného vodního toku a zároveň pod ochranou zemědělského půdního fondu - je zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Požizovatel z hlediska nevyhovění námitky vychází i z kladného posouzení vlivů návrhu zastavitelné plochy Z04-BI na životní prostředí, kde se popisuje a konstatuje následující:

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), délka trvání, významnost:

Stávající využití podle ÚP je NZt. Dle KN se jedná o ZPF - trvalý travní porost, zařazeno do IV. třídy ochrany ZPF. Aktuální stav představuje ruderalizovaný kulturní trávník, nejde o předmět ochrany EVL. Lokalita leží v OP KRNAP, v plánu péče o KRNAP není zařazena v území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem. Oproti původnímu Návrhu ÚP nedochází ke střetu s ÚSES, neboť SZ hranice respektuje vymezení LBC.

Realizace návrhu znamená dílčí trvalý zábor ZPF. Ostatní vlivy na prostředí i na obyvatelstvo lze považovat za nevýznamné (poloha na okraji stávajícího zastavěného území).

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu:

Neočekávají se sekundární vlivy či znatelné kumulace vlivů.

Souhrn, vhodnost zmírňování dopadů:

Celkově je lokalita bez výrazných přímých vlivů na životní prostředí, nutná je však snaha o zmírňování příspěvku ke kumulativním vlivům - ze ZPF odnímat pouze nezbytně nutnou plochu k zastavění, srážkové vody likvidovat v lokalitě (vsakováním). Velmi vhodná je výsadba vysoké zeleně na kontaktu s biokoridorem, který je vymezen podél SZ hranice lokality.

Požizovatel má zároveň i za to, že vymezením nazastavitelného pásu podél vodoteče (i požadavek Správy KRNAP), který respektuje vymezený lokální biokoridor, je zajištěna dostatečná ochrana této části pozemku. Nastavení návrhu podmínek prostorového uspořádání plochy (koeficient zastavění a výšková hladina) je dle názoru pořizovatele odpovídající a to dle i průzkumu terénu, respektive dle stávajících staveb v okolí této plochy, kde např. protější stavba čp. 10 je o 2 nadzemních podlažích s podkrovím a zastavěností pozemku 0,4. Pořizovatel k navržené výškové hladině 2NP+podkroví doplňuje, že se jedná v Návrhu ÚP o nejnižší stanovenou výškovou hladinu. Z hlediska omezení plochy ochranným pásmem kanalizačního potrubí pořizovatel doplňuje, že se jedná o pásmo 1,5m na každou stranu od okraje potrubí, tudíž z hlediska zásadního omezení nepodstatné a z hlediska umístění spíše pozitivní pro možné řádné odkanalizování budoucího objektu.

Poživatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1123/1.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětný návrh na vymezení zastavitelné plochy je z hlediska ovlivnění a zásahu do přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, střetu s limity využití území a samotného vyhodnocení návrhu plochy z hlediska jejího vlivu na životní prostředí jako přiměřený a akceptovatelný. Tímto by tedy nebyla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 14

Podal: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Podání doručené dne 18.07.2014 pod č.j. MěÚT/12540/2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 120/9, 120/11, 120/15, 120/18 a 1197/3 v k.ú. Harrachov

Podatel námítky požaduje k ploše Z08-OM projednat a odsouhlasit dopravní napojení této plochy s majetkovým správcem silnice I/10, t.j. ŘSD ČR – Správa Liberec a ŘSD ČR – oddělení technické přípravy.

Rozhodnutí o námitce č. 14

Námítce č. 14 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Poživatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal mezující vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Poživatel k předmětné ploše Z08-OM konstatuje, že dle sdělení stavebního úřadu MěÚ Harrachov je jednak pro dotčenou plochu již vydáno pravomocné stavební povolení a jednak je územně plocha přímo napojená na komunikaci I/10. Požadavek na projednání způsobu dopravního napojení budoucí stavby na komunikaci I/10 bylo tedy nutné připomínkovat v rámci územního či stavebního řízení vedeném stavebním úřadem, MěÚ Harrachov. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán ani vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Námítka č. 15

Podal: Sportovní areál a.s.

Podání doručené dne 22.07.2014 pod č.j. MěÚT/12728/2014

Dotčené pozemky námitkou: stpč. 284/1, ppč. 766, 769/1, 807/1, 837/1, 1018/1, 1038/6, 1038/7 a 1038/9 v k.ú. Harrachov

Podatel námítky (provozovatel SKI areálu Čertova hora) požaduje i v intencích doporučení a vyjádření zpracovatele SEA zpřesnit a upravit vymezení ploch pro sjezdové lyžování a koridorů pro přepravní zařízení následovně:

Zpřesnění zákresu záměru K06-NSs a Z31-DV, které vzniklo zapracováním připomínek uvedených SEA a ve stanovisku KÚLK – Na terénní hranici mezi stávající a novou sjezdovou ponechat a doplněním zpevňujících dřevin posílit zbytkový liniový porost (optimalizace estetického působení – rozčlenění celkové odlesněné plochy). Tím dochází k posunutí dolní stanice vleku o cca 50 m SZ směrem. Celková plocha záměru K06-NSs zůstává nezměněna.

Zpřesnění zákresu záměru Z36-DL a K13-NSs, které vzniklo posunutím dolní stanice lanové dráhy o 160 m severním směrem z pozemku ppč. 807/3 na ppč. 772. Horní stanice lanovky se rovněž posune o cca 40 m severním směrem. Toto zpřesnění přinese lepší dostupnost dolní stanice lanové dráhy od příjezdové komunikace a lepší využití ploch určených k lyžování (prodloužení sjezdovky o cca 120 m). Celková plocha záměru K13-NSs zůstává nezměněna.

Vypuštění záměru Z35-DL a zpřesnění zakresu záměru K10-NSs. Lyžařská plocha K10-NSs bude dostatečně dopravně obslužena stávajícím dopravním zařízením (lanová dráha Alfa). Zpřesnění záměru K10-NSs spočívá ve zvlnění západního okraje nově odlesněné plochy. Toto řešení zlepší plynulý odjezd lyžařů k dolní stanici obslužné lanovky a současně odpovídá obecným připomínkám orgánů ochrany přírody a zpracovatele posouzení SEA na řešení okrajů sjezdových tratí. Celková plocha záměru K10-NSs zůstává nezměněna.

Rozhodnutí o námitce č. 15

Námitka č. 15 se vyhovuje, vymezení návrhových ploch a koridorů K06-NSs, K13-NSs, K10-NSs, Z31-DV a Z36-DL bude upraveno dle požadavků, koridor Z35-DL bude z návrhu ÚP vypuštěn

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námítkou dle stavebního zákona, neboť jej podal mezující vlastník pozemků, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky na svazích SKI areálu Čertova hora, které jsou v katastru nemovitostí vedeny lesní plochy, ostatní plochy a trvalé travní porosty. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na dotčených pozemcích z části lesní porosty a z části travnaté plochy sloužící v zimním období jako sjezdové tratě.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětné plochy nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-a (K06-NSs, Z31-DV, K13-NSs, Z36-DL), I-1-c (K10-NSs) a z části I-1-b (posunutí lanovky Z36-DL) Harrachov-horské středisko. Pořizovatel při posuzování těchto záměrů a veřejného zájmu na rozvoj SKI areálu Čertova hora vycházející i z požadavků ČOV na zřízení Národního zimního sportovního centra vychází zejména z posouzení lokalit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a na evropsky významnou lokalitu (naturové hodnocení). Z hlediska ovlivnění lokalit NATURA 2000 nemají předmětné lokality významné negativní vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL Krkonoše ani PO Krkonoše. Předpokládané mírné negativní vlivy jednotlivých návrhových lokalit na předměty ochrany a celistvost budou dále snižovány navrženými zmírňujícími a eliminačními opatřeními (viz. kap. 5.2 vyhodnocení NATURA 2000 – část B). Z hlediska vyhodnocení lokalit na životní prostředí (SEA) jsou předmětné návrhové lokality akceptovatelné s doporučením dále je omezovat a zmírňovat vhodnými opatřeními (viz. kap. 11 vyhodnocení SEA – část A).

Pořizovatel posoudil předmětné požadavky zejména z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a na soustavu NATURA 2000 dle výše uvedeného a jelikož se jedná o úpravy, které vycházejí z požadavků těchto vyhodnocení a nedochází k úpravám celkových záborů (i dle sdělení zpracovatele vyhodnocení vlivů na ŽP a soustavu NATURA 2000 nemají tyto požadavky vliv na výsledné vyhodnocení jednotlivých lokalit), považuje tedy tyto úpravy za akceptovatelné a nemající z hlediska rozsahu a úprav nový vliv do již posouzeného zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Tímto tedy nebude nově narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Doplnění rozhodnutí o námitkách v postupu podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2006 Sb., správního řádu – doplnění a vypořádání se s podanými reakcemi oslovených subjektů/osob:

Námitka č. 16

Podal: Pavel Nečas

Podání doručené dne 05.11.2014 pod č.j. MěÚT/19128/2014 na základě převzetí ze dne 04.11.2014

Dotčené pozemky námitkou: ppč. 753/17 v k.ú. Harrachov

Podatel námítky nesouhlasí ve vztahu k realizaci objektu na ppč. 753/1 s vymezením plochy na ppč. 753/17 v plochách zemědělských – louky s vysokou mimolesní zelení NZz. V dubnu roku 2014 byl podatel na základě emailové žádosti elektronicky a osobně ujišťován SÚ MěÚ Harrachov o možnosti stavby na této parcele a to přestože, že v té době byl již dům na ppč. 753/1 zkolaudován. Dále podatel uvádí, že pro ppč. 753/17 bylo vydáno územní rozhodnutí pro stavbu bytového domu včetně veškerých přípojek.

Rozhodnutí o námitce č. 16

Námitka č. 16 se vyhovuje, zastavitelná plocha Z30-SM vymezená na ploše v části ppč. 753/17 (zahrnující i část ppč. 753/16 a ppč. 753/14) bude navržena s návrhovou kapacitou 1 hlavní objekt

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v lokalitě Rýžoviště naproti lanovce, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že i v současné době je na pozemku travní porost, který je obklopen vzrostlými stromy.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je pod ochranou zemědělského půdního fondu - je zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000 a z části v ploše lokálního hydrofilního biokoridoru C23/C24. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-b Rýžoviště (přísná ochrana krajinného rázu), kde není žádoucí umisťovat prvky (především stavby), které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití tohoto místa krajinného rázu. Důležitou zásadou je chránit členitost okrajů lesních porostů, stávající rozvolněné uspořádání zástavby a zásadně nepřipustit výstavbu monstrózních staveb – předpokládá se kultivace stávajících objektů s prioritou zachovat volnější způsob uspořádání objektů a vazby místa k lesní krajině.

V upraveném Návrhu ÚP Harrachov byla na ppč. 753/1, 753/16 a 753/17 vymezena zastavitelná plocha Z30-SM, která umožňovala i v souladu s vyhodnocením této plochy z hlediska vlivů na životní prostředí výstavbu max. 1 hlavního objektu (1 rodinného domu). Dále toto vyhodnocení v souhrnu konstatuje, že celkově je lokalita bez výrazných přímých vlivů na životní prostředí, s ohledem na vydané SP nejsou navrhována další opatření. Je však nutné dodržet povolenou kapacitu plochy (pouze 1 RD) a žádoucí je také zachování krajinné zeleně v okolí. Kvůli ochraně krajinného rázu nepřipouštět v této ploše budoucí zahušťování zástavby a v žádném případě neumisťovat např. bytový dům (který je pro funkci SM obecně přípustný).

Pořizovatel na základě průzkumu v terénu a dle skutečného a právního stavu v území nově dokládá, že v lokalitě Z30-SM a to v ploše na ppč. 753/1 je v současné době realizován rodinný dům č.p. 682 - dle sdělení SÚ, MěÚ Harrachov 23.12.2013 vydán kolaudační souhlas. Toto nebylo zohledněno v dokumentaci upraveného Návrhu ÚP zpracovaného v 05/2014. Zároveň bylo vlastníkem ppč. 753/17 dodáno nepravomocné vydané územní rozhodnutí o umístění stavby bytového domu ze dne 30.06.1997 a souhlasný email SÚ MěÚ Harrachov o možnosti zástavby předmětného pozemku ze dne 01.04.2014. Pořizovatel tedy vyhodnotil, že vzhledem

ke skutečnému a právnímu stavu v území, zohlední a ponechá zastavitelnou plochu Z30-SM (zastavitelná plocha byla dotčenými orgány akceptována) jako jedinou zastavitelnou plochu v této části města s návrhovou kapacitou max. 1 hlavní objekt a koeficientem zastavění 0,1 (požadavek Správy KRNAP), která bude vymezena v redukované výměře na ppč. 753/14, 753/16 a 753/17, a kdy zároveň i částečně zohledňuje dříve vydaná správní rozhodnutí. Plocha na části ppč. 753/1 a stpč. 1200 bude tedy i v souvislosti s vymezením zastavěného území vymezena jako stabilizovaná plocha ve funkčním využití ploch smíšených obytných – městské SM a zároveň plocha na ppč. 753/13, která tvoří funkční celek (i z hlediska vymezení zastavěného území a vlastnictví) s ppč. 753/5 bude vymezena jako stabilizovaná plocha ve funkčním využití ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1065/1.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení a stanovení návrhové kapacity zastavitelné plochy Z30-SM nedojde k nepřiměřenému zásahu do těchto hodnot tzn., že považuje tento záměr za akceptovatelný a to i z hlediska vyhodnocení skutečného a právního stavu v území. Tímto tedy nebude narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 17

Podal: Ing. Martin Deml

Podání doručené dne 07.11.2014 pod č.j. MěÚT/19334/2014 na základě převzetí ze dne 03.11.2014

Dotčené pozemky námitkou: stpč. 896,897, ppč. 1037/38 a 1037/47 v k.ú. Harrachov

Podatel námítky žádá o nastavení koeficientu zastavění pro plochu P07-BI na původní hodnotu 0,25 a to zejména z důvodu tvaru pozemku (délka pozemku cca 100 m). Pozemek je z hlediska využitelnosti omezen přivaděčem a v případě výstavby bude potřeba vybudování množství přístupových a zpevněných ploch.

Rozhodnutí o námitce č. 17

Námítce č. 17 se vyhovuje, pro plochu přestavby P07-BI bude ponechán/nastaven koeficient zastavění v hodnotě 0,25

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námitku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námitkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové centrální části města nad hotelem Lovecká Mumlava, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy a zastavěné plochy a nádvoří. Pořizovatel zjistil, že v současné době jsou na technické stavby a upravený zpevněný terén.

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o navrácení hodnoty koeficientu zastavění pro (všemi dotčenými) kladně posouzenou plochu přestavby, pořizovatel posoudil pouze vztah tohoto koeficientu s podmínkami a charakterem této lokality. V souvislosti tedy k charakteru předmětného území, možné využitelnosti stávajících stpč. 896 a 897, jejímu dopravnímu napojení vzhledem k velikosti plochy (5711 m², rozměry plochy cca 125 x60 m) a zejména vzhledem k tomu, že se v koeficientu zastavění ploch zohledňují i zpevněné plochy, navrhuje ponechat koeficient zastavění na původní hodnotě 0,25 (druhá nejnižší úroveň koeficientu v ÚP Harrachov). K této hodnotě koeficientu zastavění bylo i na základě výše uvedeného podáno souhlasné (upravené) stanovisko Správy KRNAP. Zároveň pořizovatel doplňuje, že prioritní pro tuto plochu je dohodnutá návrhová kapacita, t.j. max. 2 hlavní objekty.

Z hlediska vyhodnocení využití této plochy přestavby dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na využití, respektive zastavění plochy, nedojde k nepřiměřenému zásahu do urbanistických i krajinných hodnot v této části města tzn., že považuje využití této

plochy z hlediska parametrů zastavění za akceptovatelný. Tímto tedy nebude narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Námítka č. 18

Podal: INVEST IN REAL s.r.o. v zastoupení JUDr. Ivanou Kožíškovou

Podání doručené dne 11.11.2014 pod č.j. MěÚT/19524/2014 na základě převzetí ze dne 29.10.2014

Dotčené pozemky námítkou: ppč. 1030/101 v k.ú. Harrachov

Podatel námítky požaduje, aby plocha na ppč. 1030/101 k.ú. Harrachov byla řešena jako zastavitelná pro funkci smíšené území s převahou neobytných aktivit s tím, že bude vypuštěna podmínka stavby pouze provozního objektu Správy KRMAP, která je v rozporu se stavebním zákonem. Dále podatel doplňuje, že si předmětný pozemek pořídil s ohledem na skutečnost, že dřívější vlastník pozemku, Správa KRMAP, upustila od záměru na tomto pozemku vystavět provozní objekt Správy KRMAP a pozemek vyhovoval pro podnikatelský záměr výstavy Administrativní budovy - školícího střediska Kamenice. K tomuto podatel doplňuje, že byla v minulosti k záměru získána výjimka ze stavební uzávěry (rozhodnutí Rady města Harrachov čj. 88/08 ze dne 20.06.2008), 2x vydáno územní rozhodnutí (rozhodnutí č.j. Výst.604/2006-R ze dne 10.12.2007 a č.j. 604/2006-R ze dne 18.9.2008), které bylo opakovaně Krajským úřadem Libereckého kraje zrušeno (sp.zn. OÚPSŘ 45/2008-rozh. ze dne 25.03.2008 a sp.zn. OÚPSŘ 336/208-328-rozh. ze dne 22.1.2009), nebyla schválena změna č. 10.1a ÚPnSÚ Harrachov (vypuštění podmínky stavby pouze provozního objektu Správy KRMAP) a dále, že Město Harrachov přijalo na počátku při schválení pořízení této změny územního plánu peněžité dar ve výši 2 mil. Kč určený pro rozvoj města. Poté je dokládáno, že stavebním úřadem MěÚ Harrachov byl návrh na vydání územního rozhodnutí zamítnut (rozhodnutí č.j. Výst. 604/2006-R ze dne 16.04.2012) což KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu potvrdil (rozhodnutí sp.zn. OÚPSŘ 216/2012-328-rozh. ze dne 31.08.2012). Dále podatel doplňuje, že v současné době je u Ústavního soudu pod sp.zn. III.ÚS 2956/14 vedeno řízení o ústavní stížnosti proti rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové a Nejvyššího správního soudu o návrhu na zrušení rozhodnutí KÚ LK OÚPSŘ 216/2012-328-rozh. ze dne 31.08.2012. Pokud by k schválení územního plánu v navržené podobě došlo, byl by uplatněn nárok na vrácení daru v částce 2 mil. Kč a dále buď nárok podle § 102 stavebního zákona, nebo nárok na změřenou investici podle předpisů EU a to ve výši 6.631.951,- Kč odpovídající součtu pořizovací ceny pozemku a nákladů vynaložených na zmařený projekt a inženýrskou činnost.

Rozhodnutí o námítce č. 18

Námítce č. 18 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil námítku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námítkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek ve volné krajině poblíž centrální části města a poblíž komunikace III/01021, který je v katastru nemovitostí veden jako sportoviště a rekreační plocha. Pořizovatel zjistil, že v současné době je pozemek zarostlý vrostlými dřevinami a má charakter spíše jako lesní pozemek.

Požizovatel dále posoudil námítku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je z větší části limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRMAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003).

Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Pořizovatel z hlediska nevyhovění námitky vychází i z negativního posouzení vlivů návrhu zastavitelné plochy Z43-BV na životní prostředí, kde se popisuje a konstatuje následující:

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), délka trvání, významnost:

Lokalita leží v OP KRMAP, zasahuje funkční plochy podle ÚP zařazené jako ZO, dle KN jde o ostatní plochu, v bezprostředním kontaktu s lesním porostem. Podle plánu péče KRMAP není zařazena v území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem. Vegetační kryt představují hlavně husté odrůstající náletové dřevinné porosty (převážně smrk, bříza, jeřáb, jíva), roztroušeně jsou však zastoupeny vzrostlejší stromy (zejména při Z okraji plochy - několik hodnotných klenů, bříz i smrků). V průseku na J okraji zavlhčený ruderalizovaný travní porost s pcháčem různolistým a bahenním, pryskyřníky, podbělem lékařským, třezalkou skvrnitou atd. V podrostu listnatých stromů u Z okraje byla zjištěna zvláště chráněná lilie zlatohlavá (min. 4 ex.), hojně jsou zde také další diagnostické druhy bučin (kokořík přeslenitý, věsenka nachová, pstroček dvoulistý, silenka dvoudomá apod.). Z druhů červeného seznamu se při okrajích dosti hojně (desítky ex.) vyskytuje hruštička menší. Na návrhové ploše se nevyskytují předměty ochrany EVL Krkonoše, přestože výsledky mapování biotopů na Z hranici uvádí výskyt trojštětových luk (tento typ stanoviště se reálně vyskytuje až za hranicí lokality).

Realizace návrhu znamená snížení biodiverzity (včetně pravděpodobného dotčení druhů zvláště chráněných a zařazených v červeném seznamu), vykácením dřevinného porostu dojde rovněž k narušení ekol. stability. Ovlivnění předmětů ochrany EVL se neočekává. Je však žádoucí minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně, mj. s ohledem na dopady krajinný ráz (nežádoucí expanze sídla do lesní matrice). Ovlivnění vodního režimu či další vlivy na životní prostředí lze předpokládat spíše málo významné.

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu:

Případné sekundární vlivy na okolní lesní porosty mohou vycházet ze zásahu do stávajícího dřevinného porostu. Stávající vegetační kryt na lokalitě (nálety) tvoří de facto lesní plášť; jeho vykácením vznikne nová západně orientovaná porostní stěna, což vyvolává riziko možného narušení jejich stability. Zároveň je nutno počítat s bezpečnostními dopady umístění staveb v těsné blízkosti lesního porostu - riziko požáru či pádu stromů na stavební objekty. Významné kumulace vlivů s jinými záměry se neočekávají.

Souhrn, vhodnost zmírňování dopadů:

Doplnění zastavitelné lokality Z43 do původně hodnoceného Návrhu ÚP považuje zpracovatel vyhodnocení SEA za nevhodné s ohledem na blízkost lesa a výskyt hodnotných jedinců dřevin i chráněných a ohrožených druhů rostlin. V případě akceptování lokality lze jako zmírňující opatření doporučit alespoň plošné zmenšení plochy či snížení její kapacity (max. 1 RD) při maximálním zachování „lesního“ charakteru území. Cílem opatření je pokud možno úplně vyloučit zásahy do vzrostlých dřevin u Z okraje (i požadavek dotčeného orgánu Správy KRMAP), mj. i z důvodu minimalizace projevů zahušťování existující rozvolněné zástavby, „expanze sídla“ do lesní krajinné matrice, a eliminaci rizika ohrožení stability navazujících lesních porostů.

Pořizovatel k tomuto posouzení dále doplňuje, že západní okraj plochy, u kterého jsou vyloučeny zásahy do vzrostlých hodnotných dřevin, je i částí mimo 25 m vzd. od okraje lesa, kde je možná i částečná zástavba plochy a proto považuje zastavění této plochy z hlediska výše uvedeného jako nemožné.

Pořizovatel zároveň doplňuje i to, že pro předmětnou plochu není vydané pravomocné správní rozhodnutí o umístění či povolení stavby. Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 27.6.2014 bylo potvrzeno zamítnutí vydání územního rozhodnutí stavebním úřadem MěÚ Harrachov pro stavbu Administrativní budovy - školícího střediska Kamenice. K tomuto rozhodnutí a předmětné ploše pořizovatel dále doplňuje, že ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 v první řadě stanovoval obecný regulativ, podle nějž předmětná plocha není určena k zastavění a až teprve v druhé řadě obsahoval výjimku z tohoto obecného regulativu (přípustná byla pouze stavba budovy Správy KRMAP). Zároveň je z tohoto rozsudku i zřejmé, že je plně v kompetenci zastupitelstva obce, aby v rámci územního plánu vymezilo funkční

využitelnost pozemků patřící do území obce respektive i nezadatelné právo obce koncipovat využití svého území. Požadavek na využití či zastavění této plochy budovou Správy KRNAP již v současné době není.

Poživatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1030/52.

K požadavku na vypuštění podmínky stavby pouze provozního objektu Správy KRNAP, která je v rozporu se stavebním zákonem poživatel doplňuje následující. Územní plán stanovuje ve stanovených podrobnostech podmínky plošného a prostorové uspořádání v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zároveň neumísťuje samotné stavby ani nestanovuje konkrétního stavebníka či provozovatele. Územní plán poživovaný podle platného stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek stanovuje funkce (včetně názvů) ploch s rozdílným způsobem využití a samozřejmě nevychází z názvů funkčních ploch z územních plánů sídelních útvarů (smíšené území s převahou neobytných aktivit dle ÚPnSÚ Harrachov) pořízených před současnou platnou právní úpravou.

K požadavkům na vrácení finančních částek poživatel z hlediska stavebního zákona pouze připomíná, že náhradu za změnu v území podle § 102 odst.3 stavebního zákona lze uplatnit pouze do 5 let od nabití účinnosti územního plánu nebo jeho změny, která zastavění této plochy umožnila, což je v tomto případě, vzhledem k výše popsanému a vzhledem k tomu, že nenabýlo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby, irelevantní.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl poživatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelné plochy ve volné krajině by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením této zastavitelné plochy bylo i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů a zájmů orgánu územního plánování i účastníka územních řízení - Města Harrachov a to i ve vztahu k pravomocnému rozhodnutí Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 27.6.2014, ve kterém bylo potvrzeno zamítnutí vydání územního rozhodnutí stavebním úřadem MěÚ Harrachov pro stavbu Administrativní budovy - školícího střediska Kamenice.

Námítka č. 19

Podal: Ing. Aneta a Marek Michálkovi v zastoupení Mgr. Tomášem Vašíčkem

Podání doručené dne 28.11.2013 pod č.j. MěÚT/20783/2014 na základě převzetí ze dne 29.10.2014

Dotčené pozemky námitkou: část ppč. 548/2 v k.ú. Harrachov

Podatelé námítky nesouhlasí s obsahem stanovisek SEA, KRNAP a Krajského úřadu Libereckého kraje a považuje tyto stanoviska z výše uvedených důvodů za stanoviska, které překračují svým obsahem zákonem vymezující doporučující charakter a nepřiměřeným způsobem zasahují do práv a oprávněných zájmů vlastníků pozemků dotčených územním plánováním, kdy jsou vlastníci jednoho pozemku diskriminováni a poškozováni na svých právech tím, že je zvýhodněn jiný vlastník pozemku v totožné lokalitě a stejnou povahou. Předmětná stanoviska mají zajišťovat určitou kontinuitu ve vztahu k běhu času a přírodních vlivů. Jednotlivá, časově související stanovisek SEA a KRNAP jak výše uvedeno, jsou ve vzájemném logickém i věcném rozporu a v důsledku jejich závaznosti pro rozhodující orgán způsobují nepřiměřený zásah do práv vlastníků pozemků.

S ohledem na tyto skutečnosti navrhuje, aby poživatel Územního plánu, Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, podal návrh na zahájení přezkumného řízení závazných stanovisek SEA a KRNAP specifikovaných výše u nadřízených orgánů spolu s návrhem na změnu či zrušení těchto stanovisek a k těmto stanoviskům do doby rozhodnutí nadřízeného orgánu zpracovatelů uvedených stanovisek, nepřihlížel.

Návrh územního plánu předložený ke společnému projednání obsahoval v rámci vymezené plochy Z17-BV nalézající se na pozemkové parcele ppč. 535/5 vymezení této plochy, jako plochy určené k zástavbě, stejně tak plochy Z18-BV nalézající se na pozemkové parcele ppč. 535/2.

Podatel námítky dále k výše uvedenému upřesňuje, že územně pozemkové plochy ppč. 535/4, 535/5, 548/2, 535/2 a 535/1 tvoří jednu celistvou louku, jedno celistvé území.

Stanovisko Správy Krkonošského národního parku, jakožto orgánu státní správy ochrany přírody a krajiny a orgánu ochrany ZPF na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vydal dne 20.11.2013 pod čj. KRMAP 06925/2013 souhlasné stanovisko s vymezením plochy Z17-BV na pozemkové parcele ppč. 535/5 a Z18-BV na pozemkové parcele ppč. 535/2 a 535/1, jako plochy určené k zástavbě, a to bez dalšího odůvodnění.

V této souvislosti lze zejména poukázat na skutečnost, že toto závazné stanovisko dotčeného orgánu státní správy bylo vydáno k ploše, která je vymezena k 100% zastavění (pozemek parc.č. 535/2).

Původní stanovisko SEA k takto vymezené ploše o 100% zastavěnosti uvádí, že se jedná o biotop trojštětových luk (přírodní stanoviště 6520) průměrné kvality s dominancí rdesna hadího kořene. Lokalita leží v OP KRMAP, v rámci plánu péče není zařazena v území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem. Původní stanovisko SEA uvádí, že je lokalita bez významných přírodních vlivů na životní prostředí, nutná je však snaha o zmírňování příspěvku ke kumulativním vlivům – ze ZPF odnímat pouze nezbytně nutnou plochu k zastavění, srážkové vody likvidovat v lokalitě vsakováním. Z výše uvedeného je zcela zřejmé, že závazné stanovisko dotčeného orgánu hovoří zcela jednoznačně o celé lokalitě, jelikož tuto je nezbytné vnímat jako jeden celek.

Totožné je i stanovisko k ploše Z18-BV. Tyto závěry jsou zajímavé zejména s ohledem na fakt, že pozemková parcela ppč. 548/2 je svírána právě pozemky 535/5 a 535/2 a 535/1, což logicky vyplývá z toho, že jedna stejnorodá louka byla pouze geometricky rozdělena na jednotlivé pozemkové parcely.

S ohledem na výše uvedené je nezbytné uvést i nové stanovisko SEA a navazujícího stanoviska dotčeného orgánu KRMAP k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu.

Stanovisko SEA posuzuje nově celou lokalitu Z17-BV nikoliv pouze tu či onu část nalézající se na pozemkové parcele ppč. 535/5 a 548/2. Oproti minulému stanovisku SEA došlo rázem k hojnější účasti dalších významných rostlin v lokalitě, o kterých se dřívější stanovisko SEA vůbec nezmiňuje. Nutno připomenout minulý závěr stanoviska SEA, který uváděl, že lokalita je bez významných přírodních vlivů na životní prostředí. Stanovisko uvádí, že společně s lokalitou Z18-BV může dojít k nepřiměřenému zhuštění zástavby, který by mohl být umocněn dalším poklesem reprezentativnosti navazujícího zbytkového lučního porostu. Stanovisko uzavírá, že na uvedené ploše nepřipouštět dva, ale nejvýše jeden obytný objekt. Tedy v případě, že by uvedená zastavitelná plocha o původní výměře přesahovala hranice obou sousedících pozemků bylo by vše dle stanoviska SEA v pořádku.

Dle našeho názoru, jsou uvedená stanoviska SEA ve vzájemném rozporu, ačkoliv obě stanoviska hovoří o celé lokalitě, bez ohledu na hranice pozemků.

Uvedenými stanovisky se zpracovatel stanovisek dopustil nepřiměřeného zásahu do práv vlastníků dotčených pozemků. Na toto stanovisko SEA navazuje stanovisko KRMAP, ze dne 28.7.2014, vydané pod čj. KRMAP 03910/2014. Opět je nezbytné porovnat původní stanovisko KRMAP vydané na podkladě původního stanoviska SEA, kde se dotčený orgán omezil na pouhý souhlas bez dalšího, ačkoliv i původní stanovisko SEA se věnovalo celé lokalitě. Je s podivem, že je ochrana chráněného druhu rostlin, které se zcela jistě na území vyskytovaly i době zpracování prvního stanoviska, opírána argumentačně o souhlas se zastavěním sousední plochy pozemku stejného rázu (Z18-BV). Je s podivem, že si dotčený orgán státní správy osobuje právo rozhodovat o tom, na jakém pozemku v rámci absolutně totožné lokality bude luční proluka v rámci zástavby. Tím dochází k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv klientů naší advokátní kanceláře. Toto stanovisko pak odkazuje přímo na stanovisko SEA, které posuzuje celou lokalitu jako celek. Zároveň stanovisko KRMAP uvádí, že v úvahu je nezbytné vzít i zvýšení podílu zpevněných ploch a tím zhoršení vsakovacích, resp. odtokových poměrů v lokalitě. Přitom původní Z17 BV je jako plocha k zastavění určená ve svých 100%, tedy nulové vsakovací podmínky, pouze na úkor pozemků sousedících vlastníků.

V návaznosti na výše uvedené vydal Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 21.10.2014, pod čj. KULK 62836/2014 stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, kde pod bodem 1 uvádí, že Krajský úřad požaduje

pozemek č. 548/2 v k.ú. Harrachov ponechat ve stávající funkci, nedojde tedy k rozšíření lokality. I zde dle našeho názoru Krajský úřad překročil své zákonem stanovené pravomoci pro podání závazných stanovisek, kde se v tomto případě nejedná o stanovisko, ale spíše o formu rozhodnutí, kdy je doslova uvedeno „nedojde tedy k rozšíření lokality“, „Krajský úřad požaduje...“. Tyto formulace nejsou svou povahou stanoviskem, které by mohly sloužit správnímu orgánu k rozhodnutí, tedy jako podklad pro rozhodnutí, ale je v zásadě formou samotného rozhodnutí, což je v rozporu se zákonem.

Vyhodnocení námítky č. 19

Námítka č. 19 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil námítku z hlediska oprávněnosti k uplatnění námítky, přičemž vycházel z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je námítkou dle stavebního zákona, neboť jej podal vlastník pozemku, který v rámci podání namítá skutečnost, jak bylo s pozemkem v Návrhu Územního plánu Harrachov naloženo.

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města za souborem hotelových objektů (zejména hotel Sklář), který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Pořizovatel zjistil, že v současné době je na pozemku travní porost se vzrostlými dřevinami.

Pořizovatel dále posoudil námítku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je částečně limitována ochranným pásmem podzemního vedení VN a STL plynovodu a také z části limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesy nepřipouští nadzemní stavby.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Zároveň se jedná částečně též o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Pořizovatel dále vychází z negativního stanoviska Správy KRNAP, kde se konstatuje, že oproti původnímu návrhu došlo k rozšíření lokality SV směrem, ke zvětšení její výměry z původních 0,11000 ha na nových 0,24024 ha (o 0,13024 ha) a ke zdvojnásobení její kapacity z 1 hlavního objektu na 2 hlavní objekty. Se změněným návrhem Správa KRNAP nesouhlasí z následujících důvodů:

Záměr ve své rozšířené podobě představuje riziko ohrožení ochrany krajinného rázu místa, resp. snížení jeho estetické a přírodní hodnoty (odkaz na § 12 odst. 1 zákona), neboť lokalita spadá do MKR I-1-c Harrachov – horské středisko – rozvolněná nepravidelná struktura zástavby, přičemž nově navržený způsob využití plochy není s uvedenou charakteristikou v souladu. Předmětná plocha spolu s další navrženou zastavitelnou plochou Z18-BV i spolu se stávajícími, v lokalitě se vyskytujícími objekty rozličného, převážně však většího měřítka, zapříčiňuje zahuštění zástavby, a to v uvedeném případě v souvislém pásu podél komunikace. V daném prostoru je však žádoucí ponechání luční proluky spolu s doprovodnou dřevinnou zelení. Záměr ve své rozšířené podobě představuje riziko ohrožení předmětů ochrany přírody hájených prostřednictvím Správy KRNAP zákonem (odkaz na § 5 zákona), neboť ve větší části p.p.č. 548/2 v k.ú. Harrachov byla evidována přírodovědně významná lokalita (mokřad s několika ohroženými a jinak významnými druhy rostlin). Větší část louky je vlhčího charakteru mj. s výskytem pcháče, škardy bahenní a ostřice obecné (indikace vlhkých stanovišť). Stavební zásahy by buď přímo, nebo nepřímo ovlivnily celý pozemek a vedly by k likvidaci mokřadního

biotopu. V úvahu je třeba vzít i zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím zhoršení vsakovacích, resp. odtokových poměrů v lokalitě, a zásah budoucí stavební činnosti do vodního režimu pozemku včetně jeho přímo nezastavovaných částí, vedoucí ke změně vodního režimu. Z uvedených důvodů Správa KRNAP požaduje ponechání p.p.č. 548/2 v k.ú. Harrachov ve stávající funkci NZt (Plochy zemědělské – zatravněné plochy). Výše uvedené posouzení lokality včetně závěrů z něho vyvozených v podstatě koresponduje s hodnocením lokality obsaženém ve Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí („SEA“) (květen 2014, zpracovatel RNDr. Ondřej Bílek, GeoVision s.r.o., Částkova čp. 73, 326 00 Plzeň), na které se Správa KRNAP též odvolává.

Požizovatel z hlediska nevyhovění námítky vychází i z negativního posouzení vlivů návrhu zastavitelné plochy Z17-BV na životní prostředí, kde se popisuje a konstatuje následující:

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), délka trvání, významnost:

Stávající využití dle ÚP je NZt, podle KN se jedná o zemědělský půdní fond (ZPF) - trvalý travní porost III. třídy ochrany ZPF. Jedná se o biotop trojštětových luk (přírodní stanoviště 6520 - předmět ochrany EVL Krkonoše) průměrné kvality s dominancí rdesna hadího kořene, ale také hojnou účastí smilky, psineček, kontryhelů a řady dalších diagnostických druhů: zvonečník klasnatý, pcháč různolistý, třezalka skvrnitá, řeřišničník Hallerův, bika ladní, lipnice širolistá, šťovík luční, pryskyřník prudký, ostřice obecná, metlice trsnatá atd. Vyskytují se ale také druhy indikující degradaci, např. pampeliška smetánka, psárka luční. Okraje lokality s nálety dřevin (bříza, jíva, osika) a umělou výsadbou okrasných taxonů (tavolník japonský) pak osidlují i lesní druhy jako sasanka hajní či svízel hercynský. Lokalita leží v OP KRNAP, v rámci plánu péče není zařazena v území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem. Z hlediska krajinného rázu jde o území ležící v MKR I-1-c Harrachov – horské středisko, kde je žádoucí rozvolněná nepravidelná struktura zástavby.

Realizace návrhu znamená dílčí trvalý zábor ZPF (zároveň předmětu ochrany EVL Krkonoše) a dlouhodobé snížení ekol. stability. Vlivy na krajinný ráz, na obyvatelstvo či socioekonomické charakteristiky území atd. lze hodnotit jako nevýznamné.

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu:

Další příspěvek ke kumulativnímu úbytku naturového stanoviště 6520, nepatrný příspěvek z hlediska odtokových poměrů území (urychlování povrch odtoku ze zastavěných ploch). Společně s lokalitou Z18 způsobuje nevhodné zahušťování zástavby. Úbytek stanoviště navíc může být umocněn dalším poklesem reprezentativnosti navazujícího zbytkového lučního porostu (mezi plochami Z17 a Z18). Vlivem sešlapu, nevhodné údržby (časté sekání či naopak upuštění od kosení) reálně hrozí i případná přeměna na „anglický“ trávník, k čemuž došlo např. i na sousedním pozemku p.č. 548/1 za silnicí.

Souhrn, vhodnost zmírňování dopadů:

Z hlediska ochrany krajinného rázu a zmírnění dopadů na porosty naturových luk doporučuje zpracovatel hodnocení nepřipouštět na ploše dva, ale nanejvýš jeden obytný objekt, jako zmírnění neúměrného zahušťování zástavby (viz Z18). Dále je žádoucí ponechat u V okraje řešené plochy maximum stávající dřevinné zeleně (pro optické rozdělení vznikající téměř blokové zástavby). Na lokalitě je pak nutná snaha o zmírňování příspěvku ke kumulativním vlivům - ze ZPF odnímat pouze nezbytně nutnou plochu k zastavění, zbytek louky nadále extenzivně kosit, srážkové vody likvidovat v lokalitě (vsakováním).

K vyhodnocení lokality Z17-BV z hlediska jejích vlivů na životní prostředí pořizovatel dále doplňuje (po oslovení zpracovatele SEA), že v roce 2013 (Návrh ÚP z 08/2013) byla lokalita Z17 posuzována v podstatně menším rozsahu, než po úpravě Návrhu ÚP (05/2014). Rozloha původní lokality byla v roce 2014 0,11 ha a ve stejném rozsahu byl vyhodnocen i zábor naturového stanoviště 6520 Horské sečené louky. V upraveném Návrhu ÚP v roce 2014 došlo k rozšíření lokality na více než dvojnásobek (0,24 ha). Kromě toho je ve vyhodnocení dále popsáno, že "Úbytek stanoviště navíc může být umocněn dalším poklesem reprezentativnosti navazujícího zbytkového lučního porostu (mezi plochami Z17 a Z18)". V Návrhu ÚP 2014 je nově zásadně dotčený i pozemek 548/2 (dosud největší pozemek TTP v prostoru mezi hotelem Golden a minigolfem). Vedle kvantitativního nárůstu zástavby to znamená i novou kvalitu v hodnocení rozšířené lokality Z17. Společně s plochou Z18 už totiž dochází k plošnému převážení zastavitelných ploch nad travními porosty, což se odráží i ve změně působení na

krajinný ráz. Zároveň však hrozí ukončení sečení luk v celé této enklávě. V tomto případě se nepřímé vlivy kombinace lokalit 17+18 mohou nepříznivě projevit na celé dosud dochované rozloze mapovaného stanoviště 6520 v této lokalitě (asi 0,5 ha), čímž by úbytek stanoviště dosáhl největší plochy v rámci celého ÚP.

Ve stanovisku SEA KÚLK je k rozšíření zastavitelné plochy Z17-BV na ppč. 548/2 požadováno ponechání ve stávající funkci - nedojde tedy k rozšíření lokality (také požadavek Správy KRNP).

Tento příslušný orgán stejně jako dotčený orgán Správa KRNP se nově v Upraveném návrhu ÚP (z 05/2014) vyjadřovali k rozšíření zastavitelné plochy Z17-BV na ppč. 548/2. Stanovisko dotčeného orgánu Správy KRNP je řádně odůvodněné (viz. výše), stanovisko SEA mimo jiné vychází právě i z tohoto stanoviska (Správa KRNP) – tyto dotčené orgány se řádně vyjádřili ke změnám a novým skutečnostem oproti Návrhu ÚP Harrachov z 08/2013 a u těchto stanovisek byla tedy i kontinuita ve vztahu k jejím obsahům. Pořizovatel je tedy toho názoru, že tyto stanoviska jsou řádně uplatněny a odůvodněny na základě změn v návrhu vymezení zastavitelné plochy Z17-BV a proto nevidí důvod tyto stanoviska rozporovat (v této fázi procesu pořízení ÚP je není možné přezkoumávat). Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., není samostatně přezkoumatelné ve správním soudnictví. V souladu s čl. 9 Úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí, vyhlášené pod č. 124/2004 Sb. m. s., a čl. 10a Směrnice Rady o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (85/337/EHS), lze toto stanovisko přezkoumávat až v rámci konečného rozhodnutí, jehož je stanovisko podkladem.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1089/1.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelné plochy by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch bylo i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

C.6 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky proti upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Harrachov uplatněné v rámci veřejného projednání:

Připomínka č. 1

Podal: Město Harrachov

Podání doručené dne 25.07.2014 pod č.j. MěÚT/12941/2014

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 1030/101 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky ve vztahu k posouzení návrhové zastavitelné plochy Z43-BV na ppč. 1030/101 k.ú. Harrachov v dokumentu Vyhodnocení vlivů ÚP Harrachov na životní prostředí a na základě nově zjištěných skutečností požaduje tuto plochu vyjmout z upraveného Návrhu územního plánu a ponechat tuto plochu v nezastavěném území ve funkčním využití ploch zeleně-zeleň ochranná a izolační ZO tak, jak tomu bylo v Návrhu ÚP pro společné jednání. Tento požadavek doplňujeme i na základě nově zjištěných skutečností, kdy rozhodnutím Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 27.6.2014 bylo potvrzeno zamítnutí vydání územního rozhodnutí stavebním úřadem MěÚ Harrachov pro stavbu Administrativní budovy - školícího střediska Kamenice.

Vyhodnocení připomínky č. 1

Připomínka č. 1 se vyhovuje, plocha na ppč. 1030/101 bude vymezena jako stabilizovaná plocha ve funkčním využití ploch zeleně-zeleň ochranná a izolační ZO

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z

ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu. K tomuto ještě požizovatel doplňuje, že by nemělo ani logiku, aby si zastupitelstvo města při vydání územního plánu mimo jiné rozhodovalo o své námitce, proto požizovatel klasifikuje toto podání jako připomínku.

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek ve volné krajině poblíž centrální části města poblíž komunikace III/01021, který je v katastru nemovitostí veden jako sportoviště a rekreační plocha. Pořizovatel zjistil, že v současné době je pozemek zarostlý vrstlými dřevinami a má charakter spíše jako lesní pozemek.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je z větší části limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Požizovatel z hlediska nevyhovění námitky vychází i z negativního posouzení vlivů návrhu zastavitelné plochy Z43-BV na životní prostředí, kde se popisuje a konstatuje následující:

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), délka trvání, významnost:

Lokalita leží v OP KRNAP, zasahuje funkční plochy podle ÚP zařazené jako ZO, dle KN jde o ostatní plochu, v bezprostředním kontaktu s lesním porostem. Podle plánu péče KRNAP není zařazena v území obce se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem. Vegetační kryt představují hlavně husté odrůstající náletové dřevinné porosty (převážně smrk, bříza, jeřáb, jíva), roztroušeně jsou však zastoupeny vzrostlejší stromy (zejména při Z okraji plochy - několik hodnotných klenů, bříz i smrků). V průseku na J okraji zavlhčený ruderalizovaný travní porost s pcháčem různolistým a bahenním, pryskyřníky, podbělem lékařským, třezalkou skvrnitou atd. V podrostu listnatých stromů u Z okraje byla zjištěna zvláště chráněná lilie zlatohlavá (min. 4 ex.), hojně jsou zde také další diagnostické druhy bučin (kokořík přeslenitý, věsenka nachová, pstroček dvoulistý, silenka dvoudomá apod.). Z druhů červeného seznamu se při okrajích dosti hojně (desítky ex.) vyskytuje hruštička menší. Na návrhové ploše se nevyskytují předměty ochrany EVL Krkonoše, přestože výsledky mapování biotopů na Z hranici uvádí výskyt trojštětových luk (tento typ stanoviště se reálně vyskytuje až za hranicí lokality).

Realizace návrhu znamená snížení biodiverzity (včetně pravděpodobného dotčení druhů zvláště chráněných a zařazených v červeném seznamu), vykácením dřevinného porostu dojde rovněž k narušení ekol. stability. Ovlivnění předmětů ochrany EVL se neočekává. Je však žádoucí minimalizovat zásahy do vzrostlé zeleně, mj. s ohledem na dopady krajinný ráz (nežádoucí expanze sídla do lesní matrice). Ovlivnění vodního režimu či další vlivy na životní prostředí lze předpokládat spíše málo významné.

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu:

Případné sekundární vlivy na okolní lesní porosty mohou vycházet ze zásahu do stávajícího dřevinného porostu. Stávající vegetační kryt na lokalitě (nálety) tvoří de facto lesní plášť; jeho vykácením vznikne nová západně orientovaná porostní stěna, což vyvolává riziko možného narušení jejich stability. Zároveň je nutno počítat s bezpečnostními dopady umístování staveb v těsné blízkosti lesního porostu - riziko požáru či pádu stromů na stavební objekty. Významné kumulace vlivů s jinými záměry se neočekávají.

Souhrn, vhodnost zmírnění dopadů:

Doplnění zastavitelné lokality Z43 do původně hodnoceného Návrhu ÚP považuje zpracovatel vyhodnocení SEA za nevhodné s ohledem na blízkost lesa a výskyt hodnotných jedinců dřevin i

chráněných a ohrožených druhů rostlin. V případě akceptování lokality lze jako zmírňující opatření doporučit alespoň plošné zmenšení plochy či snížení její kapacity (max. 1 RD) při maximálním zachování „lesního“ charakteru území. Cílem opatření je pokud možno úplně vyloučit zásahy do vzrostlých dřevin u Z okraje, mj. i z důvodu minimalizace projevů zahušťování existující rozvolněné zástavby, „expanze sídla“ do lesní krajinné matrice, a eliminaci rizika ohrožení stability navazujících lesních porostů.

Pořizovatel k tomuto posouzení dále doplňuje, že západní okraj plochy, u kterého jsou vyloučeny zásahy do vzrostlých hodnotných dřevin, je i částí mimo 25 m vzd. od okraje lesa, kde je možná i částečná zástavba plochy a proto považuje zastavění této plochy z hlediska výše uvedeného jako nemožné.

Pořizovatel zároveň doplňuje i to, že pro předmětnou plochu není vydané pravomocné správní rozhodnutí o umístění či povolení stavby. Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 27.6.2014 bylo potvrzeno zamítnutí vydání územního rozhodnutí stavebním úřadem MěÚ Harrachov pro stavbu Administrativní budovy - školícího střediska Kamenice. K tomuto rozhodnutí a předmětné ploše pořizovatel dále doplňuje, že ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 v první řadě stanovoval obecný regulativ, podle nějž předmětná plocha není určena k zastavění a až teprve v druhé řadě obsahoval výjimku z tohoto obecného regulativu (přípustná byla pouze stavba budovy Správy KRNAP). Zároveň je z tohoto rozsudku i zřejmé, že je plně v kompetenci zastupitelstva obce, aby v rámci územního plánu vymezilo funkční využitelnost pozemků patřící do území obce respektive i nezadatelné právo obce koncipovat využití svého území. Požadavek na využití či zastavění této plochy budovou Správy KRNAP již v současné době není.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1030/52.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelné plochy ve volné krajině by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením této zastavitelné plochy bylo i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů a zájmů orgánu územního plánování i účastníka územních řízení - Města Harrachov a to i ve vztahu k pravomocnému rozhodnutí Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 27.6.2014, ve kterém bylo potvrzeno zamítnutí vydání územního rozhodnutí stavebním úřadem MěÚ Harrachov pro stavbu Administrativní budovy - školícího střediska Kamenice.

Připomínka č. 2.1

Podal: Ing. Josef Antoš

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13015/2014

Dotčené pozemky připomínkou: stpč. 332 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky požaduje dát do souladu stanovení funkčního využití plochy na stpč. 332 (bývalá Hájenka) namísto plochy OV občanská infrastruktura - veřejná infrastruktura na funkční plochu BV – plochy bydlení, venkovské rodinné domy. Objekt je dávno užíván k bydlení fyzických osob.

Vyhodnocení připomínky č. 2.1

Připomínce č. 2.1 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z

ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

K tomuto ještě pořizovatel doplňuje, že o podateli není známo, jaké právo má k využívání předmětnému objektu čp. 94. Proto pořizovatel z hlediska stávajícího a budoucího využití

objektu oslovil příslušného zástupce vlastníka nemovitosti – Správu KRNP, kterým bylo potvrzeno, že objekt je i nadále využíván jako technické zázemí pro Správu KRNP a ani nehodlá objekt prodávat za účelem jeho využití pouze pro trvalé bydlení. Proto má pořizovatel za to, že stanovení funkčního využití plochy (OV) je vlastníka stavby nastaveno odpovídajícím způsobem.

Přípomínka č. 2.2

Podal: Ing. Josef Antoš

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13015/2014

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 154/1, 151/1, 151/2 a 151/5 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky požaduje pro ppč. 154/1 její vymezení jako plocha BV plochy bydlení, venkovské rodinné domy se zachováním OP lesa max. 30 m a zároveň upozorňuje, že tento požadavek domy čp. 99 a 94 nespĺňují. Podatel připomínky zároveň navrhuje pro severní část pozemku ppč. 151/2 její vymezení jako plochy RI – plochy rodinné rekreace se zachováním OP lesa max. 30 m, jižní část parcely dát do funkce RH tak, že bude tato plocha navazovat na stávající autokemp (a dále napojit na funkci RH na pozemku 151/5). Jiná možnost ppč. 151/1, 151/2 a 151/5 spojit s jednou funkcí – RX (např. golf)

Vyhodnocení připomínky č. 2.2

Přípomínce č. 2.2 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z

ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Pořizovatel a určený zástupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města v lokalitě Huťský kout, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalé travní porosty. Pořizovatel zjistil, že i v současné době jsou na pozemcích travní porosty místy se vzrostlými stromy.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou pod ochranou zemědělského půdního fondu - jsou zařazeny do III. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Plochy na ppč. 154/1 a 151/2 jsou dále z části limitovány vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Zároveň se jedná též o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520, dále pak i zásah do vlhkomilné vysokobylinné vegetace – stanoviště 6430 a dále se jedná o lokalitu s výskytem zvonku českého. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Pořizovatel z hlediska nevyhovění námítky vychází mimo jiné i z negativního dotčených ploch ve vztahu k původně navrhované ploše Z11-RH, kde Správa KRNP nesouhlasí s jejím vymezením na ploše ppč. 151/1 a 151/2, kde jsou mokřadní biotopy, drobný vodní tok a luční porosty.

Pořizovatel zároveň konstatuje, že vymezení zastavěného území kolem objektu č.p. 99 a 94 plně vychází se stanovených požadavků na vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1028/119 a 1157/4.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelných ploch ve volné krajině by došlo zejména k dalšímu výraznému negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch bylo i porušeno ponechání volných nezastavěných ploch ve stávající kompaktní rozptýlené struktuře zástavby. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Připomínka č. 3

Podal: Jiří Černý

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13059/2014

Dotčené pozemky připomínkou: zastavěné území a zastavitelné plochy v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky navrhuje stanovit minimální výměru stavebního pozemku ve velikosti 700 m², z důvodu regulace zahušťování zástavbové zóny města Harrachova. Tato regulace bude řešit následující problémy s budoucí výstavbou - zamezí drobení stavebních parcel obvyklé velikosti, zamezí skupování miniaturních pozemků cca 200-300 m² pro plánovanou výstavbu menších staveb a zamezí se výstavba staveb miniaturních velikostí na těchto menších pozemcích jakéhokoliv charakteru.

Vyhodnocení připomínky č. 3

Připomínka č. 3 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z

ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení a obsahu dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Město Harrachov mělo v uplynulých letech problém s postupným zastavováním volných atraktivně situovaných horských luk pro bytové/apartmánové domy, přičemž snahou bylo dosáhnout co největšího objemu (tedy půdorysné rozlohy i výšky) a tím i co nejvyšší ubytovací kapacity. V rodinné výstavbě žádná výrazná tendence k drobení pozemků a realizaci menších staveb nebyla zjištěna. Také rodinná zástavba je významně využívána vedle bydlení i k ubytování klientů, takže nebezpečí „výstavby staveb miniaturních velikostí na menších pozemcích“ podle názoru projektanta a pořizovatele příliš nehrozí.

Proto je prostorová regulace postavena na stanovení výškové hladiny a koeficientů zastavění a zeleně pro jednotlivé konkrétní lokality.

Připomínka č. 4.1

Podal: Sportovní areál Harrachov

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13062/2014

Dotčené pozemky připomínkou: 1065/1 a 617/7 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky nesouhlasí s vyřazením záměru na rekonstrukci příjezdové komunikace do Rýžoviště a požaduje jeho zapracování do dokumentace s tím, že považuje za nevhodné, aby hlavní dopravní obslužnost Rýžoviště zajišťoval návrh lanové dráhy z centrálního parkoviště. Dalšími důvody jsou i ty, že zajištění provozu Národního sportovního centra v Rýžovišti bude klást vyšší požadavky na dopravní prostupnost a dostupnost dále, že příbližovací lanová dráha v kombinaci se záchytným parkovištěm funguje pouze ve velkých střediscích s vysokým podílem denních hostů a je ekonomicky zdůvodnitelná, pokud na ní navazuje alespoň 10 lanovek se sjezdovkami a komerčním provozem (Harrachov je střediskem s vysokou ubytovací kapacitou, relativně nižším podílem denně dojíždějících hostů relativně nízkou přepravní kapacitou a to i po realizaci všech navržených opatření).

Navržená rekonstrukce komunikace (min. rozšíření bez zásahu do potoční nivy s využitím stávajících násypů) má za cíl především udržení obousměrné průjezdnosti i v komplikovaných zimních podmínkách.

Podatel zároveň nesouhlasí se zařazením záměru na vybudování stanice Horské služby na ploše současného běžeckého stadionu. Stavba běžeckého stadionu byla kolaudována dne 23.07.1992 na celém tehdejší pozemku 617/7 a od té doby je stavba v majetku naší společnosti. Obslužnost pro horskou službu je zajištěna z cca 100m vzdálené služebny HS a cca 400 m vzdálené stanice HS (nejlepším využitím tohoto pozemku i do budoucna je sportoviště, sportovní plochy v dosahu městské zástavby je třeba intenzivně chránit).

Vyhodnocení připomínky č. 4.1

Připomínka č. 4.1 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení a obsahu dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Pořizovatel z hlediska problematiky návrhu řešení dopravní koncepce vychází se známých dopravních problémů území, tzn. především účinnější zapojení obchvatu města (silnice III/01023) do dopravního systému města; vytvoření podmínek k postupnému vybudování městského dopravního terminálu s vazbami na hromadnou (včetně MHD), individuální, klidovou a rekreační dopravu (včetně LD); nezbytné dopravní zklidnění centra města; řešení bodových dopravně-komunikačních závad a návrhu nových přístupových komunikací a řešení kapacit parkovacího problému u rozhodujících cílů rekreační dopravy. Dopravní zátěž území je v závislosti na jeho rozhodujícím rekreačním využití sezónní, s výrazně extrémními špičkami i sedly intenzit dopravy. To se pochopitelně týká jak klidové, tak i dopravy v pohybu. Právě z těchto známých skutečností jsou návrhem územního plánu mimo jiné i vymezeny plochy P08-DMg – centrální městské garáže dopravního terminálu s přestupem na příbližovací LD v ploše Z33-DLp. Tento návrh dále řeší terminálové propojení hromadných garáží (P08-DMg) příbližovací lanovou dráhou se stávající dolní stanicí LD ALFA v Rýžovišti. Toto dopravní spojení vytváří i předpoklad k umožnění realizace účinných dopravních opatření, vedoucích k omezení zbytné IAD „neubytovaných“ návštěvníků Rýžoviště.

Pořizovatel zároveň k rozšíření komunikace III/01021 konstatuje, že i tak návrh územního plánu umožňuje rozšíření této komunikace a to jednak ve stávajícím silničním pozemku a jednak i se stanovenou návrhovou kategorií šířkou v parametru S7,5/60 dle Normové kategorizace krajských silnic II. a III. třídy.

Z hlediska vymezení zastavitelné plochy Z25-OV (návrh na stavbu budovy horské služby) pořizovatel mimo jiné vychází z průzkumu území, kde tato zastavitelná plocha je vymezena v proluce mezi čp. 389 a čp. 217 a tudíž ani nezasahuje do účelu využití ppč. 617/7 jako sportovně rekreační plochy či v zimním období do běžeckého stadionu. Stávající budova Horské služby čp. 456 již dlouhodobě nevyhovuje svému účelu – objekt je zastaralý, nejsou v něm prostory pro umístění zraněných pacientů, má nevhodné a strmé schodiště, v objektu dochází k velkým energetickým ztrátám a také jeho vlastní poloha u autobusového nádraží je vzhledem k poloze ski areálu nevhodná. Navrhovaná zastavitelná plocha Z25-OV je přímo v lyžařském areálu (převážná část klientů je přepravována právě ze sjezdových tratí), v těsné blízkosti je i stanoviště pro přistávání vrtulníku LZS. Samospráva tuto plochu z výše popsaných hledisek a i veřejného zájmu podporuje.

Co se týče využití plochy na ppč. 617/7, ta tu Město Harrachov získalo od ÚZSVM v roce 2014 na 8 let do bezúplatné výpůjčky. Plocha je využívána pro sportovní účely a společenské aktivity již mnoho let. Dále je veřejně přístupná z místní komunikace a slouží i při záchranných činnostech Horské služby, Policie ČR a jednotek požární ochrany a i jako nejrychlejší přístup do areálu. V této ploše se nachází zároveň místní komunikace vedoucí kolem hotelu Harrachov Inn směrem ke skicentru. Pro využití této komunikace je zpracována dopravní studie, která by měla do budoucna řešit současný neuspokojivý stav především v zimním období, kdy je zejména přetížená místní komunikace vedoucí k lanové dráze. V této souvislosti je návrhem územního

plánu vymezena i plocha Z24-DM. Město Harrachov z výše uvedených důvodů proto podporuje návrh využití dotčeného území tak, je navržen v Návrhu ÚP. Zároveň pořizovatel k tomuto území doplňuje, že nalezení optimálního uspořádání území bude dále prověřeno pořízením územní studie ÚS01 včetně prověření stanovených úkolů. Z hlediska výše uvedeného tedy považuje nastavené funkční a prostorové využití území za správné a vyhovující (zároveň i respektující ve vztahu k využívání běžeckého stadionu).

Připomínka č. 4.2

Podal: Sportovní areál Harrachov

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13062/2014

Dotčené pozemky připomínkou: 704/1, 717/2, 722, 1018/50 a 1038/1 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky navrhuje doplnit zakres současného stavu lyžařské magistrály v úseku o dolní stanice lanovky Rýžoviště – Čertova hora po přemostění Mumlavy (jedná se o cenné propojení Rýžoviště s Harrachovem, využívané lyžaři, cyklisty a pěšími turisty s vyloučením provozu motorových vozidel).

Vyhodnocení připomínky č. 4.2

Připomínka č. 4.2 se vyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení a obsahu dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Pořizovatel k vymezení linie současného stavu lyžařské magistrály v úseku stanice lanovky Rýžoviště - Čertova hora po přemostění Mumlavy konstatuje, že tato lyžařská magistrála je a byla součástí Upraveného a posouzeného návrhu ÚP Harrachov – je znázorněna ve Výkresu koncepce dopravní a technické infrastruktury.

Připomínka č. 5

Podal: Jiří Hendrych

Podání doručené dne 28.07.2014 pod č.j. MěÚT/13023/2014

Dotčené pozemky připomínkou: území k.ú. Harrachov

Podatel připomínky připomíná zavádějící rozdělení území do urbanistických obvodů, kde obvod 02 je nazván Nový Svět - cca 1/4 jeho území však leží v městské části Harrachov. To by zasloužilo buď změnu názvu daného obvodu, nebo nejméně na vhodném místě vysvětlující poznámku.

Zároveň podatel pro UO2 (prostor ohraničený spojnicemi mezi mostem u čp. 29,24,10 a křižovatkou u býv. SOUL s výjimkou nešťastného Anenského dvora a čp. 10 na okrajích) namítá nastavení prostorové regulace (koeficient zastavění, výšková hladina zástavby) a samotného funkčního vymezení ploch. Průměr zastavěnosti těchto staveb nepřesahuje 140 m², žádná potom 200 m² (neodpovídá skutečnosti ani žádoucímu stavu), mají jedno podlaží s podkrovím. Proto podatel navrhuje z hlediska historické zástavby a stávajícího venkovského charakteru i rázu změnit vymezenou oblast na BV, zastavitelnost stanovit A (koeficient 0,15) a výškový regulativ stanovit na přízemí/podkroví tak, jak to odpovídá současné zástavbě.

Podatel připomíná i vymezení lokálních biokoridorů s tím, že by bylo vhodné, aby byly značeny jako zeleň (přírodní, ochranná) tak, jak se tomu stalo u plochy Z04-BI.

Dále podatel připomíná nevymezení a nezakreslení některých stezek, pěšin apod. dosud zaznamenané v katastru jako např. obnovení přístupové stezky od paty lanovky Delta v Harrachově či od sv. Jána podél Bílé vody k Mumlavě až k přemostění za ČOV; od paty lanovky Alfa v Rýžovišti k hospodě pod Čertákem + navazující komunikaci k věži rozhodčích u skokanských můstků a dále i nespornost veřejné přístupnosti stezky pro pěší od Mýtin v úseku mezi hotelem Diana a fotbalovým hřištěm (je turisticky značně frekventovaná i značená).

Vyhodnocení připomínky č. 5

Připomínce č. 5 se nevyhovuje**Odůvodnění:**

Pořizovatel posoudil připomínku z hlediska oprávněnosti k uplatnění připomínky, přičemž vycházel i z

ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona kde „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podávat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“ Na základě posouzení a obsahu dospěl k závěru, že předmětné podání je tedy připomínkou proti návrhu územního plánu.

Z hlediska vymezení a rozdělení urbanistických obvodů pořizovatel ve spolupráci s projektantem ÚP uvádí, že kromě ustanovení v kapitole A.2 výrokové části bude do odůvodnění územního plánu doplněno vysvětlení, že rozdělení na urbanistické obvody bylo provedeno pro potřeby jednodušší orientace v grafické, textové a tabulkové části územního plánu a nemusí se v detailech shodovat s označováním konkrétního místa obyvateli města.

Z hlediska nastavení prostorového uspořádání dané lokality pořizovatel ve spolupráci s projektantem ÚP konstatuje, že vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve stabilizovaném území nemůže být vždy zcela přesné, neboť reálná území zřídka dokonale vyhovují té které kategorii a měřítko územního plánu předpokládá do určité míry zjednodušení. Autor připomínky sám uvádí konkrétní stavby, které do jím navrhovaného řazení v připomínkované lokalitě nezapadají. Proto v kapitole A.6.3 „Plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky pro jejich využití“ dochází k určitému překryvu využití jednotlivých kategorií ploch. Přípustným využitím v „Plochách bydlení v rodinných domech – městských a příměstských“ je i bydlení v rodinných domech venkovského typu. Souhlasí se, že část lokality svým charakterem venkovské zástavbě odpovídá, další část však nikoli a kontext navazujícího území bytových domů a typické městské zástavby vedl ke zvolenému řešení. Toto vymezení podle názoru projektanta ÚP zachování žádoucího charakteru zástavby umožní a při rozhodování o změně staveb ovšem musí být přihlédnuto např. i k oblasti a místu krajinného rázu. Totéž platí o zařazení do výškové hladiny (nejnižší zvolená hladina dvě nadzemní podlaží + podkroví vychází z ČSN 73 4301) a koeficientu zastavění ploch.

Z hlediska vymezení sítě biokoridorů jsou tyto vymezeny jako překryvná funkce nad základní vrstvou funkčních ploch. V textové části návrhu ÚP je ještě dále a podle pořizovatele dostatečně specifikovány přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné funkční využití ploch biokoridorů. Úprava rozsahu vymezení a případné zastavění plochy Z04-BI vyplývala s požadavku a stanoviska Správy KRNAP stejně tak, jak jsou i obdobně stanoveny podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska doplnění některých stezek, pěšin apod. pořizovatel připomíná, že ÚP stanovuje základní koncepci veřejné infrastruktury, ale zároveň není turistickou mapou s informacemi, kudy se dá projít apod. V souladu s platným stavem v katastru nemovitosti jsou zároveň veškeré komunikace vymezeny a zařazeny jako plochy dopravní infrastruktury s tím, že jsou i doplněny některé důležité komunikační cesty jako např. i výše požadované stezky od paty lanovky Alfa v Ryžovišti k hospodě pod Čertákem + navazující komunikaci k věži rozhodčích u skokanských můstků.

Pořizovatel k tomuto dále doplňuje, že dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán ani vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. ÚP stanovuje tedy pouze základní koncepci veřejné infrastruktury. Zároveň je respektování těchto stávajících cest dostatečně stanoveno přípustným či podmíněně přípustným využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

Připomínky k Návrhu ÚP Harrachov byly podány i v rámci společného jednání o Návrhu ÚP Harrachov dle § 50 odst. 3 stavebního zákona a byly vyhodnoceny pro upravený a posouzený návrh ÚP pro veřejné projednání.

Připomínka č. 1-29

Podal: Město Harrachov

Podání doručené dne 15.11.2013

Dotčené pozemky připomínkou: dle jednotlivých požadavků

Vzhledem k tomu, že proces pořízení územního plánu je dynamický, jeho obsah se proměňuje v čase, byly proto i Městem Harrachov, jakožto orgánem územního plánování, ve fázi společného jednání o Návrhu ÚP uplatněny následující obsahově stručné pokyny/požadavky pro úpravu. Tyto pokyny byly potom dále s určeným zastupitelem upřesňovány a dohodovány s následujícími výsledky:

Vyhodnocení připomínek č. 1-29

Připomínka č.1

Plochu na stpč. 313 (stávající RD) zařadit do ploch BV.

Připomínce č. 1 se vyhovuje, funkční vymezení stabilizované plochy bude dle zjištěného skutečného stavu využítí změněno na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské BV

Připomínka č. 2

plochu na části 786/3 vymežit jako zastavitelnou plochu ve funkci BV.

Připomínce č. 2 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Odůvodnění připomínky je věcně shodné jako odůvodnění Námitky č. 10.1.

Připomínka č. 3

Plochu P09-BH na ppč. 1034/25,1034/38,1034/86 a části 1034/6 rozdělit - jižní část nemá platné ÚR, nastavit prostorovou i regulaci.

Připomínce č. 3 se vyhovuje, plocha P09-BH bude redukována na část, která má vydané pravomocné stavební povolení (jižní část bude vymezena podle skutečného stavu využítí, t.j. jako stabilizovaná plocha VD)

Připomínka č. 4

Na části část 629/4,634/1,642/3 zachovat zeleň po obou stranách komunikace.

Připomínce č. 4 se vyhovuje – plochy jsou vymezeny jako stabilizované plochy SM a PV, jejichž součástí je dle funkčních podmínek pro využití ploch i veřejná zeleň

Připomínka č. 5

Rozšířit plochu řešenou studií ÚS01, přístupovou cestu Z22-DM řešit variantně propojením za skicentrem okolo stávajících běžeckých tratí, u podzemních garáží zachovat plochy zeleně na střeše objektu.

Připomínce č. 5 se vyhovuje – plochy pro prověření územní studií ÚS01 bude rozšířena dle požadavků (ÚS01 bude mimo jiné řešit i komunikační systém lokality i architektonické regulace)

Připomínky č. 6, 8, 14 a 21 (věcně shodné)

Upravit vymezení zastavěného území v oblasti okolo stávajících staveb v Zákoutí, nad obchodním centrem, v území za hotelem Harrachovka a v části za Bílou Vodou a to pouze na objekty.

Připomínce č. 6, 8, 14 a 21 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Vymezení zastavěného území je provedeno v souladu dle § 58 stavebního zákona. Problematiku dalšího zkapacitňování zastavěného území řeší výkres B.5 prostřednictvím koeficientu zastavěných ploch v zastavěném území, který je pro oblast Zákoutí stanoven na nejnižší úroveň A (0,15).

Připomínka č. 7

V místě stávající ubytovny na části ppč. 518 vymežit plochu pro víceúčelový objekt.

Přípomínce č. 7 se vyhovuje, funkční vymezení v severní části plochy bude dle zjištěného skutečného stavu využití změněno na stabilizovanou plochu občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM

Přípomínka č. 9

Prověřit možnost vymezení zastavěného území či zastavitelné plochy ve funkci SM na ppč. 485/2,485/25.

Přípomínce č. 9 se vyhovuje, funkční vymezení stabilizované plochy bude dle požadavků na vymezení zastavěného území (plocha je stavební prolukou) změněno na plochu smíšenou obytnou - městské SM

Přípomínka č. 10

Funkčně vymezit stávající vlek a sjezdovku Výborovka v Rýžovišti.

Přípomínce č. 10 se vyhovuje, funkční vymezení stabilizované plochy sjezdové tratě bude vymezeno v ploše NSp (tato funkční plocha podmíněně připouští sezónní využití pro sjezdové lyžování)

Přípomínka č. 11

Upravit/rozšířit vymezení zastavěného území v severní části ppč. 311/1 ve funkci OM.

Přípomínce č. 11 se vyhovuje, funkční vymezení stabilizované plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM bude vyhodnoceno a upraveno dle požadavků na vymezení zastavěného území

Přípomínka č. 12

Na stpč. 652 vymezit plochu přestavby pro sportovní účely s krytým plaveckým bazénem.

Přípomínce č. 12 se vyhovuje, v dotčené ploše bude vymezena plocha přestavby pro funkční využití ploch občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS s tím, že pro její vymezení budou respektovány výsledky vyhodnocení/posouzení jejího vlivu na životní prostředí

Přípomínka č.13

Pozemek ppč. 310 nad poštou nevymezovat ve funkci BV.

Přípomínce č. 13 se vyhovuje, funkční vymezení dotčené bude vyhodnoceno a upraveno dle požadavků na vymezení zastavěného území upraveno a dle skutečného zjištěného stavu na stabilizovanou plochu zemědělskou – zatravněné plochy NZt

Přípomínka č. 15

Vymezit plochu na části ppč. 290/1 (mezi Harrachovkou a bytovými domy) pro pension seniorů či sociální bydlení.

Přípomínce č. 15 se vyhovuje, v části dotčené plochy bude vymezena zastavitelná plocha ve funkčním využití ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura OV s tím, že pro její vymezení budou respektovány výsledky vyhodnocení/posouzení jejího vlivu na životní prostředí a vydané pravomocné správní rozhodnutí

Přípomínka č. 16

Lokalitu za hasičárnou na ppč. 1028/121 vymezit jako zastavitelnou.

Přípomínce č. 16 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Město Harrachov v následujících jednáních od tohoto požadavku ustoupil. Odůvodnění připomínky je dále věcně shodné jako odůvodnění Námitky č. 3.

Přípomínka č. 17

Zohlednit v lokalitě za hotelem Praha stavebním úřadem vydané platné ÚR.

Připomínka č. 17 se vyhovuje, v dotčené ploše na ppč. 248/1, 248/2 a 249/9 bude vymezena zastavitelná plocha ve funkčním využití ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM s tím, že pro její vymezení budou respektovány výsledky vyhodnocení/posouzení jejího vlivu na životní prostředí a vydané pravomocné správní rozhodnutí (územní rozhodnutí)

Připomínka č. 18

Území mezi Karolínou a Policí na ppč. 1028/277 vymezit jako zastavitelnou ve funkci SM nebo OM.

Připomínka č. 18 se vyhovuje, v dotčené ploše bude vymezena (rozšířena) plocha přestavby P02-OM s tím, že pro její vymezení budou respektovány výsledky vyhodnocení/posouzení jejího vlivu na životní prostředí

Připomínka č. 19

Změnit funkční využití plochy na ppč. 187 z OM na BI.

Připomínka č. 19 se vyhovuje, funkční vymezení stabilizované plochy bude dle zjištěného skutečného stavu využití změněno na plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI

Připomínka č. 20

V ploše na ppč. 466/2 v příslušné funkci ponechat v příslušné funkci (OM) pouze objekt, okolí vymezit jako OS

Připomínka č. 20 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Na základě průzkumu terénu a skutečného stavu v území se na předmětné ploše nachází stavba související dopravní infrastruktury (parkovací stání), která je stanovena i v přípustném využití funkčních ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM.

Připomínka č. 22

Plochu na ppč. 413/3,413/5,416/1 v Anenském údolí vymezit jako zastavitelnou ve funkci BV.

Připomínka č. 22 se vyhovuje částečně, v ploše na ppč. 416/1 bude vymezena zastavitelná plocha ve funkčním využití ploch bydlení v rodinných domech – venkovské BV občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS s tím, že pro její vymezení budou respektovány výsledky vyhodnocení/posouzení jejího vlivu na životní prostředí, ostatní plochy budou ponechány v plochách NZt

Odůvodnění:

Polohy na ppč. 413/3 a 413/5 jsou již terénně těžko napojitelné na sjízdnou komunikaci, která v těchto polohách ani není navržena. Předmětné plochy jsou dále z části limitovány vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesů nepřipouští nadzemní stavby.

Připomínka č. 23

Části plochy na ppč. 398 v Anenském údolí vymezit jako zastavitelnou ve funkci BV.

Připomínka č. 23 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Na základě průzkumu terénu a skutečného stavu v území není předmětná plocha přístupná z veřejně přístupné komunikace. Odůvodnění připomínky je dále věcně shodné jako odůvodnění připomínky č. 43.

Připomínka č. 24

Plochy na části ppč. část 5/1,5/4,21/5 Sachrově kopci vymezit jako zastavitelné ve funkci BV.

Připomínka č. 24 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Odůvodnění připomínky je dále věcně shodné jako odůvodnění námítky č. 4.1.

Připomínka č. 25

V ploše stpč. 413 na Mýtinách změnit funkci plochy z DMp na BV.

Připomínce č. 25 se vyhovuje, funkční vymezení stabilizované plochy bude dle zjištěného skutečného stavu využití změněno na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské BV

Připomínka č. 26

Plochu Z09-OS V zákoutí zmenšit na polovinu

Připomínce č. 26 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětná plocha představuje výrazně negativní vliv (EVL Krkonoše) z hlediska posouzení jejího vlivu na životní prostředí a na předměty ochrany soustavy NATURA 2000. Pořizovatel dále vychází z negativního stanoviska Správy KRNP a orgánu ochrany ZPF KÚLK, kde nesouhlas byl podán z důvodů, že se jedná o plochu biotopů vlhkých a horských luk, dále by došlo k výrazné změně hydrologických poměrů v lokalitě.

Připomínka č. 27

Na ppč. 571/1 a 571/3 vymezit důležitou stávající propojovací komunikaci v Zákoutí

Připomínce č. 27 se vyhovuje, stávající komunikace bude dle zjištěného skutečného stavu v terénu vymezena jako plocha dopravní infrastruktury-plochy místních komunikací (sběrné, obslužné) DM

Připomínka č. 28

Na stpč. 159 vymezit funkčně stávající rozestavení objekt.

Připomínce č. 28 se vyhovuje, funkční vymezení stabilizované plochy bude dle zjištěného skutečného stavu využití změněno na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské BV

Připomínka č. 29

Dle dodaných zákresů prověřit síť cyklotras a lyžařských tras.

Připomínce č. 29 se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

Požadavek na zapracování turistické infrastruktury (cyklo, pěší, běž. lyžařské trasy) byl zohledněn tak, že byla pouze nepatrně upravena a upřesněna stávající základní turistická infrastruktura. Požadavek na novou turistickou infrastrukturu v rámci přeshraničního propojení (Polsko) nebyl v rámci upraveného a posouzeného Návrhu ÚP Harrachov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vyhodnocován.

V souvislosti s tímto byly pouze upraveny podmínky pro využití příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

Pozn. Na základě dodané připomínky stavebního úřadu MěÚ Harrachov byly dále zohledněny vydané pravomocné správní rozhodnutí a to v nově vzniklých či upravených zastavitelných či přestavbových ploch a to Z08-OM, Z39-OV (zohledněno vydané SP), Z40-OM (zohledněno vydané ÚR), Z41-OV (zohledněno vydané SP), Z44-BH (zohledněno vydané SP), P12-BH (zohledněno vydané ÚR).

Připomínka č. 30

Podal: Spalladio, s.r.o.

Podání doručené dne 05.11.2013 pod č.j. MěÚT/19237/2013

Dotčené pozemky připomínkou: 1028/6,1028/75,1028/130,1028/128 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky navrhuje ve vztahu k pravomocnému stavebnímu povolení nastavit pro dotčené plochy prostorové regulativy v hodnotách: koeficient zastavění F-1,00 a výškové hladiny do 5 nadzemních podlaží + podkroví.

Vyhodnocení připomínky č. 30

Přípomínce č. 30 se nevyhovuje**Odůvodnění:**

Správní rozhodnutí (SP) bylo vydáno v době, kdy platný ÚPnSÚ nestanovoval žádnou prostorovou regulaci. V podmínkách využití zastavitelné plochy Z14-BH je stanoveno, že je vydáno SP a že budou dodrženy jeho podmínky - stavba prozatím nebyla zahájena. V případě, že nebude stavba realizována (doposavad stavba není zahájena) dle platného SP, bude poté dodržena navržená prostorová regulace, která odpovídá současnému veřejnému zájmu a návrhu prostorové regulace území. Zároveň je v kapitole A.6.1 doplněno přechodné ustanovení pro případné změny těchto pravomocných správních rozhodnutí. K tomuto je nutné dodat, že územní plán mimo jiné reguluje výstavbu a rozvoj obce do budoucna s tím, že veškerá pravomocná rozhodnutí správních orgánů jsou závazná pro všechny správní orgány. To ovšem neznamená, že by nový územní plán nemohl pro futuro vymezit plochy a stanovit podmínky pro jejich využití odlišným způsobem (viz. rozhodnutí NSS 5Ao 6/2010-65 ze dne 09.12.2010).

Toto je způsobeno zejména urbanistickým vývojem Harrachova, který je již nenávratně poškozen i v tomto záměru výstavbou prostorově objemných (půdorysně, výškou a lůžkovou kapacitou) apartmánových komplexů včetně dalších prozatím nerealizovaných a povolených záměrů, jejichž využití je v současné době sporné a pro urbanistický vývoj Harrachova již nežádoucí a dále nekorespondující s ochranou kulturně-historických hodnot řešeného území včetně výhledů na dominanty území. Tento nežádoucí vývoj mimo jiné vyvolal i vydání územního opatření o stavební uzávěře (ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 nebyl schopen zejména podmínkami prostorového uspořádání regulovat zástavbu v obci), jejíž platnost byla vázána do doby vydání nového územního plánu. V tomto případě jsou proto v souladu s výše popsáním odůvodněním odlišně navrženy pouze podmínky prostorového uspořádání s tím, že vydané pravomocné správní rozhodnutí je nutné i přesto respektovat.

Přípomínka č. 31

Podal: Zlaté návrší, s.r.o.

Podání doručené dne 18.11.2013 pod č.j. MěÚT/20024/2013

Dotčené pozemky připomínkou: 1030/9,1030/85,1030/67 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky konstatuje, že Návrh ÚP nezdůvodňuje potřebnost a dopady vymezení zastavitelné plochy Z16-DMg, důvodem by bylo omezení přístupu k ploše OM na ppč. 1030/67

Vyhodnocení připomínky č. 31

Přípomínce č. 31 se vyhovuje částečně, plošné vymezení zastavitelné plocha Z16-DMg bude upraveno mimo plochu na ppč. 1030/67

Odůvodnění:

Dle vyhodnocení vlivů plochy/záměru na ŽP a na soustavu NATURA 2000 se jedná o záměr bez negativních vlivů. Záměr plochy Z16-DMg je vymezen mimo stávající průjezdní šířky přístupové komunikace k ploše OM. Vymezení plochy Z16-DMg bude upraveno/zmenšeno mimo ppč. 1030/67.

K této ploše pořizovatel zároveň doplňuje, že její výměra byla tedy zmenšena a to cca o polovinu, proto další redukci zastavitelné plochy považuje vzhledem ke kapacitám hotelových zařízení jako neakceptovatelnou - ve vztahu k další úpravě a redukci zastavitelné plochy se proto v této části připomínky nevyhovuje.

Dále je odůvodnění připomínky věcně shodné jako odůvodnění Námitky č. 5.2.

Přípomínka č. 32

Podal: Pangea Appartement, s.r.o.

Podání doručené dne 25.10.2013 pod č.j. MěÚT/18781/2013

Dotčené pozemky připomínkou: 634/5, stpč. 299 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky požaduje zohlednit vydané pravomocné ÚR, zejména funkci stavby (bytový dům Pangea) a s tím související prostorovou regulaci - požadavek na KZ F-1,00 a výšková hladina do 4 NP+podkroví.

Vyhodnocení připomínky č. 32

Připomínce č. 32 se nevyhovuje**Odůvodnění:**

V předmětné ploše, na které je vydáno pravomocné správní rozhodnutí (ÚR) bude vymezena plocha přestavby pro funkční využití BH s podmínkou respektování vydaného ÚR a že budou dodrženy jeho podmínky - stavba prozatím nebyla zahájena. Správní rozhodnutí (ÚR) bylo vydáno v době, kdy platný ÚPnSÚ nestanovoval žádnou prostorovou regulaci. V případě, že nebude stavba realizována (doposavad stavba není zahájena) dle platného SP, bude poté dodržena navržená prostorová regulace, která odpovídá současnému veřejnému zájmu a návrhu prostorové regulace území. Zároveň je v kapitole A.6.1 doplněno přechodné ustanovení pro případné změny těchto pravomocných správních rozhodnutí. K tomuto je nutné dodat, že územní plán mimo jiné reguluje výstavbu a rozvoj obce do budoucna s tím, že veškerá pravomocná rozhodnutí správních orgánů jsou závazná pro všechny správní orgány. To ovšem neznamena, že by nový územní plán nemohl pro futuro vymezit plochy a stanovit podmínky pro jejich využití odlišným způsobem (viz. rozhodnutí NSS 5Ao 6/2010-65 ze dne 09.12.2010).

Toto je způsobeno zejména urbanistickým vývojem Harrachova, který je již nenávratně poškozen i v tomto záměru výstavbou prostorově objemných (půdorysně, výškou a lůžkovou kapacitou) apartmánových komplexů včetně dalších prozatím nerealizovaných a povolených záměrů, jejichž využití je v současné době sporné a pro urbanistický vývoj Harrachova již nežádoucí a dále nekorespondující s ochranou kulturně-historických hodnot řešeného území včetně výhledů na dominanty území. Tento nežádoucí vývoj mimo jiné vyvolal i vydání územního opatření o stavební uzávěře (ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 nebyl schopen zejména podmínkami prostorového uspořádání regulovat zástavbu v obci), jejíž platnost byla vázána do doby vydání nového územního plánu. V tomto případě jsou proto v souladu s výše popsáním odůvodněním odlišně navrženy pouze podmínky prostorového uspořádání s tím, že vydané pravomocné správní rozhodnutí je nutné i přesto respektovat.

Připomínka č. 33

Podal: INVEST IN REAL s.r.o. v zastoupení JUDr. Ivanou Kožíškovou

Podání doručené dne 04.11.2013 pod č.j. MěÚT/19142/2013

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 1030/101 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky požaduje, aby plocha na ppč. 1030/101 k.ú. Harrachov byla řešena jako zastavitelná pro funkci smíšené území s převahou neobytných aktivit bez podmínky stavby pouze provozního objektu Správy KRNP.

Vyhodnocení připomínky č. 33

Připomínce č. 33 se vyhovuje částečně, na ploše ppč. 1030/101 nebude stanovena podmínka pro stavbu pouze provozního objektu Správy KRNP, pro vymezení zastavitelné plochy budou respektovány výsledky vyhodnocení/posouzení jejího vlivu na životní prostředí

Odůvodnění:

Územní plán stanovuje ve stanovených podrobnostech podmínky plošného a prostorové uspořádání v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zároveň neumisťuje samotné stavby ani nestanovuje konkrétního stavebníka či provozovatele.

Územní plán pořizovaný podle platného stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek stanovuje funkce (včetně názvů) ploch s rozdílným způsobem využití a samozřejmě nevychází z názvů funkčních ploch z územních plánů sídelních útvarů (smíšené území s převahou neobytných aktivit dle ÚPnSÚ Harrachov) pořizovaných před současnou platnou právní úpravou - ve vztahu k úpravě a nastavení funkčního využití plochy se proto v této části připomínce nevyhovuje.

Pro tuto plochu bude v souladu s charakterem území a výsledky vyhodnocení/posouzení vlivů návrhu zastavitelné plochy na životní prostředí prověřeno její vymezení a to max. ve funkčním využití ploch bydlení – v rodinných domech-venkovské BV.

Odůvodnění připomínky je dále věcně shodné jako odůvodnění Připomínky č. 1 podané Městem Harrachov proti upravenému a posouzenému Návrhu ÚP Harrachov uplatněné v rámci veřejného projednání.

Připomínka č. 34

Podal: Milada Peterková

Podání doručené dne 12.11.2013 pod č.j. MěÚT/19677/2013

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 676/4 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky žádá o rozšíření zastavitelné plochy Z29-SM na ppč. 676/4 v k.ú. Harrachov

Vyhodnocení připomínky č. 34

Připomínce č. 34 se vyhovuje, plocha na ppč. bude řešena a zahrnuta do zastavitelné plochy Z29-SM.

Odůvodnění:

Rozšíření zastavitelné plochy Z29-SM znamená pouze dílčí zanedbatelné rozšíření této plochy, nemající vliv do nepřiměřeného zásahu ochrany hodnot přírody a krajiny a samotného místa krajinného rázu.

Připomínka č. 35

Podal: Kivit s.r.o.

Podání doručené dne 06.11.2013 pod č.j. MěÚT/19344/2013

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 704/1, 704/2 a 704/3 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky žádá, aby dotčené plochy byly vymezeny jako plochy zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů.

Vyhodnocení připomínky č. 35

Připomínce č. 35 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části při vjezdu do Rýžoviště, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalé travní porosty. Pořizovatel zjistil, že v současné době je na pozemcích travní porost s náletovými vzrostlými dřevinami.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou z větší části limitovány vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesy nepřipouští nadzemní stavby. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000, plně v ploše lokálního hydrofilního biokoridoru C23, kde nelze provádět stavby a činnosti, které by měnily stávající stav a zároveň pod ochranou zemědělského půdního fondu - jsou zařazeny do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Předmětné pozemky jsou dále z části limitované ochranným pásmem podzemního vedení VN, ochranným pásmem STL plynovodu a 6 m břehovou čarou drobného vodního toku – Ryzí potok. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-a Lesní komplexy, kde se vyžaduje neumístování technických či jiných objektů a zařízení, včetně rozčleňování lesních porostů liniovými stavbami (inženýrské sítě, komunikace, lanové či jiné dráhy včetně lyžařských, silničních, železničních apod.). Jednoznačnou prioritou v tomto místě krajinného rázu je obnova původní druhové skladby lesních porostů, doplňující funkcí je udržení a zachování stávajících drobných lučních enkláv s rozptýlenou formou zástavby.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupny dle KN z veřejně přístupné komunikace III/01021 o to pouze přes pozemky cizích vlastníků na ppč. 704/4, 704/5 a 1068/1.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětnými návrhy na vymezení zastavitelných ploch by došlo k ovlivnění a zásahu do přírodních hodnot území včetně zásahu do místa krajinného rázu a střetu s limity využití území. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Připomínka č. 36

Podal: Vladislav a Renata Korbutovi

Podání doručené dne 06.11.2013 pod č.j. MěÚT/19346/2013

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 1028/271, 1028/272 a stpč.922 a 1139 v k.ú. Harrachov

Podatelé připomínky navrhuje, aby dotčené plochy byly v souladu s kolaudačním rozhodnutím vymezeny jako stabilizované plochy ve funkčním využití ploch bydlení v rodinných domech - městské a příměstské BI.

Vyhodnocení připomínky č. 36

Připomínce č. 36 se vyhovuje, předmětné plochy budou dle skutečného stavu využití vymezeny jako stabilizované plochy ve funkčním využití ploch bydlení v rodinných domech - městské a příměstské BI.

Připomínka č. 37

Podal: Jiří Hendrych

Podání doručené dne 18.11.2013 pod č.j. MěÚT/20070/2013

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 358 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky kromě okomentování vývoje Harrachova a jeho problémů nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy Z04-BI, kde spatřuje zejména riziko v ohrožení porostů podél vodoteče, riziko záplav a zásahu do druhově bohaté louky.

Vyhodnocení připomínky č. 37

Připomínce č. 37 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Odůvodnění připomínky je věcně shodné jako odůvodnění Námitky č. 13. Předmětná připomínka a námitka k Návrhu ÚP Harrachov byla podána stejným podatelem.

Připomínka č. 38

Podal: Fiadspin, s.r.o.

Podání doručené dne 15.11.2013 pod č.j. MěÚT/19990/2013

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 1037/60 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky jako vlastník ppč. 1037/64 a stpč. 939 žádá, aby pozemek na ppč. 1037/60 byl vymezen pro plochu občanského vybavení, která by umožnila případné budoucí stavební využití s předpokladem racionálnějšího využití uvedených pozemků jako celku v rámci plochy OV.

Vyhodnocení připomínky č. 38

Připomínce č. 38 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města nad hotelem Lovecká Mumlava, které je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha. Pořizovatel zjistil, že v současné době je na pozemku travní porost se vzrostlými dřevinami.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadované plochy. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je z větší části limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesy nepřipouští nadzemní stavby. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-a Lesní komplex, kde se vyžaduje neumisťování technických či jiných objektů a zařízení, včetně rozčleňování lesních porostů liniovými stavbami (inženýrské sítě, komunikace, lanové či jiné dráhy včetně lyžařských,

silničních, železničních apod.). Jednoznačnou prioritou v tomto místě krajinného rázu je obnova původní druhové skladby lesních porostů, doplňující funkcí je udržení a zachování stávajících drobných lučních enkláv s rozptýlenou formou zástavby.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1035/28.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětnými návrhy na vymezení zastavitelných ploch by došlo k ovlivnění a zásahu do přírodních hodnot území včetně zásahu do místa krajinného rázu a střetu s limity využití území. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Připomínka č. 39

Podal: Tradiční dům s.r.o.

Podání doručené dne 15.11.2013 pod č.j. MěÚT/19978/2013

Dotčené pozemky připomínkou: stpč. 271 a 600, ppč. 1028/85, 1028/104 a 1028/352 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky pro dotčené pozemky žádá o změnu jejich zařazení z ploch OM do režimu plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské. Na stpč. 271 je rekonstruována budova na rodinný dům se 2 bytovými jednotkami, na ppč. 1028/104 a stpč. 600 je podána žádost o výjimku ze stavební uzávěry pro stavbu rodinného domu.

Vyhodnocení připomínky č. 39

Připomínce č. 36 se vyhovuje, předmětné plochy budou dle skutečného stavu využití vymezeny jako stabilizované plochy ve funkčním využití ploch bydlení v rodinných domech - městské a příměstské BI.

Připomínka č. 40

Podal: JUDr. Petr Vrtal, Ing. Kamila Netopilová

Podání doručené dne 30.10.2013 pod č.j. MěÚT/18950/2013

Dotčené pozemky připomínkou: ppč. 12/1 a 17/1 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky žádá pro ppč. 12/1 povolit výstavbu RD, oproti 10 bytovým jednotkám jak požadovali v původním návrhu. Pro ppč. 17/1 žádají povolit výstavbu 2 RD jak bylo původně požadováno.

Vyhodnocení připomínky č. 40

Připomínce č. 40 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Odůvodnění připomínky je věcně shodné jako odůvodnění Námitky č. 2. Předmětná připomínka a námitka k Návrhu ÚP Harrachov byla podána stejným podatelem.

Připomínka č. 41

Podal: Aneta a Marek Michálkovi

Podání doručené dne 24.10.2013 pod č.j. MěÚT/18634/2013

Dotčené pozemky připomínkou: část ppč. 548/2 v k.ú. Harrachov

Podatelé připomínky žádají pro část ppč. 548/2 její vymezení jako zastavitelné plochy ve využití plochy bydlení v rodinných domech-venkovské BV pro stavu 1 RD s tím, že by mělo být zájmem města koncipovat plochu jako území s možností BV společně s parcelami 535/2 a 535/5 a koncepčně vymezit využití jednotlivých území jako celku.

Vyhodnocení připomínky č. 41

Připomínce č. 41 se vyhovuje částečně, severní část plochy na ppč. 548/2 bude vymezena v zastavitelné ploše Z17-BV s tím, že pro její vymezení budou respektovány výsledky vyhodnocení/posouzení jejího vlivu na životní prostředí

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města za souborem hotelových objektů (zejména hotel Sklář), který je v katastru

nemovitostí veden jako ostatní plocha. Pořizovatel zjistil, že v současné době je na pozemku travní porost se vzrostlými dřevinami.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je částečně limitována ochranným pásmem podzemního vedení VN a STL plynovodu a také z části limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesy nepřipouští nadzemní stavby.

Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Zároveň se jedná částečně též o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Pořizovatel předmětný požadavek posuzoval i z hlediska vedlejší akceptované plochy Z17-BV, kde by se v tomto případě jednalo tedy o rozšíření této zastavitelné plochy podél místní komunikace východním směrem. V případě kladného doporučujícího vyhodnocení návrhu rozšíření této zastavitelné plochy z hlediska jejího vlivu na životní prostředí by považoval tedy pořizovatel tento návrh jako akceptovatelný a to zejména z hlediska posouzení této plochy jako proluka mezi čp. 201 a hotelem Golden.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1089/1.

V případě kladného doporučujícího vyhodnocení návrhu rozšíření této zastavitelné plochy z hlediska jejího vlivu na životní prostředí by považoval tedy pořizovatel tento návrh jako akceptovatelný a to zejména z hlediska posouzení této plochy jako proluka mezi čp. 201 a hotelem Golden.

Připomínka č. 42

Podal: Radek Janů

Podání doručené dne 24.10.2013 pod č.j. MěÚT/18653/2013

Dotčené pozemky připomínkou: část ppč. 527/1 a 525/1 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky navrhuje plochu pro Happy Hippo tréninkový kemp variantně a to buď úpravou zastavěného území na části 527/1 nebo na části 525/1.

Vyhodnocení připomínky č. 42

Připomínka č. 42 se vyhovuje v části, kde v západní části ppč. 527/1 bude upraveno vymezení zastavěného území a to stabilizované plochy ve funkčním využití plochy bydlení v rodinných domech - venkovské BV

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemky v okrajové části města pod souborem hotelových objektů, který jsou v katastru nemovitostí vedeny jako trvalé travní porosty. Pořizovatel zjistil, že i v současné době je na pozemcích travní porost.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhované plochy jsou zařazeny do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětné plochy nacházejí v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokality Krkonoše soustavy NATURA 2000. Zároveň se jedná částečně též o zásah do předmětu ochrany EVL Krkonoše (aktualizace mapování biotopů z roku 2012) a to do horské sečené louky - stanoviště 6520. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c

Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Z hlediska výše uvedeného proto považuje pořizovatel za akceptovatelnou pouze variantu nepatrné úpravy zastavěného území ve stabilizované ploše BV a v to její požadované západní části.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1090/1 a 1090/2.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem v případě vymezení stabilizované plochy respektive na úpravu zastavěného území nedojde k nepřiměřenému zásahu do těchto hodnot tzn., že považuje tento záměr za akceptovatelný. Tímto tedy nebude narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Připomínka č. 43

Podal: Jiří Cibuzar

Podání doručené dne 29.10.2013 pod č.j. MěÚT/18802/2013

Dotčené pozemky připomínkou: část ppč. 397/1 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky navrhuje rozšíření zastavitelné plochy na ppč. 397/1 a to jižním směrem k ppč. 381/2.

Vyhodnocení připomínky č. 43

Připomínce č. 43 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v části Anenské údolí poblíž ČOV a je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že i v současné době je pozemek zarostlý travním porostem.

Pořizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dopěl k závěru, že navrhovaná plocha je limitována ochranným pásmem podzemního vedení VN a je zařazena do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu jedná se o vysoce chráněnou půdu, jen podmíněčně odnímatelnou a využitelnou pro výstavbu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětné plochy nacházejí v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-c Harrachov-horské středisko, kde v okrajových částech má být dodržen volnější charakter zástavby s nižší výškovou hladinou s možností dílčího doplnění městské struktury, avšak s podmínkou zachovat i volné plochy.

Zároveň má pořizovatel i za to, že rozsah vymezené zastavitelné plochy Z06-BV na dotčeném pozemku je dostatečný pro realizaci záměru podatele a to i z hlediska přístupu.

Pořizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení je předmětný pozemek přístupný dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1117/5.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětnými návrhy na vymezení zastavitelných ploch by došlo k ovlivnění a zásahu do přírodních hodnot území včetně zásahu do místa krajinného rázu a střetu s limity využití území. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

Připomínka č. 44

Podal: Mgr. Alexander Klimeš zastupující Mgr. Romana Roubíčka

Podání doručené dne 15.11.2013 pod č.j. MěÚT/19991/2013

Dotčené pozemky připomínkou: část ppč. 860/2 v k.ú. Harrachov

Podatel připomínky požaduje pro dotčený pozemek jeho vymezení jako zastavitelnou plocha ve funkčním využití Hotelové území v údolí Rýžoviště tak, jak je uveden v současně platném územním plánu. Na tomto pozemku vlastník pozemku již poměrně dlouho plánuje a připravuje stavbu sportovního a ubytovacího střediska (je připravena studie záměru a je zpracována dokumentace k územnímu řízení), vložil do přípravy záměru nemalé finanční prostředky s předpokladem, že návrh územního plánu bude respektovat předchozí koncepci.

Vyhodnocení připomínky č. 44

Připomínka č. 44 se nevyhovuje

Odůvodnění:

Požizovatel a určený zastupitel prověřili stav v území a zjistili, že se jedná o pozemek v okrajové části města v části Rýžoviště, který je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost. Pořizovatel zjistil, že v současné době je pozemek zarostlý vzrostlými dřevinami.

Požizovatel dále posoudil námitku z hlediska střetu s limity a hodnotami území, které by mohli ovlivnit vyhodnocení umístění požadovaných ploch. Z těchto hledisek dospěl k závěru, že navrhovaná plocha je z poloviny limitována vzd. 25 m od okraje lesa, ve které orgán státní správy lesy nepřipouští nadzemní stavby a zároveň pod ochranou zemědělského půdního fondu - je zařazena do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny se předmětná plocha nachází v ochranném pásmu území KRNAP, evropsky významné lokalitě Krkonoše soustavy NATURA 2000. Pořizovatel mimo jiné posoudil záměr i z hlediska ovlivnění krajinného rázu, kde vycházel ze studie "Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma - část Liberecký kraj" (Brychtová & Krause 2003). Dotčená oblast je zařazena do místa krajinného rázu I-1-b Rýžoviště (přísná ochrana krajinného rázu), kde není žádoucí umisťovat prvky (především stavby), které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití tohoto místa krajinného rázu. Důležitou zásadou je chránit členitost okrajů lesních porostů, stávající rozvolněné uspořádání zástavby a zásadně nepřipustit výstavbu monstrózních staveb – předpokládá se kultivace stávajících objektů s prioritou zachovat volnější způsob uspořádání objektů a vazby místa k lesní krajině.

Z hlediska řešení plochy v ÚPnSÚ Harrachov ze dne 15.11.1994 pořizovatel dále doplňuje, že v předmětné ploše nebylo vydáno žádné správní rozhodnutí o umístění či povolení stavby. Dotčená plocha byla dle závazných regulativů zahrnuta do Hotelového území v údolí Rýžoviště s tím, že se jednalo o stabilizované území z hlediska základních objektů s možnými pouze doplňkovými službami a aktivitami sloužícím převážně hotelovému provozu a nezhoršující životní prostředí a pobytovou pohodu hostů. Z hlediska této regulace bylo tedy i zřejmé, že v případě povolení záměru sportovního a ubytovacího střediska by tento nebyl s ÚPnSÚ Harrachov v souladu. Dále pořizovatel doplňuje, že územní plán pořizovaný podle platného stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek stanovuje funkce (včetně názvů) ploch s rozdílným způsobem využití a samozřejmě nevychází z názvů funkčních ploch z územních plánů sídelních útvarů pořizovaných před současnou platnou právní úpravou - tento územní plán je pouze jedním z podkladů pro zpracování nového ÚP.

Požizovatel dále k pozemku uvádí, že z hlediska dopravního napojení jsou předmětné pozemky přístupné dle KN z veřejně přístupné komunikace na ppč. 1061/1.

Z hlediska ochrany hodnot přírody a krajiny dospěl pořizovatel tedy k závěru, že předmětným návrhem na vymezení zastavitelných ploch pro rodinné bydlení v souvislých plochách ZPF, v pohledově exponovaném území by došlo zejména k dalšímu negativnímu ovlivnění a zásahu do místa krajinného rázu území a jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot. Zároveň by vymezením těchto zastavitelných ploch byla i porušena i ponechání volnějšího způsobu uspořádání objektů. Tímto by tedy byla narušena ochrana veřejných zájmů, které jsou uplatňovány podle zvláštních právních předpisů.

C.7 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HARRACHOV A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části odůvodnění Územního plánu Harrachov:

187 stránek oboustranného textu A4

3 stránky jednostranného textu A3

Počet výkresů grafické části odůvodnění Územního plánu Harrachov:

3 výkresy grafické části, označené pořadovými čísly:

Tab. 39. Tabulka výkresů grafické části odůvodnění

D.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
D.2	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
D.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000